

平成27年度 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律に基づく対応状況等に関する調査結果

1 養介護施設従事者による高齢者虐待についての対応状況

(1) 相談・通報対応件数(表1)

平成27年度都内で受け付けた養介護施設従事者等による高齢者虐待に関する相談・通報件数は、109件であった。平成26年度は82件であり、27件増加した。

表1 相談・通報件数

	27年度	26年度	25年度	24年度	23年度	22年度	21年度	20年度	19年度
件数	109	82	64	45	58	49	30	44	26

(2) 相談・通報者(表2)

相談・通報者の内訳は「施設・事業所の管理者」が23.1%と最も多く、次いで「当該施設職員」が19.2%であった。

表2 相談・通報者内訳(複数回答)

	本人による届出	家族・親族	当該施設職員	当該施設元職員	施設・事業所の管理者	医療機関従事者(医師含む)	介護支援専門員	介護相談員	地域包括支援センター職員	社会福祉協議会職員	国民健康保険団体連合会	都道府県から連絡	警察	その他	不明(匿名を含む)	合計
人数	3	23	25	6	30	6	3	2	2	2	2	3	0	11	12	130
構成割合(%)	2.3	17.7	19.2	4.6	23.1	4.6	2.3	1.5	1.5	1.5	1.5	2.3	0	8.5	9.2	—

(3) 事実確認の状況(表3)

平成27年度において、「事実確認を行った事例」は100件、「事実確認を行わなかった事例」は11件であった。「事実確認を行った事例」のうち、「虐待の事実が認められた事例」が27件、「事実が認められなかった事例」が37件、「判断に至らなかった事例」が36件であった。

一方、事実確認を行わなかった11件について、「虐待ではなく調査不要と判断した」が2件、「調査を予定している又検討中の事例」が6件、「その他」が3件であった。

表3 相談・通報に関する事実確認の状況

	件数			割合(%)
		(うち調査対象年度内に通報・相談)	(うち調査対象年度前に通報・相談)	
事実確認調査を行った事例	100	(98)	(2)	(90.1)
事実が認められた	27	(26)	(1)	[24.3]
事実が認められなかった	37	(36)	(1)	[33.3]
判断に至らなかった	36	(36)	(0)	[32.4]
事実確認調査を行っていない事例	11	(11)	(0)	(9.9)
虐待ではなく調査不要と判断した	2	(2)	(0)	[1.8]
調査を予定している又は検討中の事例	6	(6)	(0)	[5.4]
都道府県へ調査を依頼	0	(0)	(0)	[0.0]
その他	3	(3)	(0)	[2.7]
合計	111	(109)	(2)	—

(4) 都道府県への報告

事実確認を行った事例 100 件のうち、区市町村から都道府県へ報告があり、「虐待の事実が認められた」ものが 27 件であった。

(5) 虐待の事実が認められた事例について

① 施設・事業所の種別(表4)

虐待の事実が認められた 27 件の施設・事業所の種別は、「指定介護老人福祉施設」が 7 件、「介護老人保健施設」が 6 件、「認知症対応型共同生活介護」が 4 件、「(介護付き)有料老人ホーム」「通所介護等」が各 3 件、「訪問介護等」「その他」が各 2 件であった。

表4 当該施設・事業所の種別

	指定介護老人福祉施設	介護老人保健施設	認知症対応型共同生活介護	(介護付き)有料老人ホーム	訪問介護等	通所介護等	その他	合計
件数	7	6	4	3	2	3	2	27
構成割合(%)	25.9	22.2	14.8	11.1	7.4	11.1	7.4	—

② 被虐待高齢者の状況

被虐待高齢者の性、年齢階級及び要介護状態区分について集計した。1件の事例に対して被虐待高齢者が複数の場合があるため、27件の事例に対し被虐待高齢者は36人であった。

(ただし、特定できない者は除く)

ア 性別(表5)

「男性」が14人、「女性」が22人であった。

イ 年齢(表6)

「85～89歳」「90～94歳」が各9人と最も多く、「75～79歳」「80～84歳」が各6人、「70～74歳」が3人、「65歳未満、障害者」が2人、「95～99歳」が1人であった。

表5 被虐待高齢者の性別

	男	女	合計
人数	14	22	36
構成割合(%)	38.9	61.1	—

表6 被虐待高齢者の年齢

	65歳未満 障害者	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90～94歳	95～99歳	100歳以上	その他・不明	合計
人数	2	0	3	6	6	9	9	1	0	0	36
構成割合(%)	5.6	0	8.3	16.7	16.7	25.0	25.0	2.8	0	0	—

ウ 要支援・要介護状態区分(表7)

「要介護5」が11名、「要介護4」が10名、「要介護3」が9名、「要介護2」が4名、「要介護1」「不明」が各1名であった。

表7 被虐待高齢者の要支援・要介護状態区分

	人数	構成割合(%)
要介護1	1	2.8
要介護2	4	11.1
要介護3	9	25.0
要介護4	10	27.8
要介護5	11	30.6
不明	1	2.8
合計	36	—

- ③ 虐待の種別・類型は「身体的虐待」が15件、「放棄放任」が8件、「心理的虐待」が11件、「性的虐待」が5件であった。(表8-1)

また、被虐待高齢者36人のうち、虐待に該当する身体拘束を受けたのは10人であった。(表8-2)

※ 1件の事例に対し複数の種別・類型がある場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計件数は虐待の認められた27件と一致しない。

表8-1 虐待の種別・類型(複数回答)

	身体的虐待	放棄放任	心理的虐待	経済的虐待	性的虐待	合計
件数	15	8	11	0	5	39
構成割合(%)	55.6	29.6	40.7	0	18.5	—

※ 構成割合は、虐待の事実が認められた事案件数27件に対するもの。

表8-2 虐待に該当する身体拘束の有無

	人数	構成割合(%)
拘束あり	10	27.8
拘束なし	26	72.2
合計	36	—

- ④ 虐待を行った養介護施設従事者等の状況

虐待を行った養介護施設従事者等(以下「虐待者」という。)の年齢及び職種について、特定できた者のみ集計した。

ア 年齢(表9)

「30歳未満」が8人、「60歳以上」が7人、「30～39歳」が5人、「50～59歳」が1人、「不明」が11人であった。

イ 職種(表10)

「介護職員」が26人、「看護職」が2人、「管理職」が1人、「施設長」が1人、「経営者・開設者」が2人であった。

表9 虐待を行った養介護施設従事者等の年齢

	30歳未満	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	不明	合計
人数	8	5	0	1	7	11	32
構成割合(%)	25.0	15.6	0	3.1	21.9	34.4	—

表 1 0 虐待を行った養介護施設従事者等の職種

	介護職員	看護職	管理職	施設長	経営者・ 開設者	合計
人 数	2 6	2	1	1	2	3 2
構成割 合 (%)	81.3	6.3	3.1	3.1	6.3	—

⑤ 虐待の事実が認められた事例への対応状況(表 11)

区市町村が、虐待の事実が認められた事例 27 件に対して行った対応は次のとおりである。区市町村による指導は「施設等に対する指導」が 20 件、「改善計画提出依頼」が 25 件、「虐待を行った養介護施設従事者への注意・指導」が 11 件であった。

当該施設等における改善措置としては、「改善計画の提出」が 22 件、「老人福祉法、介護保険法の規定に基づく勧告・命令等への対応」が 1 件、「その他」が 2 件であった。

表 1 1 虐待の事実が認められた事例への対応状況

区市町村による指導 (複数回答)	施設等に対する指導	2 0
	改善計画提出依頼	2 5
	虐待を行った養介護施設従事者への注意・指導	1 1
当該施設等における改善措置 (複数回答)	施設等から改善計画の提出	2 2
	老人福祉法、介護保険法の規定に基づく勧告・ 命令等への対応	1
	その他	2

※ 平成 27 年 3 月 31 日以前に虐待を受けたと判断した事例で、対応が平成 27 年 4 月 1 日以降となった事例も含むため、虐待の事実が認められた事例 27 件に対して行った対応件数と一致しない。

2 養護者による高齢者虐待についての対応状況

(1) 相談・通報対応件数(表12)

平成27年度、都内で受け付けた養護者による高齢者虐待に関する相談・通報件数は、3,056件であった。平成26年度は2,959件であり、97件(3.3%)増加した。

表12 相談・通報件数

	件数	増減(%)
27年度	3,056	97(3.3)
26年度	2,959	198(7.1)
25年度	2,761	335(13.8)
24年度	2,426	△303(△11.1)
23年度	2,729	107(4.1)
22年度	2,622	327(14.2)
21年度	2,295	149(6.9)
20年度	2,146	286(15.3)
19年度	1,860	183(10.9)
18年度	1,677	—

(2) 相談・通報者(表13)

「介護支援専門員」の割合が34.5%と最も多く、次いで「家族・親族」が10.9%、「当該市町村行政職員」が8.5%であった。

※1件の事例に対し複数の者から相談・通報があった場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計人数は相談・通報件数3,056件と一致しない。

表13 相談・通報者(複数回答)

	介護支援専門員	介護保険事業所職員	医療機関従事者	近隣住民・知人	民生委員	被虐待高齢者本人	家族・親族	虐待者自身	当該市町村行政職員	警察	その他	不明	合計
人数	1,122	249	180	168	82	264	355	80	276	244	223	7	3,250
構成割合(%)	34.5	7.7	5.5	5.2	2.5	8.1	10.9	2.5	8.5	7.5	6.9	0.2	—

※ 構成割合は、相談・通報者の合計人数3,250人に対するもの。

(3) 事実確認の状況(表14)

「事実確認調査を行った」が99.1%、「事実確認調査を行っていない」が0.9%であった。事実確認調査を行った事例のうち、法第11条に基づく「立入調査を行った事例」は0.5%であり、「訪問調査を行った事例」が78.0%、「関係者からの情報収集のみで調査を行った事例」が20.7%であった。

表14 事実確認の実施状況

		件数	(うち調査対象年度内に通報・相談)	(うち調査対象年度以前に通報・相談)	構成割合(%)
事実確認調査を行った事例		3,227	3,029	198	99.1
	立入調査以外の方法により調査を行った事例	3,211	3,013	198	(98.6)
	訪問調査を行った事例	2,538	2,373	165	[78.0]
	関係者からの情報収集のみで調査を行った事例	673	640	33	[20.7]
	立入調査により調査を行った事例	16	16	0	(0.5)
	警察が同行した事例	9	9	0	[0.3]
	警察に援助要請したが同行はなかった事例	0	0	0	[0.0]
	援助要請をしなかった事例	7	7	0	[0.2]
事実確認調査を行っていない事例		28	27	1	0.9
	相談・通報を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例	12	11	1	(0.4)
	相談・通報を受理し、後日、事実確認調査を予定している又は事実確認調査の可否を検討中の事例	16	16	0	(0.5)
合 計		3,255	3,056	199	—

(4) 事実確認調査の結果(表15、表15-2、表15-3)

事実確認の結果、区市町村が虐待を受けた又は受けたと思われたと判断した事例（以下「虐待判断事例」という。）の件数は、2,419件であった。平成26年度は2,200件であり、219件(10.0%)増加した。

表15 事実確認調査の結果

	件数	構成割合(%)
虐待を受けた又は受けたと思われたと判断した事例	2,419	75.0
虐待ではないと判断した事例	333	10.3
虐待の判断に至らなかった事例	475	14.7
合計	3,227	—

表15-2 虐待を受けた又は受けたと判断した事例

	件数	増減(%)
27年度	2,419	219(10.0)
26年度	2,200	148(7.2)
25年度	2,052	295(16.8)
24年度	1,757	△220(△11.2)
23年度	1,977	56(2.9)
22年度	1,921	262(15.8)
21年度	1,659	79(5.0)
20年度	1,580	256(19.3)
19年度	1,324	124(10.3)
18年度	1,200	—

表15-3 相談・通報件数に対する虐待を受けたと判断した事例件数の割合

	虐待を受けたと判断した事例件数(A)	相談・通報件数(B)	A/B
27年度	2,419	3,056	79.2%
26年度	2,200	2,959	74.3%
25年度	2,052	2,761	74.3%
24年度	1,757	2,426	72.4%
23年度	1,977	2,729	72.4%
22年度	1,921	2,622	73.3%
21年度	1,659	2,295	72.3%
20年度	1,580	2,146	73.6%
19年度	1,324	1,860	71.2%
18年度	1,200	1,677	71.6%

以下、虐待判断事例件数、2,419 件を対象に、虐待の種別・類型、被虐待高齢者の状況及び虐待への対応事例等について集計を行った。

(5) 虐待の種別・類型(表 1 6)

「身体的虐待」の割合が 61.5%と最も多く、次いで「心理的虐待」が 48.7%、「介護等放棄」が 28.7%、「経済的虐待」が 24.1%、「性的虐待」が 0.3%であった。

※1 件の事例に対し、複数の種別・類型がある場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計件数は虐待判断事例件数、2,419 件と一致しない。

表 1 6 虐待の種類・類型 (複数回答)

	身体的虐待	介護等放棄	心理的虐待	性的虐待	経済的虐待	合計
件数	1,488	695	1,177	8	584	3,952
構成割合(%)	61.5	28.7	48.7	0.3	24.1	—

※ 構成割合は、虐待判断事例件数 2,419 件に対するもの。

<参考>

表 1 6 - 1 虐待の種類・類型 (複数回答)【平成 26 年度】

	身体的虐待	介護等放棄	心理的虐待	性的虐待	経済的虐待	合計
件数	1,363	661	1,060	8	540	3,632
構成割合(%)	62.0	30.0	48.1	0.4	24.5	—

※ 構成割合は、虐待判断事例件数 2,200 件に対するもの。

(6) 被虐待高齢者の状況

ア. 性別及び年齢(表 1 7、表 1 8)

性別では「女性」が 76.2%、「男性」が 23.8%と「女性」が全体の約 8 割を占めていた。年齢階層別では、「80~84 歳」が 25.8%と最も多かった。

※ なお、1 件の事例に対し被虐待高齢者が複数の場合があるため、虐待判断事例件数 2,419 件に対し、被虐待高齢者人数は 2,473 人であった。

表 1 7 被虐待高齢者の性別

	男	女	合計
人数	589	1,884	2,473
構成割合(%)	23.8	76.2	—

表 1 8 被虐待高齢者の年齢

	65~69 歳	70~74 歳	75~79 歳	80~84 歳	85~89 歳	90歳以 上	不明	合計
人数	199	339	495	639	516	281	4	2,473
構成割合 (%)	8.0	13.7	20.0	25.8	20.9	11.4	0.2	—

イ. 要介護認定者数(表19)

被虐待高齢者2,473人のうち、介護保険の利用申請を行い「認定済み」の者が74.6%(1,845人)と、7割以上が要介護認定者であった。「未申請」の者は、21.2%(524人)であった。

表19 被虐待高齢者の要介護認定

	人 数	構成割合(%)
未申請	524	21.2
申請中	64	2.6
認定済み	1,845	74.6
認定非該当(自立)	39	1.6
不明	1	0.0
合計	2,473	—

ウ. 要介護状態区分及び認知症日常生活自立度(表20、表21)

要介護認定者1,845人における要介護状態区分は、「要介護1」が24.0%と最も多く、次いで「要介護2」が20.2%、「要介護3」が18.3%の順であった。また、要介護認定者における認知症日常生活自立度「Ⅱ以上」の者は、70.2%であり、被虐待高齢者全体(2,473人)の52.4%を占めた。

表20 要介護者認定者の要介護状態区分

	人 数	構成割合(%)
要支援1	125	6.8
要支援2	125	6.8
要介護1	442	24.0
要介護2	372	20.2
要介護3	337	18.3
要介護4	259	14.0
要介護5	185	10.0
不明	0	0.0
合 計	1,845	—
要介護3以上(再掲)	(781)	(42.3)

表 2 1 要介護認定者の認知症日常生活自立度

	人 数	構成割合 (%)
自立又は認知症なし	1 9 7	10.7
自立度 I	3 1 3	17.0
自立度 II	5 9 5	32.2
自立度 III	4 3 8	23.7
自立度 IV	1 4 7	8.0
自立度 M	2 9	1.6
認知症はあるが自立度不明	8 6	4.7
認知症の有無が不明	4 0	2.2
合 計	1, 8 4 5	—
自立度 II 以上(再掲)	(1, 2 9 5)	(70.2)

エ. 虐待者と同居・別居の状況(表 2 2)

「虐待者とのみ同居」が 52.7%と、5 割以上が虐待者とのみ同居であった。

表 2 2 被虐待高齢者における虐待者との同居の有無

	虐待者とのみ同居	虐待者及び他家族と同居	虐待者と別居	その他	不明	合計
人 数	1, 3 0 3	8 0 4	3 3 8	2 8	0	2, 4 7 3
構成割合 (%)	52.7	32.5	13.7	1.1	0.0	—

オ. 世帯構成(表 2 3)

「未婚の子と同居」が 37.7%と最も多く、次いで「夫婦のみ世帯」が 20.9%であった。

表 2 3 世帯構成

	単身世帯	夫婦のみ世帯	未婚の子と同居	配偶者と離別・死別等した子と同居	子夫婦と同居	その他	不明	合計
人 数	2 2 2	5 1 6	9 3 2	2 3 7	3 1 6	2 4 4	6	2, 4 7 3
構成割合 (%)	9.0	20.9	37.7	9.6	12.8	9.9	0.2	—

※未婚の子とは配偶者がいたことのない子を指す。

カ. 虐待者との関係(表24)

被虐待高齢者からみた虐待者の続柄は、「息子」が39.6%と最も多く、次いで「娘」が20.3%、「夫」が17.6%の順であった。

※なお、1件の事例に対し虐待者が複数の場合があるため、虐待判断事例件数2,419件に対し、虐待者人数は2,690人であった。

表24 虐待者と被虐待高齢者との続柄(重複可)

	夫	妻	息子	娘	息子の配偶者(嫁)	娘の配偶者(婿)	兄弟姉妹	孫	その他	不明	合計
人数	474	166	1,065	545	77	40	79	100	140	4	2,690
構成割合(%)	17.6	6.2	39.6	20.3	2.9	1.5	2.9	3.7	5.2	0.1	—

(7)虐待への対応策

ア. 分離の有無(表25)

虐待への対応として、「被虐待高齢者の保護として虐待者からの分離を行った事例」が26.6%と、約3割の事例で分離が行われていた。一方、「被虐待高齢者と虐待者を分離していない事例」は54.1%であった。

表25 虐待への対応策としての分離の有無

	人数	構成割合(%)
被虐待高齢者の保護として虐待者からの分離を行った事例	846	26.6
被虐待高齢者と虐待者を分離していない事例	1,721	54.1
対応について検討、調整中の事例	74	2.3
虐待判断時点で既に分離状態の事例(別居、入院、入所等)	301	9.5
その他	242	7.6
合計	3,184	—

※平成27年3月31日以前に虐待を受けたと判断した事例のうち、虐待への対応が27年4月1日以降に行われた事例も含むため、合計人数は平成27年度の被虐待高齢者数2,473人と一致しない。

イ. 分離を行った事例の対応(表26)

「分離を行った事例」846件における対応は、「契約による介護保険サービスの利用」が33.9%と最も多く、次いで、「上記以外の住まい・施設等の利用」が17.8%、「医療機関への一時入院」が16.8%、「緊急一時保護」が13.4%の順であった。

また、「面会の制限を行った事例」は「緊急一時保護」を行った事例で64件と一番多かった。

表 2 6 分離を行った事例の対応の内訳(最初に行った対応)

	人数	構成割合 (%)	面会制限を行った事例(内数)
契約による介護保険サービスの利用	287	33.9	34
老人福祉法に基づくやむを得ない事由等による措置	86	10.2	52
緊急一時保護	113	13.4	64
医療機関への一時入院	142	16.8	20
上記以外の住まい・施設等の利用	151	17.8	37
虐待者を高齢者から分離(転居等)	56	6.6	13
その他	11	1.3	4
合計	846	-	224

ウ. 分離していない事例の対応の内訳(表 2 7)

「分離していない事例」1,721 件における対応では、「養護者に対する助言・指導」が 51.9%と最も多く、次いで「既に介護保険サービスを受けているが、ケアプランを見直し」が 30.0%であった。

表 2 7 分離していない事例の対応の内訳 (重複可)

	人数	構成割合 (%)
養護者に対する助言・指導	894	51.9
養護者自身が介護者負担軽減のための事業に参加	49	2.8
被虐待高齢者が新たに介護保険サービスを利用	159	9.2
既に介護保険サービスを受けているが、ケアプランを見直し	516	30.0
被虐待高齢者が介護保険サービス以外のサービスを利用	88	5.1
その他	197	11.4
見守り	426	24.8
合計	2,329	-

(注) 構成割合は、分離していない事例件数 1,721 件に対するもの。

エ. 権利擁護に関する対応(表 2 8)

権利擁護に関する対応として、成年後見制度及び日常生活自立支援事業の利用状況について把握した。成年後見制度については、「利用開始済み」が 139 人、「利用手続き中」が 76 人でありこれらを合わせた 215 人のうち、区市町村申し立ての事例は 132 人 (61.4%) であった。

一方、「日常生活自立支援事業の利用」は 48 人であった。

表 2 8 権利擁護に関する対応

	人 数
a) 成年後見制度利用開始済	1 3 9
b) 成年後見制度利用手続き中	7 6
上記 a, b のうち区市町村申し立ての事例	1 3 2
上記 a, b のうち区市町村申し立てではない事例	8 3
c) 日常生活自立支援事業の利用	4 8

3. 区市町村における高齢者虐待防止対応のための体制整備等について

区市町村における高齢者虐待対応のための体制整備等について、平成27年度末の状況の調査結果を表29に示す。

表29

		実施済み	未実施	26実施済み
高齢者虐待の対応の窓口となる部局の住民への周知	市町村数	55	7	53
	構成割合(%)	88.7%	11.3%	85.5%
地域包括支援センター等の関係者へ的高齢者虐待に関する研修	市町村数	49	13	52
	構成割合(%)	79.0%	21.0%	83.9%
高齢者虐待について、講演会や市町村広報紙等による、住民への啓発活動	市町村数	45	17	45
	構成割合(%)	72.6%	27.4%	72.6%
居宅介護サービス事業者に法について周知	市町村数	47	15	47
	構成割合(%)	75.8%	24.2%	75.8%
介護保険施設に法について周知	市町村数	44	18	39
	構成割合(%)	71.0%	29.0%	62.9%
独自の対応のマニュアル、業務指針等の作成	市町村数	49	13	49
	構成割合(%)	79.0%	21.0%	79.0%
民生委員、住民、社会福祉協議会等からなる「早期発見・見守りネットワーク」の構築への取組	市町村数	44	18	46
	構成割合(%)	71.0%	29.0%	74.2%
介護保険サービス事業者等からなる「保健医療福祉サービス介入支援ネットワーク」の構築への取組	市町村数	26	36	26
	構成割合(%)	41.9%	58.1%	41.9%
行政機関、法律関係者、医療機関等からなる「関係専門機関介入支援ネットワーク」の構築への取組	市町村数	27	35	30
	構成割合(%)	43.5%	56.5%	48.4%
成年後見制度の市区町村長申立が円滑にできるように役所・役場内の体制強化	市町村数	52	10	51
	構成割合(%)	83.9%	16.1%	82.3%
法に定める警察署長に対する援助要請等に関する警察署担当者との協議	市町村数	43	19	38
	構成割合(%)	69.4%	30.6%	61.3%
老人福祉法の規定による措置を採るために必要な居室確保のための関係機関との調整	市町村数	49	13	47
	構成割合(%)	79.0%	21.0%	75.8%
虐待を行った養護者に対する相談、指導または助言	市町村数	53	9	53
	構成割合(%)	85.5%	14.5%	85.5%
居宅において日常生活を営むのに支障がありながら、必要な福祉サービス及び保健医療サービスを利用していない高齢者の権利利益の養護を図るための早期発見の取組や相談等	市町村数	52	10	50
	構成割合(%)	83.9%	16.1%	80.6%