

令和6年度 保険者機能強化推進交付金・介護保険保険者努力支援交付金  
(市町村分)に係る評価指標の該当状況結果について

---

東京都福祉局高齢者施策推進部

令和6年2月

# 保険者機能強化推進交付金・介護保険保険者努力支援交付金

令和6年度当初予算案 (一般財源) 100億円 (令和5年度予算: 150億円)  
(消費税財源) 200億円 (令和5年度予算: 200億円)

## 1 事業の目的

- 平成29年の地域包括ケア強化法の成立を踏まえ、客観的な指標による評価結果に基づく財政的インセンティブとして、平成30年度より、保険者機能強化推進交付金を創設し、保険者（市町村）による高齢者の自立支援、重度化防止の取組や、都道府県による保険者支援の取組を推進。令和2年度からは、介護保険保険者努力支援交付金（社会保障の充実分）を創設し、介護予防・健康づくり等に資する取組を重点的に評価することにより、これらの取組を強化。
- 令和5年度においては、秋の行政事業レビューや予算執行調査などの結果を踏まえ、アウトカムに関連するアウトプット・中間アウトカム指標の充実や、評価指標の縮減など、制度の効率化・重点化を図るための見直しを行ったところであり、令和6年度においてもこれらを踏まえつつ、引き続き保険者機能強化の推進を図る。

## 2 事業スキーム・実施主体等

- 各市町村が行う自立支援・重度化防止の取組及び都道府県が行う市町村支援の取組に対し、評価指標の達成状況（評価指標の総合得点）に応じて、交付金を交付する。  
※ 介護保険保険者努力支援交付金（消費税財源）は、上記の取組の中でも介護予防・日常生活支援総合事業及び包括的支援事業（包括的・継続的ケアマネジメント支援事業、在宅医療介護連携推進事業、生活支援体制整備事業、認知症総合支援事業）に使用範囲を限定。

### 【実施主体】

都道府県、市町村

### 【交付金の配分に係る主な評価指標】

- ① PDCAサイクルの活用による保険者機能の強化
- ② ケアマネジメントの質の向上
- ③ 多職種連携による地域ケア会議の活性化
- ④ 介護予防の推進
- ⑤ 介護給付適正化事業の推進
- ⑥ 要介護状態の維持・改善の度合い

### 【交付金の活用方法】

＜都道府県分＞

高齢者の自立支援・重度化防止等に向けて市町村を支援する各種事業（市町村に対する研修事業、リハビリ専門職等の派遣事業等）の事業費に充当。

＜市町村分＞

国、都道府県、市町村及び第2号保険料の法定負担割合に加えて、介護保険特別会計に充当し、地域支援事業、市町村特別給付、保健福祉事業など、高齢者の自立支援、重度化防止、介護予防等に必要の事業を充実。

### 【補助率・単価】

定額（国が定める評価指標の達成状況（評価指標の総合得点）に応じて、交付金を配分）

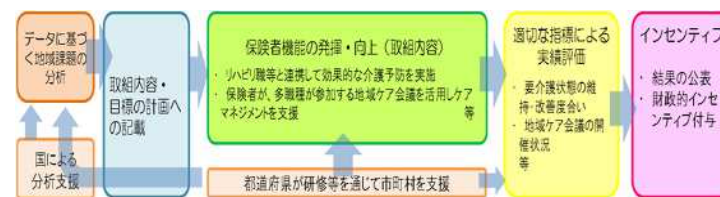
### 【負担割合】

国10/10

### 【事業実績】

交付先47都道府県及び1,571保険者（令和4年度）

### ＜交付金を活用した保険者機能の強化のイメージ＞



# 令和6年度 保険者機能強化推進交付金・ 介護保険保険者努力支援交付金(市町村分) 評価結果の概要①

## ○ 各指標の配点・全国平均点・都平均点等

	保険者機能強化推進交付金											介護保険保険者努力支援交付金											合計			
	目標Ⅰ 持続可能な地域のあるべき姿			目標Ⅱ 公平・公正な給付を行う体制の構築			目標Ⅲ 介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備			目標Ⅳ 高齢者の状況に応じた自立した日常生活(アウトカム指標群)	推進交付金合計	目標Ⅰ 介護予防/日常生活支援の推進			目標Ⅱ 認知症総合支援の推進			目標Ⅲ 在宅医療・在宅介護連携の構築			目標Ⅳ 高齢者の状況に応じた自立した日常生活(アウトカム指標群)	努力支援交付金合計				
	体制・取組指標群	活動指標群	小計	体制・取組指標群	活動指標群	小計	体制・取組指標群	活動指標群	小計			体制・取組指標群	活動指標群	小計	体制・取組指標群	活動指標群	小計	体制・取組指標群	活動指標群	小計			体制・取組指標群計	活動指標群計	アウトカム計	
配点	64	36	100	68	32	100	64	36	100	100	400	52	48	100	64	36	100	68	32	100	100	400	380	220	200	800
全国平均点	46.3	9.8	56.2	42.4	17.5	59.8	33.8	7.2	41	48.6	205.6	31.4	20.1	51.5	42.4	12.1	54.5	49.3	12.8	62.1	48.6	216.7	245.7	79.5	97.2	422.4
得点率	72.40%	27.30%	56.20%	62.30%	54.60%	59.80%	52.90%	20.00%	41.00%	48.60%	51.40%	60.40%	41.90%	51.50%	66.30%	33.60%	54.50%	72.50%	40.00%	62.10%	48.60%	54.20%	64.60%	36.10%	48.60%	52.80%
都平均点	51.3	8.7	60.0	45.2	9.2	54.5	44.3	12.5	56.8	48.2	219.5	31.1	19.7	50.8	47.6	11.7	59.3	50.0	13.5	63.5	48.2	221.8	269.6	75.3	96.5	441.3
得点率	80.19%	24.19%	60.03%	66.51%	28.83%	54.45%	69.25%	34.68%	56.81%	48.23%	54.88%	59.74%	41.13%	50.81%	74.37%	32.39%	59.26%	73.58%	42.04%	63.48%	48.23%	55.44%	70.94%	34.22%	48.23%	55.16%
区部	52.0	7.0	59.0	47.6	11.5	59.0	49.6	17.1	66.7	39.1	223.9	30.7	21.9	52.5	51.6	13.2	64.8	53.1	17.2	70.3	39.1	226.8	284.6	87.9	78.2	450.7
得点率	81.25%	19.44%	59.00%	70.00%	35.94%	59.00%	77.50%	47.50%	66.70%	39.10%	55.98%	59.04%	45.63%	52.50%	80.63%	36.67%	64.80%	78.09%	53.75%	70.30%	39.10%	56.70%	74.89%	39.95%	39.10%	56.34%
市部	54.2	9.8	64.0	48.0	9.4	57.4	45.6	12.6	58.2	56.0	235.5	35.6	20.3	55.9	52.7	12.5	65.1	55.0	14.9	69.9	56.0	246.8	291.1	79.5	112.0	482.3
得点率	84.69%	27.22%	64.00%	70.59%	29.38%	57.40%	71.25%	35.00%	58.20%	56.00%	58.88%	68.46%	42.29%	55.90%	82.34%	34.72%	65.10%	80.88%	46.56%	69.90%	56.00%	61.70%	76.61%	36.14%	56.00%	60.29%
町村部	44.4	9.5	53.8	35.5	4.9	40.5	32.5	4.2	36.6	48.8	179.8	22.7	14.9	37.6	30.4	7.4	37.8	34.7	3.8	38.5	48.8	162.8	200.2	44.7	97.6	342.6
得点率	69.38%	26.39%	53.80%	52.21%	15.31%	40.50%	50.78%	11.67%	36.60%	48.80%	44.95%	43.65%	31.04%	37.60%	47.50%	20.56%	37.80%	51.03%	11.88%	38.50%	48.80%	40.70%	52.68%	20.32%	48.80%	42.83%

…全国平均の得点率を、10%以上、上回っている指標  
 …全国平均の得点率を、10%以上、下回っている指標

# 令和6年度 保険者機能強化推進交付金・ 介護保険保険者努力支援交付金(市町村分) 評価結果の概要②

## ○ 得点状況

- ・ 両交付金ともに、都の平均点は全国平均を上回った。  
推進交付金 全国平均点205.6点(得点率51.40%) → 都平均点219.5点(得点率54.88%)。  
努力支援交付金 全国平均点216.7点(得点率54.20%) → 都平均点221.8点(得点率55.44%)
- ・ 市部を中心に取組が進んでいる(都内得点上位10保険者のうち、市部が8保険者)  
推進交付金 区部平均点223.9点／市部平均点235.5点／町村部平均点179.8点  
努力支援交付金 区部平均点226.8点／市部平均点246.8点／町村部平均点162.8点

## ○ 評価指標の分析

### <推進交付金>

目標Ⅱ「公平・公正な給付を行う体制の構築」

→「活動指標群」において、区・市・町村部で、全国平均の得点率を10%以上下回った。

【得点率の低かった指標】

ケアプラン点検の実施割合、医療情報との突合の実施割合

目標Ⅲ「介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備」

→「体制・取組指標群」、「活動指標群」、「合計」において、区・市部で、全国平均の得点率を、10%以上上回った。

※全国的に見ると、介護人材関連の得点率は最も低い。

【得点率の高かった指標】

介護人材の確保・定着・質の向上に向けた取組の実施、ケアマネの質の向上に向けた研修実施 等

### <努力支援交付金>

目標Ⅱ「認知症総合支援の推進」

→「体制・取組指標群」、「合計」において、区・市部で、全国平均点の得点率を、概ね10%以上上回った。

【得点率の高かった指標】

介護・医療関係者等と円滑な情報連携体制を確保、専門医療機関と連携して早期診断・対応に繋げる体制を構築、  
認知症サポーター等を活用した地域支援体制の構築や社会参加支援を実施 等

### <その他>

島しょ部では、地域特性により、全国平均の得点率を10%以上下回る保険者が見られる。