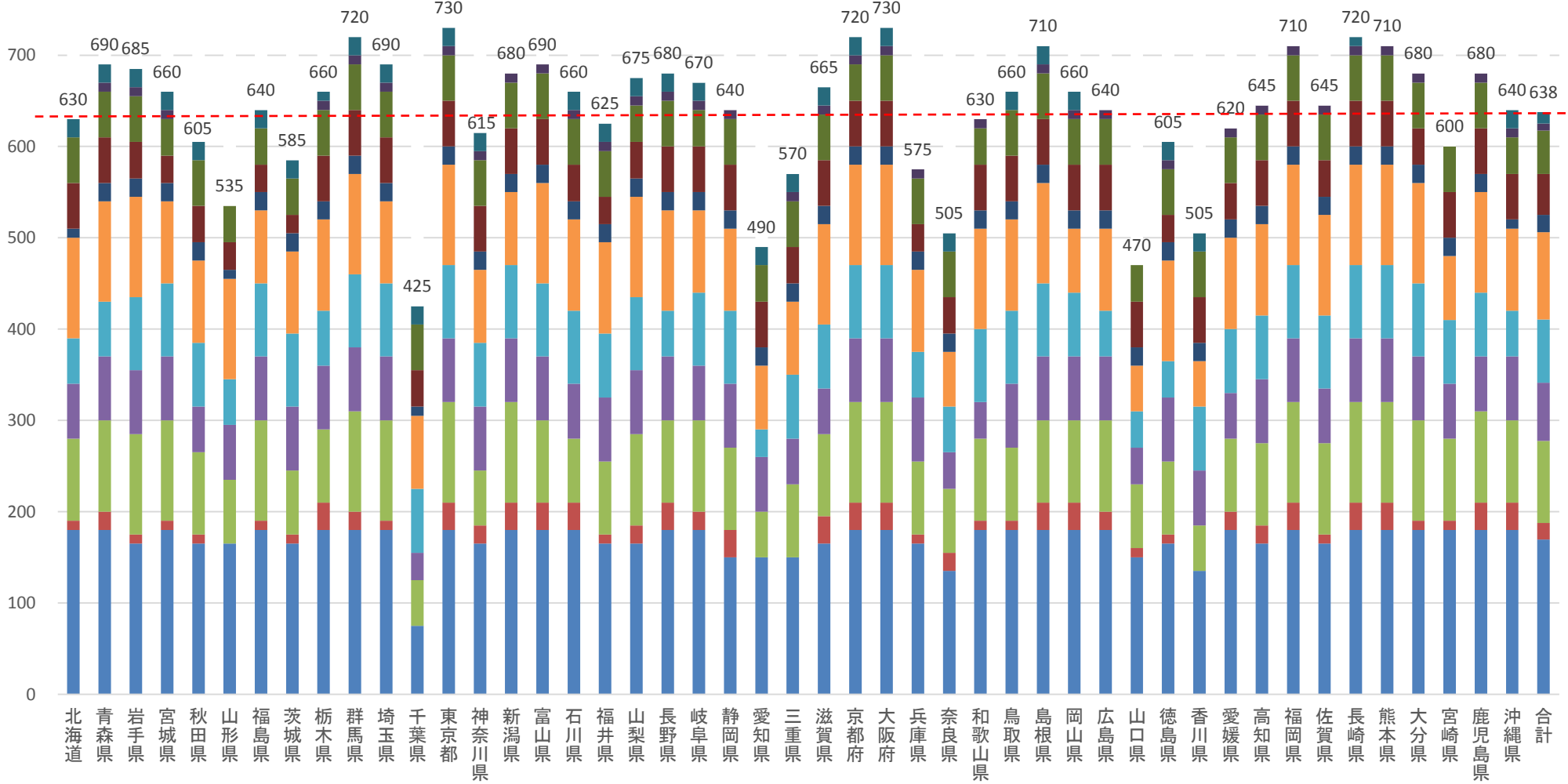


保険者機能強化推進交付金（都道府県分）に係る 評価指標の該当状況結果について

**平成31年3月
厚生労働省老健局介護保険計画課**

平成30年度保険者機能強化推進交付金（都道府県分）に係る評価結果

全国集計結果 都道府県別得点（満点730点 平均点638点 得点率87.4%）

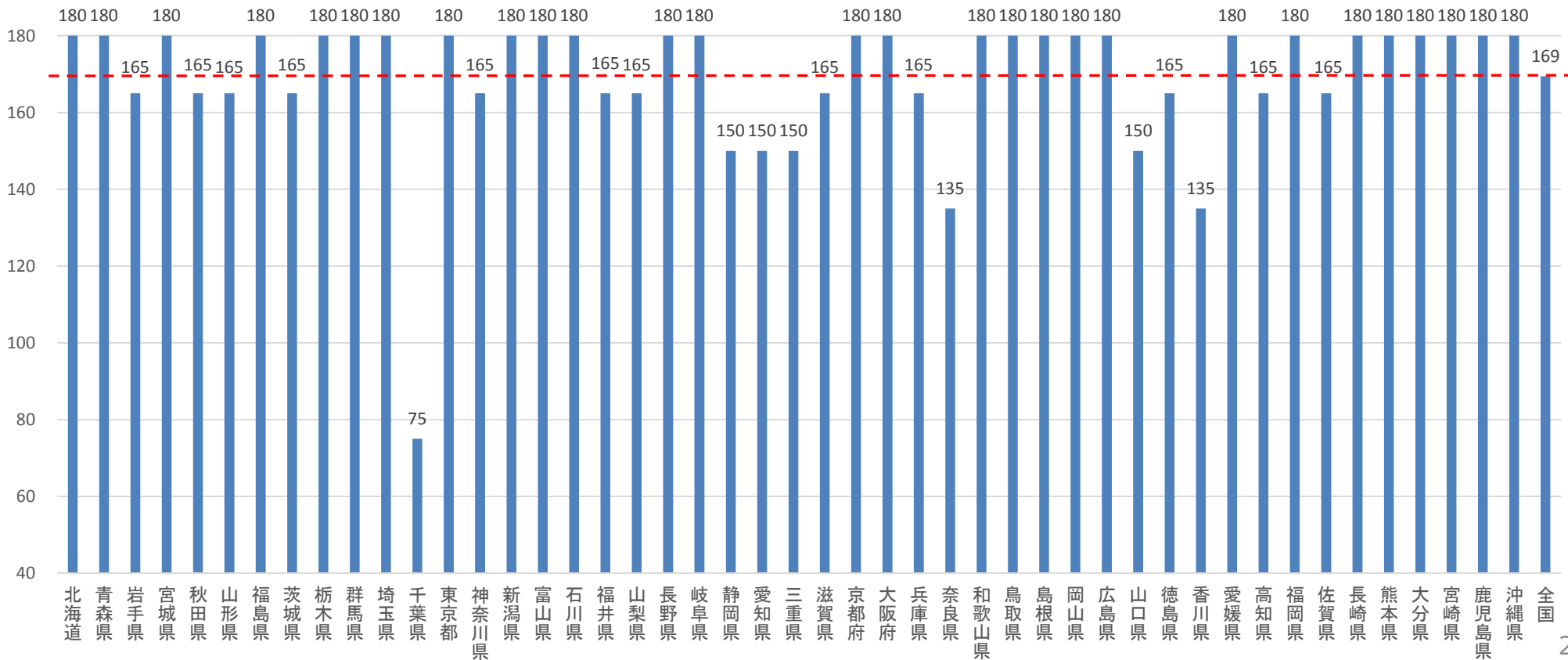


- I 地域課題の把握と支援計画(180点)
- II 自立支援・重度化防止等、保険給付の適正化事業
- II 自立支援・重度化防止等、保険給付の適正化事業
- II 自立支援・重度化防止等、保険給付の適正化事業
- II 自立支援・重度化防止等、保険給付の適正化事業
- II 自立支援・重度化防止等、保険給付の適正化事業
- II 自立支援・重度化防止等、保険給付の適正化事業
- III 要介護状態の変化(20点)

I 管内の市町村の介護保健事業に係るデータ分析等を踏まえた地域課題の把握と支援計画

	評価指標	得点	平均		評価指標	得点	平均
①	地域包括ケア「見える化」システムその他の各種データを活用し、当該都道府県及び管内の市町村の地域分析を実施し、当該地域の実情、地域課題を把握しているか。また、その内容を保険者と共有しているか。	60	55.9	④	現状分析、地域課題、保険者のニーズを踏まえて自立支援・重度化防止等に係る保険者への支援事業を企画立案しているか。	15	14.7
②	保険者が行っている自立支援・重度化防止等に係る取組の実施状況を把握し、管内の保険者における課題を把握しているか。また、その内容を保険者と共有しているか。	60	59.4	⑤	当該都道府県が実施した保険者支援に関する取組に係る市町村における効果について、把握し評価を行ったうえで、保険者と共有しているか。	15	10.5
③	保険者が行っている自立支援・重度化防止等に係る取組に関し、都道府県の支援に係る保険者のニーズを把握しているか。	15	14.4	⑥	管内の市町村の介護保険事業に関する現状や将来推計に基づき、2025年度に向けて、自立支援・重度化防止等に資する市町村の支援のための施策のについて、目標及び目標を実現するための重点施策を決定しているか。	15	14.7

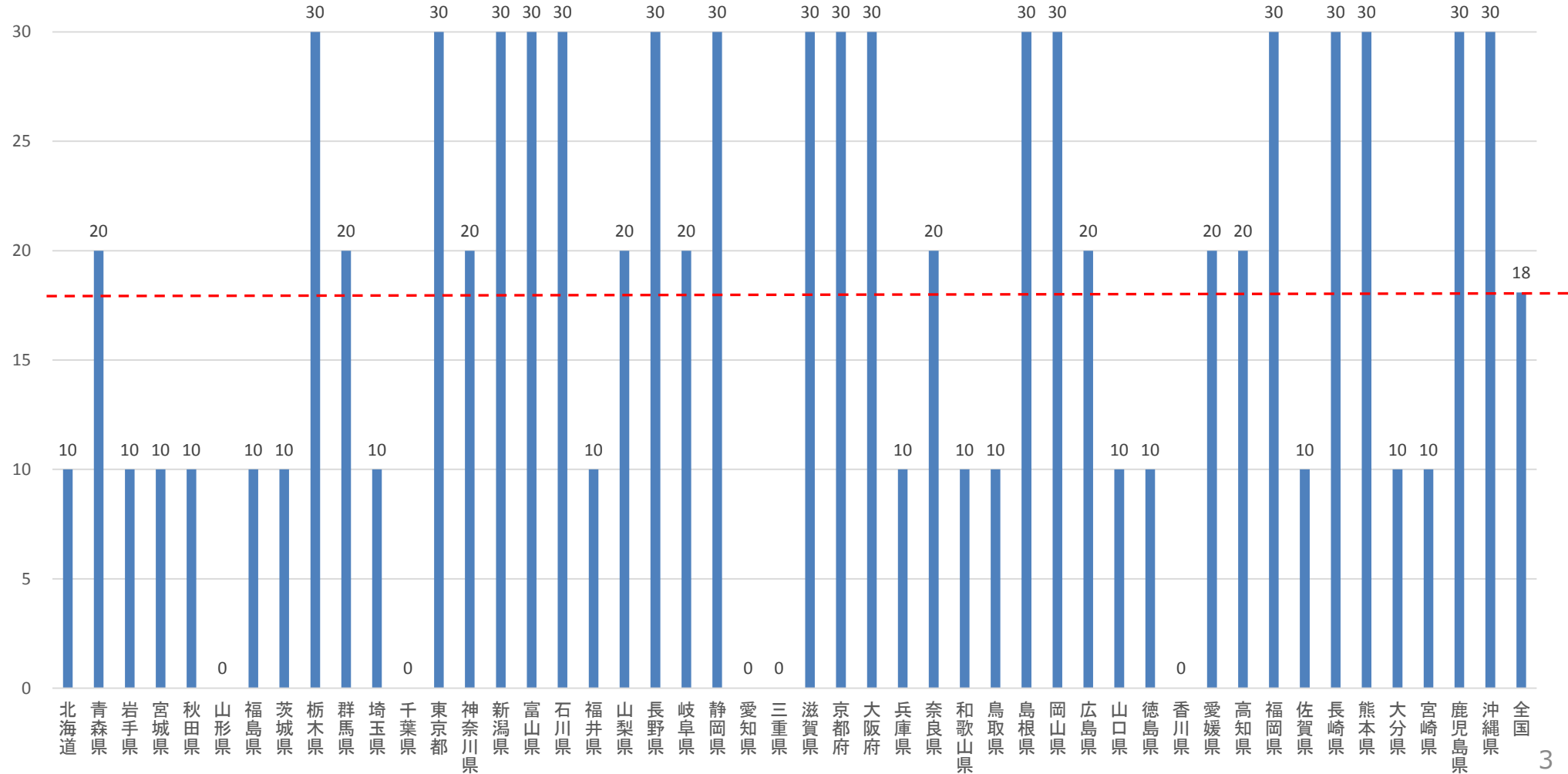
地域課題の把握と支援計画（満点180点 平均点169点 得点率94.1%）



Ⅱ（１）保険者による地域分析、介護保険事業計画の策定

評価指標		得点	平均
保険者による地域包括ケア「見える化」システムによる地域分析、介護保険事業の策定に係り、市町村への研修事業やアドバイザー派遣事業等を行っているか。			
ア	市町村への研修事業を実施している。	10	8.5
イ	市町村へのアドバイザー派遣事業を実施している。	10	5.5
ウ	その他必要な事業を実施している(モデル事業や市町村の取組への財政支援等)。	10	4.0

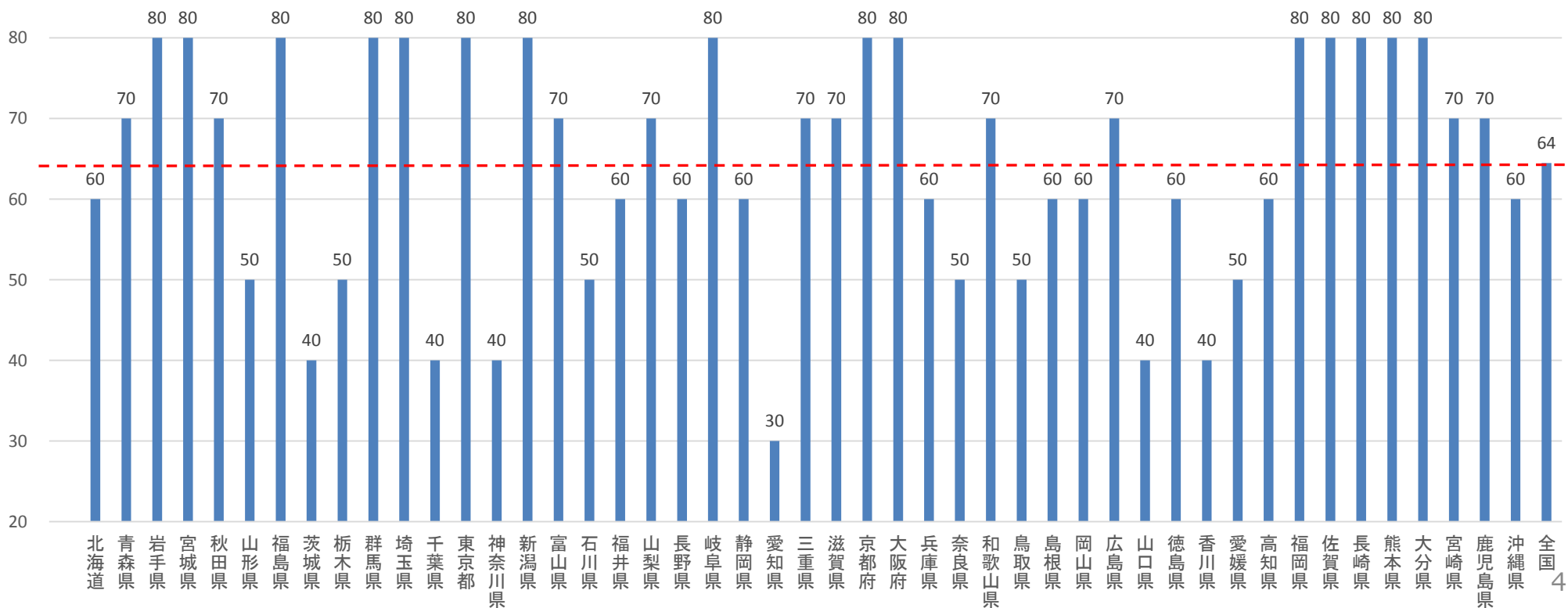
（１）保険者による地域分析、介護保険事業計画の策定（満点30点 平均点18点 得点率60.3%）



Ⅱ（２）地域ケア会議

評価指標		得点	平均		評価指標		得点	平均
地域ケア会議に関し、自立支援、重度化防止等に資するものとなるよう市町村への研修事業やアドバイザー派遣事業等を行っているか。								
ア	市町村、地域包括支援センターの管理職・管理者に対して研修会等を実施している。	10	8.7	オ	都道府県医師会等関係団体と協力して、郡市区医師会等関係団体の担当者に対して研修会等を実施している。	10	6.2	
イ	都道府県医師会等関係団体と協力して、郡市区医師会等関係団体の管理職・管理者に対して研修会等を実施している。	10	4.5	カ	介護関係者等の担当者に対して研修会等を実施している。	10	8.9	
ウ	介護関係者等の管理職・管理者に対して研修会等を実施している。	10	7.0	キ	市町村へのアドバイザー派遣事業を実施している。	10	9.8	
エ	市町村・地域包括支援センターの担当者に対して研修会等を実施している。	10	10.0	ク	その他必要な事業を実施している(モデル事業や市町村の取組への財政支援等)。	10	9.4	

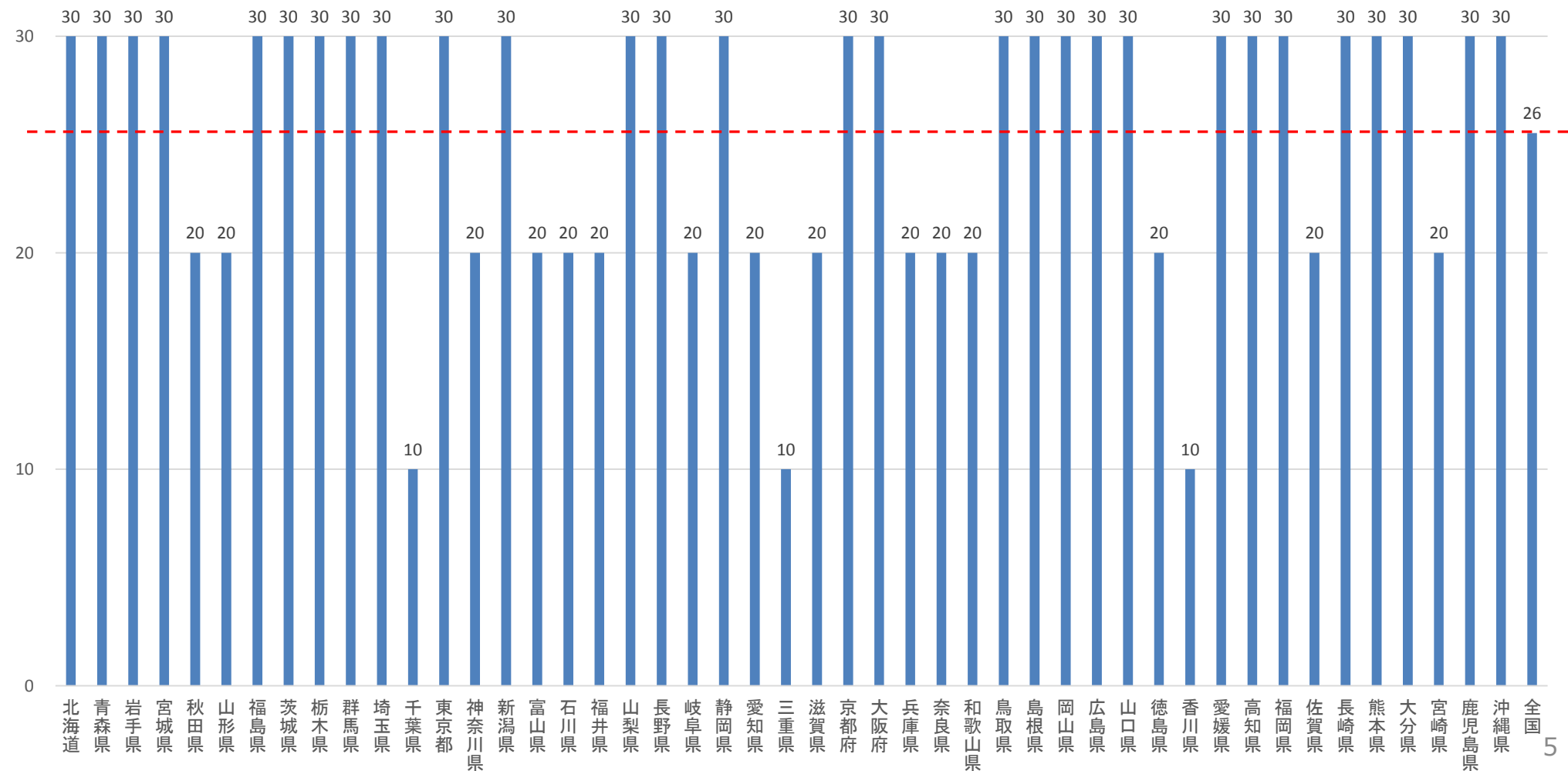
(２) 地域ケア会議 (満点80点 平均点64点 得点率80.6%)



Ⅱ（２）介護予防

評価指標		得点	平均
一般介護予防事業における通いの場の立ち上げ等、介護予防を効果的に実施するための市町村への研修事業やアドバイザー派遣事業等を行っているか。			
ア	介護予防に従事する市町村職員や関係者に対し、介護予防を効果的に実施するための技術的支援に係る研修会等を実施している。	10	9.8
イ	介護予防を効果的に実施するための実地支援等を行うアドバイザーを養成し、派遣している。	10	7.9
ウ	その他介護予防を効果的に実施するための必要な事業を実施している（モデル事業や市町村の取組への財政支援等）。	10	7.9

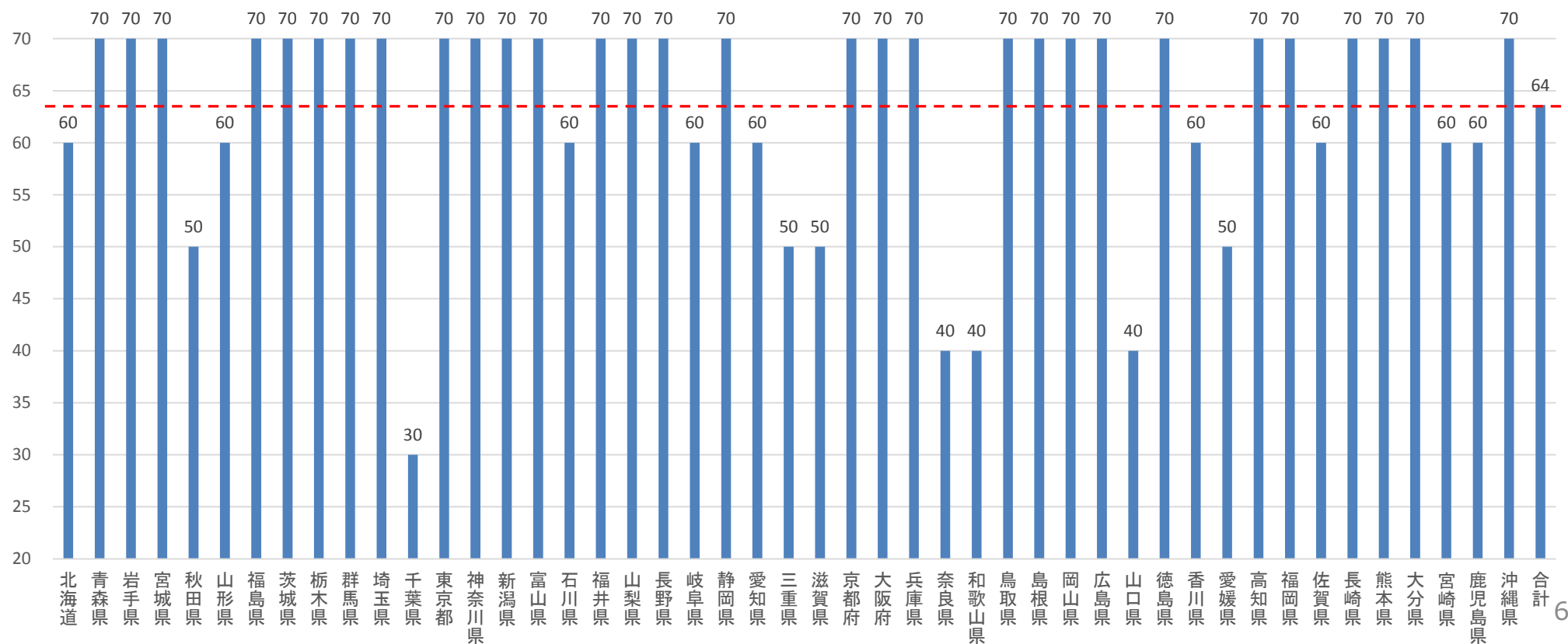
（２）介護予防（満点30点 平均点26点 得点率85.1%）



Ⅱ（３）生活支援体制整備等

評価指標		得点	平均		評価指標		得点	平均
生活支援体制の整備に関し、市町村の進捗状況を把握し、広域的調整に関する支援を行うために必要な事業を行っているか。								
ア	研修等の実施により生活支援コーディネーターを養成している。	10	10.0	オ	市町村による情報交換の場を設定している。	10	10.0	
イ	市町村、NPO、ボランティア、民間事業者等を対象とした普及啓発活動を実施している。	10	8.5	カ	生活相談支援体制の整備に関する市町村からの相談窓口の設置等、相談・助言を行っている。	10	8.7	
ウ	生活支援・介護予防サービスを担う者のネットワーク化のための事業を実施している。	10	8.3	キ	その他必要な事業を実施している（モデル事業や市町村の取組への財政支援等）。	10	8.1	
エ	好事例の発信を行っている。	10	10.0					

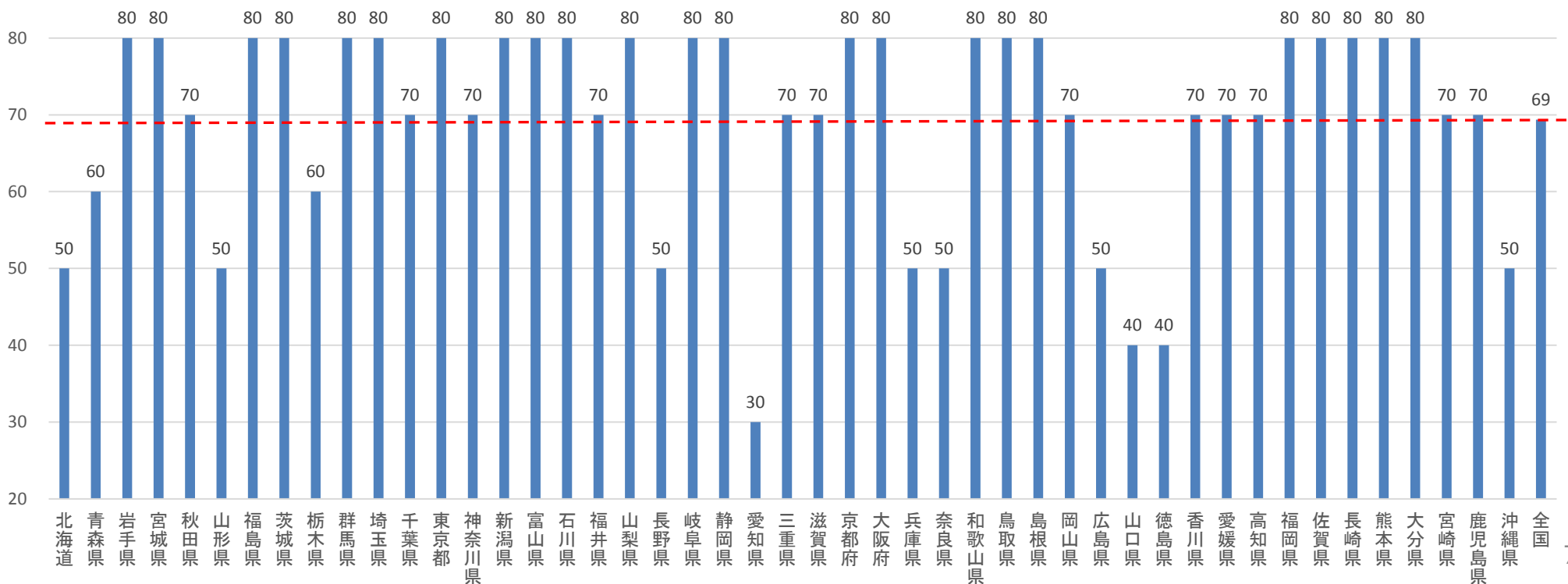
（３）生活支援体制整備等（満点70点 平均点64点 得点率91%）



Ⅱ（４）自立支援・重度化防止等に向けたリハビリテーション専門職等の活用

評価指標		得点	平均		評価指標		得点	平均
自立支援、重度化防止等に向けた市町村の取組支援のため、リハビリテーション専門職等の人的支援を関係団体と連携して取り組んでいるか								
ア	都道府県医師会等関係団体と連携し、市町村に対する地域リハビリテーション支援体制について協議会を設けている。	10	7.0	オ	リハビリテーション専門職等に対して、派遣に際して必要となる知識に関する研修会を実施している。	10	9.8	
イ	都道府県医師会等関係団体と協議し、リハビリテーション専門職等の派遣に関するルールを作成し、派遣調整をする機関を設置している。	10	7.9	カ	市町村に対して、リハビリテーション専門職等の派遣にかかる体制や活用方法について周知している。	10	9.8	
ウ	リハビリテーション専門職等を派遣する医療機関等を確保している。	10	7.7	キ	リハビリテーション専門職等を地域ケア会議や通いの場等に派遣している実績がある。	10	9.8	
エ	市町村に対して、派遣に際して必要となる知識に関する研修会を実施している。	10	8.7	ク	その他、リハビリテーション専門職等の職能団体との連携に関して必要な事業を実施している（モデル事業や市町村の取組への財政支援等）。	10	8.7	

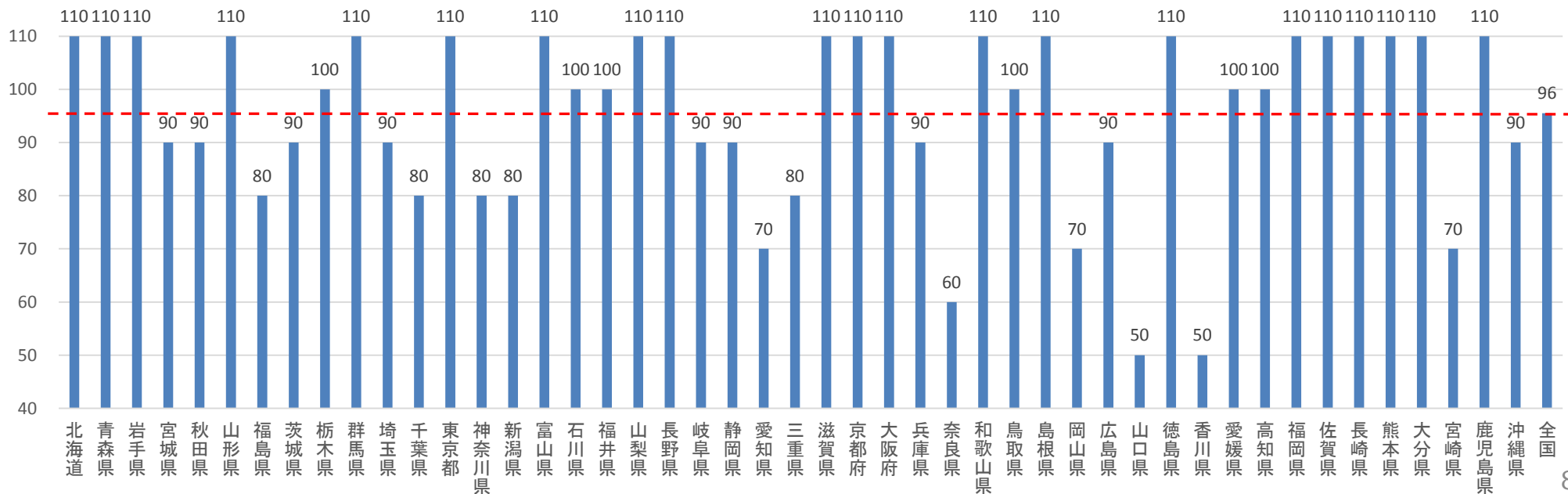
（４）リハビリテーション専門職等の活用（満点80点 平均点69点 得点率86.7%）



Ⅱ（５）在宅医療・介護連携

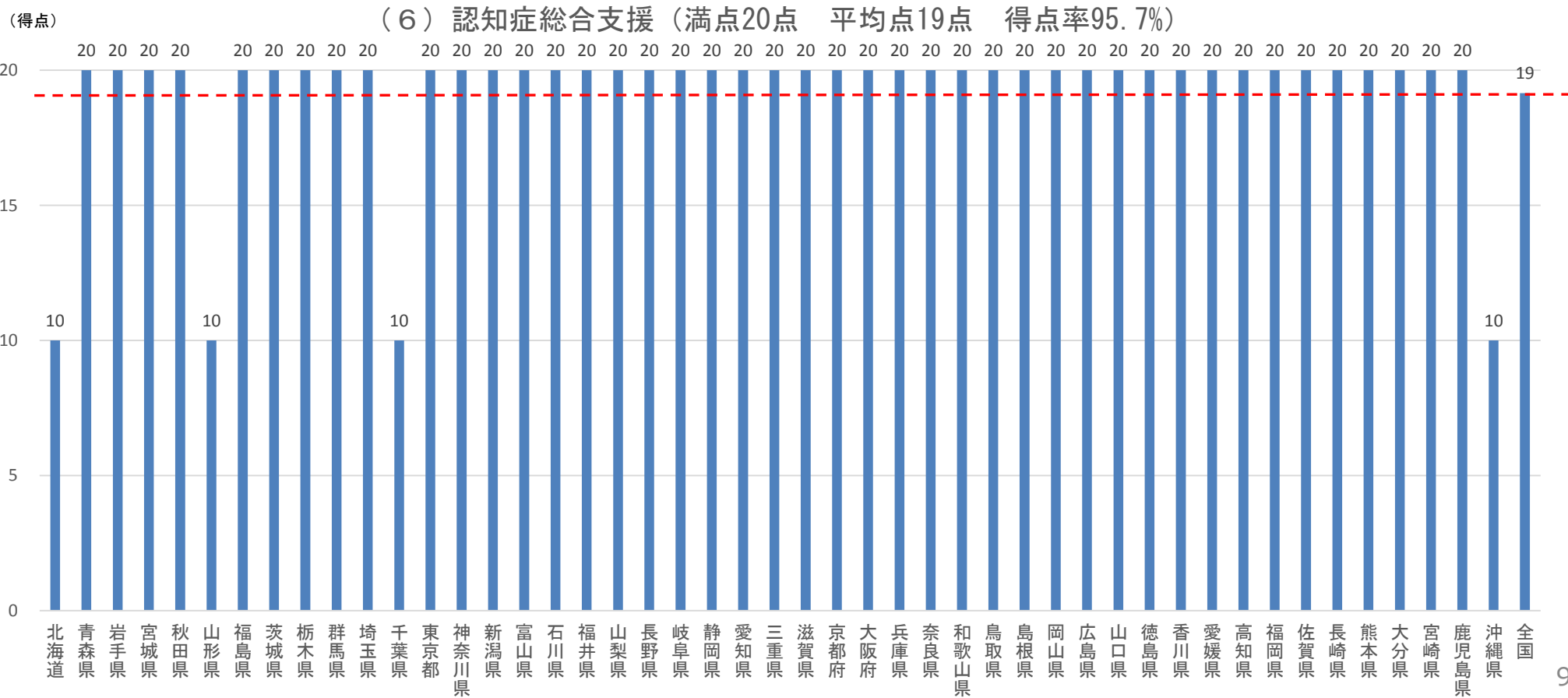
評価指標				得点	平均	評価指標				得点	平均
在宅医療・介護連携について、市町村を支援するために必要な事業を行っているか。											
ア	在宅医療・介護資源や診療報酬・介護報酬のデータの提供をしている。			10	8.9	キ	入退院に関わる医療介護専門職の人材育成に取り組んでいる。			10	8.5
イ	地域の課題分析に向けたデータの活用方法に対する指導・助言をしている。			10	8.5	ク	二次医療圏単位等地域の実情に応じた圏域において、地域の医師会等の医療関係団体と介護関係者と連絡会等を開催している。			10	9.1
ウ	医師のグループ制や後方病床確保等広域的な在宅医療の体制整備の取組を支援している。			10	7.9	ケ	在宅医療をはじめとした広域的な医療資源に関する情報提供を市町村に対して行っている。			10	8.5
エ	切れ目のない在宅医療・在宅介護の提供体制整備に関する事例等の情報を提供している。			10	9.8	コ	在宅医療・介護連携推進のための人材育成を行っている。			10	9.6
オ	広域的な相談窓口の設置や相談窓口に従事する人材の育成に取り組んでいる。			10	8.7	サ	住民啓発用の媒体を作成し、市町村が実施する普及啓発の支援を実施している。			10	7.2
カ	退院支援ルールの作成等市区町村単独では対応が難しい広域的な医療介護連携に関して支援を行っている。			10	8.7						

（５）在宅医療・介護連携（満点110点 平均点96点 得点率86.8%）



Ⅱ（６）認知症総合支援

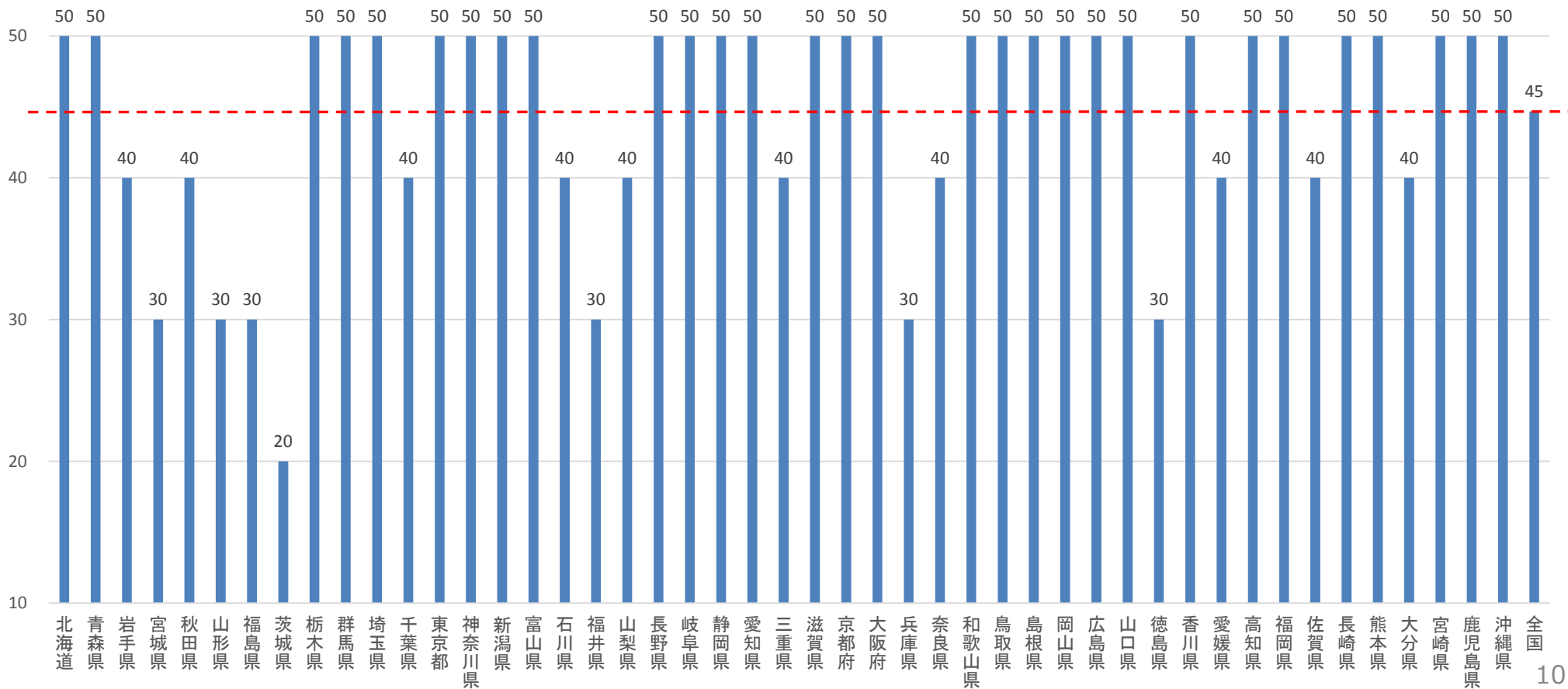
評価指標		得点	平均
認知症施策の推進に関し、現状把握、計画の策定、市町村の取組の把握等を行っているか。			
ア	認知症施策に関する取組(※)について、各年度における都道府県の具体的な計画(事業内容、実施(配置)予定数、受講予定人数等)を定め、進捗状況について点検・評価している。 ※ 早期診断・早期対応の連携体制等の整備、認知症対応力向上研修実施・認知症サポート医の養成・活用、若年性認知症施策の実施、権利擁護の取組の推進等	10	10.0
イ	市町村の認知症施策に関する取組(※)について、都道府県内の全市町村の取組状況を把握したうえで、市町村の状況の一覧を作成し、その状況を自治体HPIに掲載する等公表している。 ※ 認知症初期集中支援チームの運営等の推進、認知症地域支援推進員の活動の推進、権利擁護の取組みの推進等、地域の見守りネットワークの構築及び認知症サポーターの養成・活用本人・家族への支援等	10	9.2



Ⅱ (7) 介護給付の適正化

評価指標		得点	平均	評価指標		得点	平均
介護給付費の適正化に関し、市町村に対する必要な支援を行っているか。							
ア	「医療情報との突合」「縦覧点検」の実施を支援している(国保連への委託に係る支援を含む)。	10	9.4	エ	保険者の効果的な取組事例を紹介する説明会等を実施している。	10	9.4
イ	国保連の適正化システムの操作研修や実地における支援を実施している。	10	9.2	オ	その他、都道府県として市町村の実情に応じた支援を実施している(モデル事業や市町村の取組への財政支援等)。	10	7.2
ウ	ケアプラン点検に関する研修や実地における支援を実施している。	10	9.6				

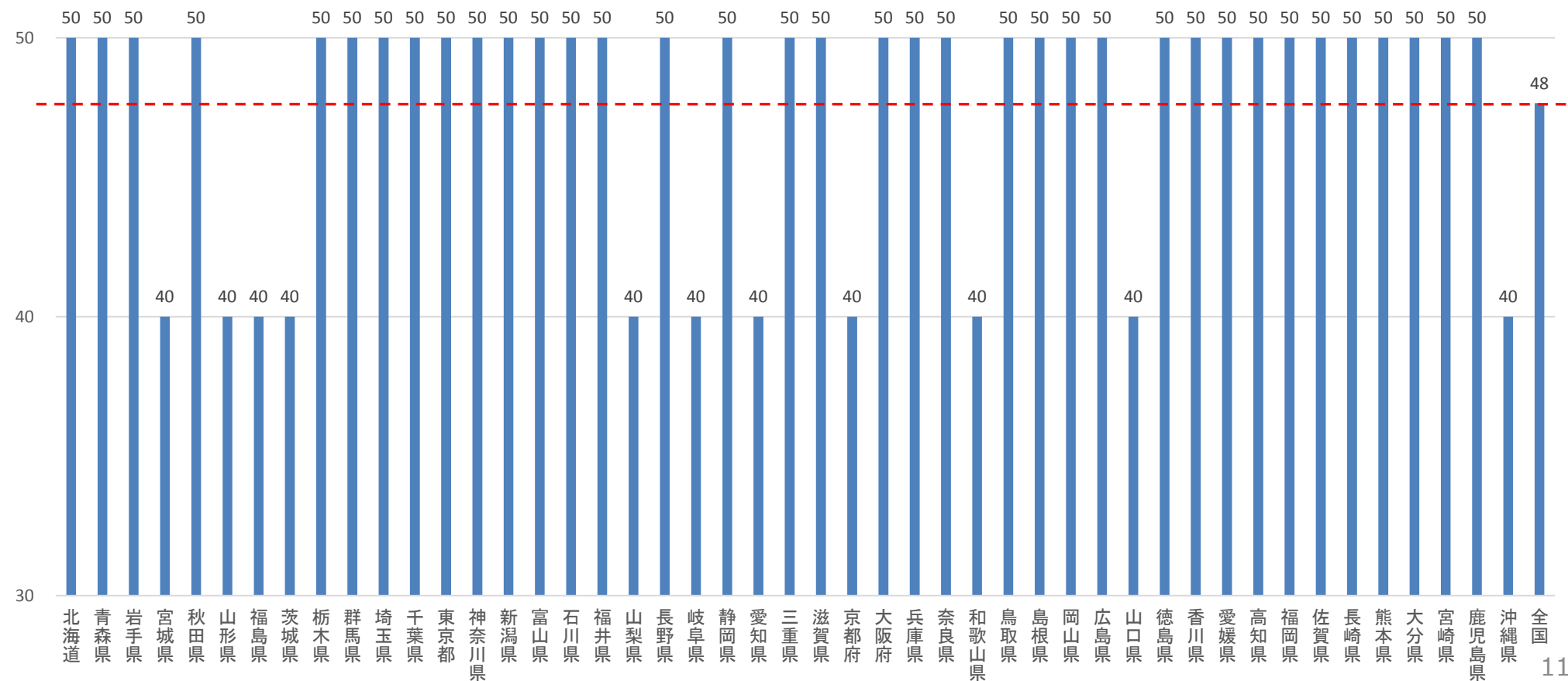
(7) 介護給付の適正化 (満点50点 平均点45点 得点率89.4%)



Ⅱ (8) 介護人材の確保

評価指標		得点	平均		評価指標	得点	平均
2025年及び第7期計画期間における介護人材の将来推計を行い、具体的な目標を掲げた上で、必要な施策を企画立案しているか。							
ア	2025年、第7期計画期間における介護人材の推計を行っている。	10	9.8	イ	定量的な目標及び実施時期を定めている。	10	9.4
介護人材の確保及び質の向上に関し、当該地域における課題を踏まえ、必要な事業を実施している。							
ア	人材の新規参入や、復職・再就職支援策を実施している。	10	10.0	ウ	その他、人材確保・質の向上に向けた取組を実施している。	10	9.6
イ	都道府県として、介護ロボットやICTの活用に向けたモデル事業等の推進策を実施している。	10	8.9				

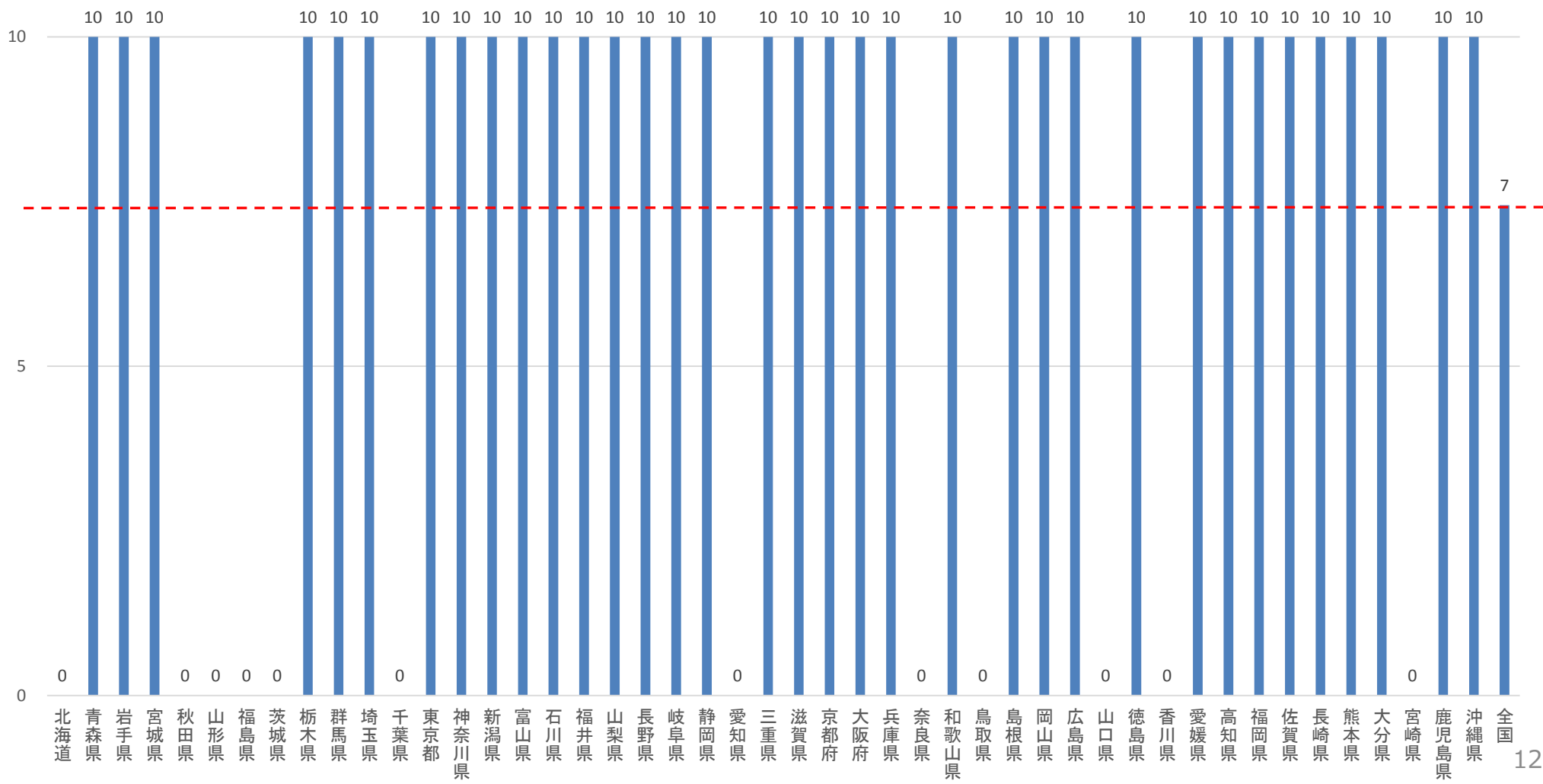
(8) 人材確保 (満点50点 平均点48点 得点率95.3%)



Ⅱ (9) その他の自立支援・重度化防止等に向けた各種取組への支援事業

評価指標	得点	平均
(1)～(8)の他、自立支援、重度化防止に向けた市町村の取組について、管内の市町村の現状を把握した上で、必要な取組を行っているか。	10	7.5

(9) その他 (満点10点 平均点 7点 得点率70%)



Ⅲ 管内の市町村における評価指標の達成状況による評価

	評価指標	得点	平均
ア	管内市町村における一定期間における、要介護認定者の要介護認定等基準時間の変化率の状況はどのようになっているか。	10	6.4
イ	管内市町村における一定期間における要介護認定者の要介護認定の変化率の状況はどのようになっているか。	10	6.4

要介護状態の維持改善の状況等（配点20点 平均点13点 得点率63.8%）

