

5 シルバーパスについて意見・要望

以下は、『制度のあり方調査（20歳～69歳）』『あり方調査（70歳以上）』『利用者実態調査』の各調査票の最終頁に設けた自由意見欄（「シルバーパスについてご意見・ご要望があれば、ご自由に記入してください。」）に記入された意見の中から、各属性において特徴的な（他の属性においてはあまり見られない）意見を抜粋し、紹介するものである（個人の特定につながると思われる記述は伏せ字としている）。

特徴的な意見の抜粋にあたっては、まず、テキストデータ分析システム「TRAINA テキストマイニング」を通したキーワード抽出により、属性別の特徴としてスコアの高かった単語の組み合わせの順位づけを行った。次に、最もスコアの高かった（順位1位）単語の組み合わせを含む自由意見の中から、情報量の多い意見を抜粋した（「3 シルバーパスの所持状況別」>「20,510円パス所持者」については、順位1位だけでは、自由意見の件数が少なかったため、順位2位まで抜粋した）。

属性別の特徴としてのスコアは、単語出現の特有性（他の属性においてはあまり見られないこと）をカイ二乗値から算出し、系統的に判断している。

1 年齢別

(1) 90歳以上（自由意見 388件）

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「90歳（係り元）・過ぎる（係り先）（2件）」「シルバーパス・望む（2件）」「感謝・使う（2件）」【3組同率】

- ・長い間シルバーパスを利用させて頂き、ほんとうに有難く思っています。90才を過ぎても〇〇（注：伏せ字にしています）線を利用して買物や病院にパスを使って出掛けられる事、感謝しています。（利用者調査/90歳以上/女性/特別区/1,000円パス所持者）
- ・趣味の外出、友人との交際等に利用出来とても有効に使わせて頂きまして感謝です。90才を迎えた現在は外出も少なくなりましたが、バス、都営地下鉄を利用出来る場所に住み郊外の友人から羨やましがられています。元気な内はシルバーパスを使わせて頂きます。（利用者調査/90歳以上/女性/特別区/1,000円パス所持者）

(2) 80歳代（自由意見 5,612件）

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「ありがたい（係り元）・思う（係り先）（90件）」

- ・20年ほど前からウォーキング活動をしていて今でも元気な仲間10数人で都内の公園など散歩しています。これもシルバーパスがあればこそ、とありがたく思っています。多少の負担が増えてもこの制度をなくさないでほしいと思います。（利用者調査/80歳代/女性/特別区/1,000円パス所持者）
- ・毎日スポーツセンターに行っておりありがたいと思っています。ありがとうございます。（利用者調査/80歳代/女性/特別区/1,000円パス所持者）
- ・私の場合は一区間、行きは歩き、帰りに使用させていただいて居ります。週1、2、回位ですが大変ありがたいと思っております。最近の〇〇（注：伏字にしています）バスの運転手

さんの優しさもありがたいです。ちなみに主人はシルバーパスは使って居りません。ありがとうございます。(利用者調査/80歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者)

- ・このパスがある事によって行動が広がるので、ありがたいと思います。(利用者調査/80歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者)
- ・シルバーパスの制度は大変ありがたいと思っています。ただパス1枚の費用がこれ程高いものとは知らなかった。これは少し、値段を1,000円にこだわらずに値を上げてよいのではないだろうか？(制度のあり方調査/80歳代/女性/市町村/未所持)
- ・とてもありがたく思います。安心して外出出来ます。体が不自由な方が多くなりますね。運転手さんの心労が大変だと思います。これからもよろしくお願い致します。(利用者調査/80歳代/女性/特別区/1,000円パス所持者)
- ・私のような低所得者には大変ありがたく思います。バス券がなければ外出をひかえるようになり、ひきこもりになりますので感謝しております。(利用者調査/80歳代/女性/特別区/1,000円パス所持者)
- ・近所に買物する所(スーパー、コンビニ他)がないため、バスを利用して買物に行く、又、足腰が悪いため病院通いもあり、大変役立っております。本当にありがたく思っております。(利用者調査/80歳代/女性/特別区/1,000円パス所持者)
- ・ありがたいと思っています。1,000円は安すぎます。若い人々の負担を申しわけなく思います。もうすこし上げて下さっていいです。(利用者調査/80歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者)
- ・ありがたく利用させていただいています。ただ私の住む地域は、バス路線が無いので、多摩モノレールに、利用出来れば、大変ありがたく思います。もっと、楽しく、出かけられるのにと…思っ希望いたします。(利用者調査/80歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者)
- ・今のまゝでも大変ありがたく思っていますのでこれ以上負担がふえない様をお願いします(利用者調査/80歳代/女性/居住地区無回答/1,000円パス所持者)

(3) 70歳代(自由意見 3,713件)

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「とても(係り元)・助かる(係り先)(50件)」

- ・自分は年金のみの一人ぐらしなので、とても助かっています。引きこもりにならないように、外出して友人と会ったり重い買物をした時は、とても助かります。生活の質が変わりました。元気です。(利用者調査/70歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者)
- ・まだ元気でよく外出しますがとても助かっています。ささえる年令の人口が減っているので多少の値上げも仕方がないと思います。(利用者調査/70歳代/女性/特別区/1,000円パス所持者)
- ・シルバーパスにとってもお世話になっています。なので今のままの制度を続けていただくと、とても助かります。近くは歩くようにして、又、混雑時間帯の外出は調整して利用させて頂いています。(利用者調査/70歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者)
- ・人数の増加がわかってるし、赤字も余り良くないので少額の値上げは仕方がないと思う。シルバーパスがあるのには、とても助かってます。シルバーパスがもし、ないときは、あまり

外出はしないと思う。多少の値上げや又は少しずつの値上げは仕方がないと思う！！（利用者調査/70歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者）

- ・シルバーパスが使えるので隣の町に買物に行けるので楽しみです。病院に行く回数が少なくなりました。とても助かっています。もう少し高くして3,000～5,000円位にしてはどうでしょうか。ただパスを使うたびバスの運転手さんが露骨に厭な顔をする人もいたので肩身がせまいときあり。（利用者調査/70歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者）

(4) 60歳代（自由意見 1,309件）

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「70歳（係り元）・思う（係り先）（3件）」「パス・取得する（3件）」「人・どの（3件）」

【3組同率】

- ・〇〇（注：伏せ字にしています）近くに住んでおりますが、老人の多い町です。整形外科は老人の多い事。2回バスをのり換えてくる人も多く、金額を高くしたりシルバーパスをなくしたりしたら病院へ行く事もできない人がいるかと思えます。歩くのがたいへんでもバスにのってくる人を思えばなくしてはならないかと思えます。1,000円よりもう少し2,000円でも助かる人が多いのではないのでしょうか。私ももうすぐ70才になりパートをしておりますが駅まで25分かかり歩いて行きます。（会社からバス代は出ませんので）早く70才になればと、思っております。（制度のあり方調査/60歳代/男性/特別区）
- ・現在は車を運転しているが70才頃には、免許証を返納しようと思っている。その時には、シルバーパスを利用したいと思っている。〇〇（注：伏せ字にしています）市（23区外）なので、シルバーパスがあっても交通網が整備されていないので不便。（制度のあり方調査/60歳代/男性/市町村）

(5) 50歳代（自由意見 1,333件）

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「必要だ（係り元）・思う（係り先）（25件）」

- ・高齢者の自動車による運転ミスでの事故が多発している中、シルバーパスがあるからこそ、運転免許返上を考える人も少なくないと思う。老人の安全な足としてシルバーパスは絶対必要だと思う。負担額は収入に応じてもう少し段階を細かく設定（ただし最高額を20,510円にし）するとよい。（制度のあり方調査/50歳代/市町村）
- ・税金があんなに使われているとは思いませんでした。でも…後と10年後自分が必要になるかと思うと、このままのがいいのかわかりません。1,000円と20,510円のいきなりの差は大きいかな。（制度のあり方調査/50歳代/特別区）
- ・利用する人としらない人の税金の恩恵を受ける差が大きすぎる。しかし、高齢者のシルバーパスの利用が少なくなればバス会社の運営にも影響を及ぼす為、慎重に議論が必要ではないかと思えます。（制度のあり方調査/50歳代/特別区）
- ・国の財政が1,000兆円を超える借金の中、国・地方を含め、細かなところから節約をしなければならぬ時代に入っていると思えます。その為、この制度は廃止すべきだと考えます。もう一つの理由は、シルバーパスは平等制に欠けています。使える鉄道沿線の方へは良いサ

- ービスと思いますが、例えば多摩地区、あるいは西部の方は何の恩恵もありません。都営沿線の方だけが恩恵を受けており、かなり不平等だとむかしから感じています。若い人達の税の負担を考えれば、早急な対応が必要だと思います。(制度のあり方調査/50歳代/特別区)
- ・郊外に住む老人は「交通の足」自体に限られる。巡回バスを増やすなど、シルバーパスとは別の交通面の拡充が必要だと思います。(制度のあり方調査/50歳代/市町村)
 - ・制度としては、必要なものだと思いますが内容をもう少し見直す必要があると思います。70才でも元気にお仕事をしている方も多いので、年令などは、もう少し引き上げて良いと思います。(制度のあり方調査/50歳代/市町村)
 - ・シルバーパスは必要だと思いますが、自分が使う時になってみないと本当の事はわかりません。税金を大切に使わないといけないとは本当に思います。(制度のあり方調査/50歳代/特別区)
 - ・ICカード等の利用も含め、都度支払いの方が、公平なのかもしれないと思う。また、高齢者の行動範囲を広げてくれるのも大切な事だと思う。実際、自分の母は、すでにバスに乗る事は出来ません。そうなる前に、色々な事にチャレンジしたり、出かけたりしていればなどと思う事もあります。制度は、必要だと思う。(制度のあり方調査/50歳代/特別区)
 - ・高齢ドライバーの事故・逆走が増える中、車の運転をやめて頂くきっかけ、とする為にもバス(シルバーパス)は必要だと思います。ただ、千円は安すぎる。5千円～1万円くらいは負担してほしい、と思います。(制度のあり方調査/50歳代/市町村)
 - ・もっと細かいバックボーンを知らせてもらえないと判断がむずかしい。2段階の費用設定、利用可能な交通機関の量は、都民間で不公平だと思う。今後理想のシルバーパスを考えたときに(高齢者の社会参加維持を考えたときに)東京メトロ・JRも利用可能にする。タクシーの利用も可能にする。バス路線を細かく設定することが必要だと思う。(制度のあり方調査/50歳代/特別区)
 - ・スムーズな乗降のため、シルバーパスは必要だが、居住する地域のバス定期券代の半額程度が適当だと思います。(制度のあり方調査/50歳代/市町村)
 - ・人生100歳と言われている中、もう少し制度を見直しして、意義ある制度にしてほしい。例えば利用できる交通機関をJRやメトロの都内路線を利用できるとかすると行動範囲も増える。それにより行動範囲も増え利用価値も増えるのではないか。高尾山や秋川溪谷など健脚な高齢者にとっては、よいハイキングコースだ。また、70歳以上の高齢者の今後の就労率を考えると増えていくのではないかと思われる。その際の交通費負担は、企業ではなく、この制度で利用できるようにJR山手線・中央線、メトロ銀座線・日比谷線・千代田線ぐらいは、使用できるようにならないのだろうか？そうすれば、高尾山、秋川溪谷も利用できるのでは？元気のシニアに行動力と生き甲斐をこのパワーを与えられることができれば、今の金額より高くてもよいと思う。それもまた、張り合いにつながるのでは、ないだろうか？この制度と生活支援での交通費の対応は、別の枠で設定すべきではないだろうか？多様化する中、それぞれに適したかたちでの対応が必要だと思う。一括するような安易な制度化はくれぐれもやめて頂きたい。(制度のあり方調査/50歳代/特別区)
 - ・こんなに都税で負担しているとは思わなかった。高齢化社会になり都税を圧迫するので、個人年収ではなく世帯収入で判断したり、年間のパスではなく乗車毎に子供料金と同じ半額

を高齢者料金にして支払うなど、非課税対象者の範囲見直しが必要だと思う。さらに乗車毎に支払うことで、課税者でも不公平を無くす方が良いと思う。(制度のあり方調査/50歳代/特別区)

- ・まだ対象年齢になっておらず、また身近に利用者がいないため判断しかねます。ただし今後の高齢者社会に向けて、ある程度の受益者負担も検討すべきかと思います。もちろん収入などによる負担額の検討は必要だと思います。(制度のあり方調査/50歳代/特別区)

(6) 40歳代 (自由意見 1,328件)

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「制度(係り元)・必要だ(係り先)(16件)」

- ・対象者の約半数も利用していると知り、改めて必要な制度だと感じます。高齢者による逆送や、ブレーキとアクセルの踏み間違いによる事故も大きな問題であり、今後の高齢化社会に向けて高齢者の重要な足の確保として、他の財源を見直し、継続していくべきだと考えます。(制度のあり方調査/40歳代/特別区)
- ・高齢者の為に継続してほしい制度ではあるが、このアンケートに答える事で費用の負担、金額など見直しは必要だと思った。(制度のあり方調査/40歳代/特別区)
- ・シルバーパスの制度は今後も必要であると感じているが、2段階の金額設定になっていた事は知らなかった。行政の方で改めて制度内容を検討し、都の財政がひっばくしない様お願いしたい。(制度のあり方調査/40歳代/特別区)
- ・高齢者が外出するきっかけとなるシルバーパスの存在を考えれば継続は必要である制度と思います。しかし高齢化が進む中で、現在の制度に甘んじてはいけないと思うため、事業が継続できるための工夫やアイデアを模索して欲しい。(制度のあり方調査/40歳代/市町村)
- ・自動車免許証を返納した方には必要な制度だと思う。また通院や日用品の買い物等に使用されている方にも必要だとは思いますが、平日昼間のバスはほとんどが高齢者で、近距離でも乗車されている方も多い。子育て世代から見ると、妊婦や子供の通院でバスを使用しなければならぬ親にはそのような制度はないのに、高齢者だけが優遇されているようにも思える。ただシルバーパスを使用して外出することが生きがいの方もいらっしゃると思うと、一概に制度を縮小することがベストとは思えない。(制度のあり方調査/40歳代/市町村)

(7) 30歳代 (自由意見 917件)

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「世代(係り元)・若い(係り先)(12件)」

- ・制度自体はとても良いと思います。ただ、今の若い世代(30代も一部含)は収入が低い人達が多く、負担ばかりが増えて恩恵を受けられないのであれば非常に困ります。(制度のあり方調査/30歳代/特別区)
- ・亡くなった父が生前利用していました。父は一人暮らしだったのでシルバーパスがなかったら病院への通院、買い物等困難だったと思います。高齢者は若い世代が思うほど体が自由に身軽に動きません。今まで日本社会を支えてくれていた高齢者の方たちに少しでも生活しやすい社会を作って行ってあげてほしいです。(制度のあり方調査/30歳代/特別区)

- ・今後、高齢者が増加すると費用が増加する。それを税金で負担するとなると、働いている世代（若い世代）の負担も増える。制度自体を見直してほしい。（制度のあり方調査/30歳代/特別区）
- ・シルバー世代の特権的色彩を若い世代としては感じる。都内は乗車賃もそこまで高額とは言えず、また鉄道など交通手段の選択肢も多い東京において、何かしらの交通補助制度の維持は前提にしつつも、歳出を抑制する方向性で検討すべきだと考える。今後、我々（30代、40代）世代の社会保障が削られていく懸念がメディアでも囁かれている。生まれた時代による不公平が生じるのは致し方ないにせよ、ある程度整地して後世へ繋いでいただきたい。今後一足飛びに景気は上がらないし、財政も歳入が増える見込みは考えがたい。緊縮財政方面の政策に切り替えるべきではないだろうか。（制度のあり方調査/30歳代/特別区）
- ・シルバーパスにより、自立している方は社会参加の恩恵を受けていると思いますが、足が不自由な方や寝たきりの方が利用できないサービスだと思われるので、サービスの利用には不公平さがあるのかなと思いました。（社会参加できない方は医療や福祉で充実したサービスを受けていることも考えられます。）都の税金による支出の規模がわかりましたが、どういう方がどういう目的で利用しているのかが気になりました。高齢者の社会参加を推進する、素晴らしいサービスだと思いますが、国民年金と同じように若い世代の人たちの負担になり、若い世代が将来サービスを利用できない状況になるのであれば、制度の見直しが必要だと思います。（制度のあり方調査/30歳代/特別区）

(8) 20歳代（自由意見 440件）

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「確実だ（係り元）・増える（係り先）（3件）」

- ・確実に今後全体の負担が増えてくるので、しっかり対応策を考えて取り組んでほしいと思う。利用頻度が高い人からは一定量の金額を支払ってもらってもいいと思う。（制度のあり方調査/20歳代/特別区）
- ・利用者負担額が2種類のみだと利用しづらく感じる為、段階的な制度を設けると使いやすいかと思います。回数券制などもあれば尚使いやすくなるかと思います。また、今後高齢者が増える事は確実であるので、全体としての利用者の負担を少しだけ上げて頂きたい。（制度のあり方調査/20歳代/市町村）

2 居住地別

(1) 特別区（自由意見 9,772件）

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「本当（係り元）・必要だ（係り先）（32件）」

- ・福祉の問題になるといつも思うことですが、本当に必要な人が利用するならいいのですが、自分で負担できる人まで、利用するようになるという問題が、必ず生じます。次の世代への負担をへらすために、その辺りのことをどう解決するのが、課題だと思います。（制度のあり方調査/60歳代/特別区）

- ・利用者負担と都の税金の格差が拡大していく傾向が続くことが見込まれる以上、利用者が乗車ごとに一定額を支払う方式にしていくのが望ましいと考えます。あるいは本当に必要な利用者のみ発行しては如何でしょうか。(制度のあり方調査/40歳代/特別区)
- ・高齢者の自動車運転での事故も増加している中なので、公共交通機関の利用が気軽に出来る点ではとてもすばらしい制度だと思います。ただ非課税の場合、最大1年間、1,000円で乗り放題は安すぎると感じてしまいます。利用者の46%のうちの利用回数などもきちんと調査し、本当に必要な方が安く利用できる制度になればと感じます。月2回程度の方もいると思われるので都の正確な負担額を把握されるのも良いかと思えます。(制度のあり方調査/30歳代/特別区)
- ・シルバーパスに都の税金がこれほど投入されているのは驚きです。高齢者への対応は必要ですが本当に必要な人に対象を絞るなどの見直しは必要だと思います。(制度のあり方調査/40歳代/特別区)
- ・有効期間を短くして、自分に本当に必要なのかを使用者に考えさせる。1,000円だと、必要のない人まで申請している可能性があると思う。これ以上都の負担を増やすのはよくない。(制度のあり方調査/70歳代/女性/特別区/シルバーパス未所持)
- ・乗車代を見直し、本当に必要な人の社会福祉に当てる(シルバーパスも含めて)(利用者調査/80歳代/男性/特別区/1,000円パス所持者)

(2) 市町村 (自由意見 4,922 件)

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「免許証(係り元)・返納する(係り先)」

- ・免許証返納してからこの制度の有難味を感じており最底でもこの制度の継続を望み出来ればもう少し広げて鉄道、モノレールが利用出来ればうれしいと思っています。(利用者調査/80歳代/男性/市町村/1,000円パス所持者)
- ・シルバーパスがあるお蔭で、気軽に出掛けられ、助かっています。免許証を返納したため、助かっています。高齢者の交通事故防止の為に、この制度が必要だと思います。(利用者調査/70歳代/女性/市町村/1,000円パス所持者)
- ・高齢者ドライバーによる事故が増えているのをニュースで見ます。足腰が弱った高齢の方の「足」をもっと増やすべきではないかと思えます。免許証を返納しても、それにかわる交通手段がなければ不便でしょうから(23区と郊外の差も考慮すべきでは??)。(制度のあり方調査/40歳代/市町村)
- ・両親が団塊世代、自身が団塊 Jr である。現行でこの状態では、自身が高齢者となった時には破綻していることが明白であると思われる。都内では、地方ほど高齢者が車を自ら運転し移動する必要性があまりないため、バスを多用するのは理解できるし、移動手段としては最も安全で合理的だと思われるが、この先この制度のままでは遅かれ早かれ破綻する。シルバーパスを利用するのなら免許証を返納することを条件にしたり、利用者にも今以上の負担を負ってもらわないと税金だけでは絶対に賄えない。かなり乱暴なやり方かもしれないが、それくらいの制度改革を行わない限り、この先増え続けていくであろう高齢者向けの(一種の)サービスは、提供するのは難しいともっと本気で検討しなおした方が良いと思う。実際、団

塊 Jr である我々の多くは、これらのサービスは自分たちが高齢者になった際、全て破綻しているだろうと想像している。(制度のあり方調査/40 歳代/市町村)

3 シルバーパスの所持状況別 (1,000 円パス、20,510 円パス、対象外年齢、未所持)

(1) 1,000 円パス所持者 (自由意見 7,825 件)

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「ありがたい (係り元)・思う (係り先) (141 件)」

- ・以前は交通費がばかにならないので外出は控えていましたが、パスをいたゞいてからは、友人と声をかけあって食事やショッピングに出かけることが多くなり、とても明るく健康になった気がしています。又まわりに不快を与えないように身のまわりを清潔にしなければという気持ちにもなりました。たった一枚のパスがこんなにも自分をかえてくれるとは思いませんでした。とてもありがたく思っております (利用者調査/70 歳代/女性/特別区/1,000 円パス所持者)
- ・シルバーパスは本当にありがたいと思っています。高齢になると車の運転が出来なくなるので助かります。(利用者調査/70 歳代/男性/市町村/1,000 円パス所持者)
- ・パスのおかげで自由行動が広がり本当にありがたく思います。パスのおかげで老人やからだの不自由な方も積極的に外出ができ大きな意義があります。(利用者調査/90 歳代/女性/特別区/1,000 円パス所持者)
- ・年額千円と安い料金で利用させて頂き、ありがたく思いますが、高齢者もある程度の負担をし、この制度を継続して頂きたいです、案として年額 5 千円では？ (利用者調査/70 歳代/女性/特別区/1,000 円パス所持者)
- ・病院へ行くのにバス代が 1 回に 840 円かかるのでシルバーパスは本当にありがたいと思っています。(利用者調査/70 歳代/女性/市町村/1,000 円パス所持者)
- ・シルバーパスは本当にありがたいと思っています。個人的にはまだ自転車を使用する事が多いが、この先健康状態によっては買い物とか都心に出かける時に利用が多くなると思うので今の金額 (1,000 円) では安いと思います (2,000 円～3,000 円位でも良いかと)。(利用者調査/70 歳代/女性/市町村/1,000 円パス所持者)
- ・年金生活者にはパスは本当にありがたいと思います。これから物価も上って消費税も上るので、現在の金額で良いと思う。この先あと何年元気で出かけられるかわからないので。(利用者調査/70 歳代/女性/特別区/1,000 円パス所持者)
- ・シルバーパスは大変ありがたいと思っております。少し金額を上げてでも続けていただきたいと思っております。(利用者調査/70 歳代/女性/市町村/1,000 円パス所持者)

(2) 20,510 円パス所持者 (自由意見 961 件)

ア 属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「色 (係り元)・変える (係り先) (6 件)」

- ・1,000 円と 20,510 円のパスの違いが分かる様、色を変える等希望します。(利用者調査/70 歳代/男性/特別区/20,510 円パス所持者)

イ 属性別の特徴としてスコアが次に高かった単語の組み合わせ：

「1,000円（係り元）・安い（係り先）（24件）」

- ・非課税者の1,000円で1年間の利用は、あまりにも安く、ほとんど無料と考える。10,000円ぐらい必要！である。（利用者調査/70歳代/男性/特別区/20,510円パス所持者）
- ・負担金額の1,000円と20,510円の差が大きすぎる。1,000円負担者の値上げで財政を見直すのがよいと思います。1,000円は安すぎる。5,000円位でもよいのでは？制度の見直しを願います。（利用者調査/80歳代/女性/特別区/20,510円パス所持者）
- ・1,000円は安い。→3,000円位に。20,510円は高い。→5,000円～10,000円位にする。（利用者調査/80歳代/男性/特別区/20,510円パス所持者）
- ・非課税の方の1,000円は20,510円に対して安いのではないかと。（利用者調査/80歳代/男性/市町村 20,510円パス所持者）
- ・以前から不満に思っていました。2段階よりもっとこまかく金額を定めてもいいのではないかと。私自身は現状で良いですが…1年間安心して利用できるのですから。1,000円は安すぎます。（利用者調査/70歳代/女性/特別区 20,510円パス所持者）
- ・現在の1,000円は安すぎると思うし、20,510円もそのうちの収入の低い人に、1万円程度のパスがあれば公平。（利用者調査/80歳代/男性/特別区 20,510円パス所持者）

（3）対象外年齢（自由意見 5,398件）

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ：

「良い（係り元）・思う（係り先）（255件）」

- ・シルバーパス事業の継続は良いと思うが、一律5,000円等にすべき。それでも年間を通せば安いものなのだから。料金が2種類存在するのも紛らわしい。今後、高齢者が増加することが分かっているのだから、見直しをすべき。1,000円負担でOK、とはとても納得がいかない！（制度のあり方調査/30歳代/市町村）
- ・利用者が46%なのであれば、公平性の点から廃止した方がよいと思います。高齢者の負担軽減は必要だと思うので、子供料金のように高齢者料金を設定して、利用に応じた負担を求めた方がよいと思います。1,000円のシルバーパスに19,510円の補助をしていますが、1,000円パスの利用状況が10回/月より少ない場合、無駄な支出になっていると思います。（制度のあり方調査/40歳代/市町村）
- ・車の運転が危なくなる高齢者に、安い移動手段があるのはよいと思う。ただ都心は便利だけど、そうでない地域の人にとってはあまり使う機会も少ないとその差が不満になると思った。（制度のあり方調査/30歳代/市町村）
- ・住民税の課税非課税にかかわらず、パス発行時に事務手数料を一律に支払って、乗車時に、パスの種類（課税者、非課税者など）別に、利用料金を払うようにするなど、利用者負担で、制度を継続するのがよいと思います。（制度のあり方調査/60歳代/市町村）
- ・「とりあえず、（使うかわからないけど）パス取っておこう」といったケースを防ぐ為に、回数券制などに変えた方がよいと思う。使った人も使わなかった人も一律にするのは良くない。例えばスイカのように大人用、子供用があるように、シルバー用にしたらどうか？（制度のあり方調査/50歳代/市町村）

- ・シルバーパスを利用している人も 20,510 円以上利用していない場合もあると思うので利用する人がそのつど一定額を支払う方が良いと思います。(制度のあり方調査/40 歳代/特別区)
- ・課税の方の利用料金は良いが、非課税の方の料金は安すぎると思う。ただ、高齢で外出しない方が増える中、都度の負担なしで利用できる、この制度は、とても良いと思います。(制度のあり方調査/50 歳代/市町村)
- ・都下(市部)でも、もっと利用できるように電車なども拡充されたら良いと思う。(バスが通っていない所に住んでいる人の為)(制度のあり方調査/40 歳代/市町村)
- ・「収入の低い高齢者」向けにできた制度と思うが、当時と高齢者の状況も異なると思うので、時代に即した制度になった方が良いと思う。年金受給のみの方のために制度は残しつつも、年齢引き上げ(70 歳は十分元気な方が今は多いと思う)。1,000 円の金額引き上げ(1 万円でも定期としては安い)。一定の収入のある方は廃止でもよいと思う。(制度のあり方調査/40 歳代/特別区)
- ・家に引き籠もりがちな老人を外出させるには良い制度だと思うが、税金の負担のことを考えると、1,000 円を 3,000 円位に値上げするのが良いのではと思う!(制度のあり方調査/60 歳代/市町村)
- ・家族(母)が利用しており助かってはいますが、将来的には都の支出が増大することは明白なので負担額(自己)の見直し、利用頻度により運賃の徴収するなどの方が良いと思います。70 歳以上で働いている人が毎日シルバーパスを使うケースもあると思います。私たちの税金で賄われていると複雑な心境です。(制度のあり方調査/50 歳代/市町村)

(4) 持っていない(自由意見 882 件)

属性別の特徴としてスコアが最も高かった単語の組み合わせ:

「支出(係り元)・おさえる(係り先)(2件)」「人々・思う(2件)」「制度・見なおす(2件)」「設定・望む(2件)」「適用範囲・拡大する(2件)」「無駄・使う(2件)」【6組同率】

- ・必要がないのではないか。全都民がシルバーになり低所得者となりそうな状況下で、廃止か、都の支出をおさえるべきである。(制度のあり方調査/70 歳代/女性/市町村/シルバーパス未所持)
- ・今後シルバーパス利用者が増加するため、利用する世帯全体の収入に応じての段階を設定すれば現行の 1,000 円の利用者が減少し都税の支出がおさえられると思います。これから高齢者も働く時代。本当に必要な人のみが利用すべきです。(制度のあり方調査/70 歳代/女性/市町村/シルバーパス未所持)
- ・利用してないのでなんとも云えない。唯シルバーパスを利用して居る人々はとても元気で行動範囲も広くとても良い事と思います。(制度のあり方調査/70 歳代/女性/特別区/シルバーパス未所持)
- ・シルバーパスは高齢者に外出の機会を多くする目的で制度化されたと思うが、外出の機会が多くなっているのは一部の人だけだと思う。その人々はシルバーパスがなくても外出している人と思う。健康寿命を延ばすためには、筋トレ、社会との接触につけるが、これは本人の意識の問題であり、シルバーパスによっては出来ない。(制度のあり方調査/80 歳代/男性/市町村/シルバーパス未所持)

- ・シルバーパスに都税がこんなに使われているとは正直思いませんでした。もっと告示を（私が知らないだけかも）。高齢化社会とはいえ制度の見なおしが必要かと（私も高齢者の1人ですが）。（制度のあり方調査/70歳代/男性/特別区/シルバーパス未所持）
- ・歳をとれば収入もなく足腰も弱ります。シルバーパスは老人にとってありがたい事です。制度を見なおして有効に利用できるようになると良いです。継続の為の料金アップはやむをえないと思います。（制度のあり方調査/70歳代/女性/特別区/シルバーパス未所持）
- ・料金1,000円と20,510円は差が大きすぎ不公平だ。もっと細かく金額の設定を望みます。
※高齢な人が運転免許証を返納したらバスのシルバーパスを年間3,000円位で発行するような対応はいかがでしょうか？検討してください（毎日のように高齢者の運転トラブルのニュースが目につく）。（制度のあり方調査/70歳代/男性/特別区/シルバーパス未所持）
- ・もう少し所得基準を下げて、適用範囲を拡大する。（制度のあり方調査/70歳代/男性/市町村/シルバーパス未所持）
- ・シルバーパスは不要、税金の無駄、税は若い人に使って（制度のあり方調査/80歳代/女性/市町村/シルバーパス未所持）