

自 立 援 助 ホ ー ム

指 導 検 査 基 準 (令 和 7 年 4 月 1 日 適 用)

東 京 都 福 祉 局

指導検査基準中の 「評価区分」

評価区分	評価区分	指 導 形 態
C	文書指摘	<p>福祉関係法令及び福祉関係通達等に違反する場合（軽微な違反の場合を除く。）は、原則として、「文書指摘」とする。</p> <p>ただし、改善中の場合、特別な事情により改善が遅延している場合等は、「口頭指導」とすることができる。</p>
B	口頭指導	<p>福祉関係法令以外の関係法令又はその他の通達等に違反する場合は、原則として、「口頭指導」とする。</p> <p>ただし、管理運営上支障が大きいと認められる場合又は正当な理由なく改善を怠っている場合は、「文書指摘」とする。</p> <p>なお、福祉関係法令及び福祉関係通達等に違反する場合であっても、軽微な違反の場合に限り、「口頭指導」とすることができる。</p>
A	助言指導	<p>法令及び通達等のいずれにも適合する場合は、水準向上のための「助言指導」を行う。</p>

(自立援助ホーム)

運

営

編

[凡例]

※ この基準において、左記の用語を右記のように定義する。

自立援助ホーム(児童自立生活援助事業所Ⅰ型)	児童養護施設の退居児童等であって、義務教育終了後、就業自立を目指す児童等に対して、共同生活を営むべき住居
児童自立生活援助(事業)	児童の自立支援を図る観点から、義務教育終了後、児童養護施設、児童自立支援施設等を退所し、就職する児童等に対し、自立援助ホームにおいて、相談その他の日常生活上の援助及び生活指導並びに就業の支援を行う(事業)
入居者	児童自立生活援助事業の対象者のうち、自立援助ホームに入居している者
利用者	入居者及び退居後の生活相談等を受ける者

※ 以下の関係法令、通知を略称して次のように表記する。

関係法令・通知	略称
昭和22年12月12日法律第164号 「児童福祉法」	児童福祉法
昭和23年3月31日厚生省令第11号 「児童福祉法施行規則」	児童福祉法施行規則
平成10年4月22日児発第344号 「児童自立生活援助事業の実施について」別紙「児童自立生活援助事業実施要綱」	児童自立生活援助事業実施要綱
平成24年3月29日雇児発0329第1号 「社会的養護施設運営指針及び里親及びファミリーホーム養育指針」別添7「自立援助ホーム運営指針」	自立援助ホーム運営指針
平成23年10月18日23福保子育第1222号 「東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準」	東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準
平成12年4月25日児発第471号 「児童福祉行政指導監査の実施について」別紙「児童福祉行政指導監査実施要綱」	児童福祉行政指導監査実施要綱
昭和26年3月29日法律第45号 「社会福祉法」	社会福祉法
昭和22年4月7日法律第49号 「労働基準法」	労働基準法
昭和22年8月30日厚生省令第23号 「労働基準法施行規則」	労働基準法施行規則
平成5年6月18日法律第76号 「短時間労働者及び有期雇用労働者の雇用管理の改善等に関する法律」	パートタイム・有期雇用労働法

平成3年5月15日法律第76号 「育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律」	育児・介護休業法
平成3年10月15日労働省令第25号 「育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律施行規則」	育児・介護休業法施行規則
令和7年1月20日職発0120第2号・雇均発0120第1号 「育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律の施行について」	雇均発0120第1号
平成3年12月20日基発第712号 「育児休業制度の労働基準法上の取扱いについて」	基発第712号通知
平成19年12月5日法律第128号 「労働契約法」	労働契約法
昭和47年7月1日法律第113号 「雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保等に関する法律」	均等法
平成61年1月27日労働省令第2号 「雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保等に関する法律施行規則」	均等法施行規則
昭和47年6月8日法律第57号 「労働安全衛生法」	労働安全衛生法
昭和47年9月30日労働省令第32号 「労働安全衛生規則」	労働安全衛生規則
昭和41年7月21日法律第132号 「労働施策の総合的な推進並びに労働者の雇用の安定及び職業生活の充実等に関する法律」	労働施策総合推進法
昭和32年6月15日法律第177号 「水道法」	水道法
昭和32年12月12日政令第336号 「水道法施行令」	水道法施行令
昭和32年12月14日厚生省令第45号 「水道法施行規則」	水道法施行規則
平成28年9月9日雇児総発0909第2号 「児童福祉施設等における利用者の安全確保及び非常災害時の体制整備の強化・徹底について」	非常災害時の体制整備の強化・徹底について
平成28年9月15日雇児総発0915第1号、社援基発第0915第1号、障障発0915第1号、老高発0915第1号 「社会福祉施設等における防犯に係る安全の確保について(通知)」	防犯に係る安全の確保について
昭和24年法律第193号 「水防法」	水防法
平成12年法律第57号 「土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律」	土砂災害防止法
昭和23年7月24日法律第186号 「消防法」	消防法
昭和36年3月25日政令第37号 「消防法施行令」	消防法施行令

目

1	基本方針及び組織	
(1)	福祉サービスの基本的理念	1
(2)	申込みの代行	1
(3)	利用料	1
(4)	事業内容	1
(5)	虐待の防止	2
(6)	秘密保持等	3
(7)	苦情解決	3
(8)	個人情報保護	4
(9)	サービスの質の評価等	4
(10)	事故防止	5
(11)	定員の遵守	5
(12)	事業計画	5
(13)	事業報告	6
(14)	運営規程	6
(15)	職務分掌	7
(16)	業務(事業)日誌	7
(17)	諸会議	7
(18)	業務継続計画等	7
(19)	権利擁護	8
2	就業規則等の整備	
(1)	就業規則	9
(2)	給与規程	9
(3)	育児休業等	10
(4)	旅費	14
(5)	宿日直	15
(6)	労使協定等	16
3	職員の配置等	
(1)	職員配置	17
(2)	採用、退職	18
(3)	人事関連帳簿の整備	18
4	勤務状況	
(1)	勤務体制	19
(2)	均等な雇用機会の確保	19

次

(3)	妊娠した労働者等の就業環境の整備	19
(4)	勤務関連帳簿の整備	19
(5)	勤務表	19
5	職員給与等の状況	
(1)	本俸・諸手当	20
(2)	本俸の決定	20
(3)	諸手当の支給	20
(4)	社会保険	20
(5)	賃金台帳	20
6	健康管理	20
7	職員研修	21
8	管理者の職務	22
9	建物設備等の管理	
(1)	建物設備の状況	23
(2)	環境整備の状況	24
(3)	環境衛生の状況	24
10	災害対策の状況	
(1)	管理体制	25
(2)	非常災害に対する具体的計画(消防計画)	25
(3)	災害対策等の状況	26
(4)	消防署の立入検査	26
(5)	防災訓練	26
(6)	保安設備	27
(7)	安全計画	27
11	地域との交流及び地域支援	27

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
<p>1 基本方針及び組織</p> <p>(1) 福祉サービスの基本的理念</p> <p>児童自立生活援助事業者（以下「事業者」という。）は、利用者の国籍、信条、社会的身分等により差別的な取扱いをしてはならない。なお、宗教上の行為、祝典、儀式又は行事への参加を強制することは、厳に慎まなければならない。</p> <p>また、職員に対し、国籍、信条又は社会的身分等を理由として、賃金、労働時間その他の労働条件について、差別的取扱いをしてはならない。</p> <p>福祉サービスは、個人の尊厳の保持を旨とし、福祉サービスの利用者が心身ともに健やかに育成され、又はその有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるように支援するものとして、良質かつ適切なものでなければならず、サービスの提供に当たっては、利用者の意向を十分に尊重するよう努めなければならない。</p> <p>運営理念と基本方針の確立と周知を図る。法人や施設の運営理念を明文化し、周知を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・理念には利用者の権利擁護や丁寧な生活支援の視点を盛り込み、施設の使命や方向、考え方を反映させる。 ・基本方針は、「自立援助ホーム運営指針」を踏まえ、理念と整合性があり、利用者の権利擁護や丁寧な生活支援の視点を盛り込み、職員の行動規範となる具体的な内容とする。 <p>中・長期計画を踏まえた単年度計画を策定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・理念や基本方針の実現に向けた目標（ビジョン）を明確にし、支援内容や組織体制等の現状分析を行う。 <p>中・長期計画を踏まえた単年度計画を策定し、職員同士で共有化を図る。</p>	<p>1 国籍、社会的身分等により差別的扱いをしたり、信条等を強制していないか。</p> <p>2 利用者の立場に立った福祉サービスを提供するよう努めているか。</p> <p>3 運営理念と基本方針を明文化しているか。</p> <p>4 施設の運営理念や基本方針の実現に向けた施設の中・長期計画を策定しているか。</p> <p>5 中・長期計画を踏まえた単年度計画を策定し、職員同士で共有化を図っているか。</p>	<p>(1) 社会福祉法第3条、第5条</p> <p>(2) 労働基準法第3条</p> <p>(3) 児童福祉法施行規則第36条の6</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第11条</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第2部7(1)</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第2部7(2)</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第2部7(2)</p>	<p>(1) 国籍、社会的身分等により差別的扱いをしたり、信条等を強制している。</p> <p>(1) 利用者の立場に立った福祉サービス提供に努めていない。</p> <p>(1) 運営理念と基本方針を明文化していない。</p> <p>(2) 内容が不十分である。</p> <p>(1) 施設の運営理念や基本方針の実現に向けた施設の中・長期計画を策定していない。</p> <p>(2) 内容が不十分である。</p> <p>(1) 中・長期計画を踏まえた単年度計画を策定し、職員同士で共有化を図っていない。</p> <p>(2) 内容が不十分である。</p> <p>(1) 申込書の提出代行を適切に実施していない。</p> <p>(1) 利用料が、入居者の経済的負担を勘案した適正な額となっていない。</p> <p>(2) 利用料が、運営規程に定めた額を超えている。</p> <p>(1) 入居者の社会的自立を促進するための適切な支援体制を整備していない。</p> <p>(2) 入居者の社会的自立を促進するための適切な支援体制の整備が不十分である。</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>B</p>	
(2) 申込みの代行	<p>援助の実施を希望する者は、申込書を都道府県に提出しなければならないが、入居を希望する児童から依頼があった場合は、事業者は、この児童に代わって都道府県に申込書の提出を行うことができる。</p>	<p>1 児童から、都道府県に援助の実施の申込書の提出代行を依頼された場合に、適切に実施しているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法第33条の6</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第9(2)</p> <p>(3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第18条</p>	<p>(1) 申込書の提出代行を適切に実施していない。</p>	<p>B</p>
(3) 利用料	<p>事業者は、児童自立生活援助事業を提供した際には、食事の提供に要する費用及び居住に要する費用その他の日常生活に要する費用のうち入居者に負担させることが適当と認められる費用の額を受けることができる。</p> <p>費用の額は、入居者の経済的負担を勘案した適正な額とするよう配慮しなければならない。また当該額は、運営規程に定めた額を超えてはならない。</p>	<p>1 利用料は、入居者の経済的負担を勘案した適正な額となっているか。</p> <p>2 利用料は、運営規程に定めた額を超えていないか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の10</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第11</p> <p>(3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第13条</p>	<p>(1) 利用料が、入居者の経済的負担を勘案した適正な額となっていない。</p> <p>(2) 利用料が、運営規程に定めた額を超えている。</p>	<p>C</p> <p>C</p>
(4) 事業内容	<p>事業者は、児童自立生活援助事業の入居者に対し、就業に関する相談、その適性に応じた職場の開拓、安定した職業に就くための援助・指導及び就業先との調整等を行うものとする。</p> <p>事業者は、入居者に対し、対人関係、健康管理、余暇活用及び家事その他の入居者が自立した日常生活及び社会生活を営むために必要な相談、援助等を行うものとする。</p>	<p>1 入居者の社会的自立を促進するための適切な支援体制を整備しているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法第6条の3第1項</p> <p>(2) 児童福祉法施行規則第36条の4</p> <p>(3) 児童自立生活援助事業実施要綱第7</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第5条</p>	<p>(1) 入居者の社会的自立を促進するための適切な支援体制を整備していない。</p> <p>(2) 入居者の社会的自立を促進するための適切な支援体制の整備が不十分である。</p>	<p>C</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(5) 虐待の防止	<p>児童自立生活援助事業に従事する職員は、利用者に対し、児童福祉法第33条の10各号に掲げる行為その他児童の心身に有害な影響を与える行為をしてはならない。</p> <p>事業者は、利用者の人権の擁護、虐待の防止等のため、責任者を設置する等必要な体制の整備を行うとともに、その職員に対し、研修を実施する等の措置を講じなければならない。</p> <p>利用者に対する虐待が起こることのないよう、職員の資質向上、施設運営の透明性の確保、児童の意見や訴えをくみ取る仕組みを設ける等の取組を行う必要がある。</p> <p>※自立援助ホームは、児童福祉法第7条に定められた児童福祉施設ではないが、児童福祉行政指導監査実施要綱2(2)により、児童自立生活援助事業者は児童福祉施設とされることから、第33条の10、第33条の11、第33条の12の規定を準用する。</p> <p>いかなる場合においても体罰や利用者の人格を辱めるような行為を行わないよう徹底する。</p> <p>虐待の届出・通告に対する対応を整備し、迅速かつ誠実に対応する。 ・利用者への虐待が明らかになった場合、都の指導に従い、施設内で検証し、第三者の意見を聞くなど、施設運営の改善を行い、再発防止に努める。</p>	<p>1 職員等が利用者に対する虐待その他利用者の心身に有害な影響を与える行為をしていないか。</p> <p>2 暴力、人格的辱め、心理的虐待などの不適切なかかわりの防止について、具体的な例を示し、職員に徹底しているか。</p> <p>3 利用者間の暴力等を放置することも不適切なかかわりであり、防止しているか。</p> <p>4 不適切なかかわりを防止するため、日常的に会議等で取り上げ、行われていないことの確認や、職員体制や密室・死角等の建物構造の点検と改善を行っているか。</p> <p>5 利用者が自分自身を守るための知識、具体的な方法について学習する機会を設けているか。</p> <p>6 就業規則等の規程に体罰などの禁止、守秘義務について明記するなど、虐待防止の取組が行われているか。</p> <p>7 体罰等の起こりやすい状況や場面について、研修や学習会を行い、体罰を伴わない援助技術を職員に習得させているか。</p> <p>8 施設内の基本的な支援のあり方を常に振り返る努力や体罰や利用者の人格を辱めるような行為へと発展していかないように十分な振り返りを行っているか。</p> <p>9 虐待の届出・通告に対する対応を整備し、迅速かつ誠実に対応しているか。</p> <p>10 虐待を受けたと思われる利用者を発見した職員等は、適正に通告しているか。また、通告したことにより、解雇その他不利益な取扱いを受けていないか。</p>	<p>(1) 児童福祉法第33条の10、第33条の11、第33条の12</p> <p>(2) 児童福祉法施行規則第36条の5、第36条の7</p> <p>(3) 児童自立生活援助事業実施要綱第10(5)①及び②</p> <p>(4) 児童虐待の防止等に関する法律(平成12年5月24日法律第82号)第2条、第3条</p> <p>(5) 東京都子供への虐待の防止等に関する条例(平成31年3月29日東京都条例第50号)</p> <p>(6) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部3(6)</p> <p>(7) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第10条、12条</p> <p>※参考 平成22年6月事務連絡「東京都被措置児童等虐待対応ガイドライン」</p>	<p>(1) 職員等が児童に対する虐待その他児童の心身に有害な影響を与える行為をしている。</p> <p>(1) 暴力、人格的辱め、心理的虐待などの不適切なかかわりの防止について、具体的な例を示し、職員に徹底していない。</p> <p>(1) 利用者間の暴力等を放置している。</p> <p>(1) 不適切なかかわりを防止するため、日常的に会議等で取り上げ、行われていないことの確認や、職員体制や密室・死角等の建物構造の点検と改善を行っていない。</p> <p>(1) 利用者が自分自身を守るための知識、具体的な方法について学習する機会を設けていない。</p> <p>(1) 就業規則等の規程に体罰などの禁止、守秘義務について明記するなど、虐待防止の取組を行っていない。</p> <p>(1) 体罰等の起こりやすい状況や場面について、研修や学習会を行っておらず、体罰を伴わない援助技術を職員に習得させていない。</p> <p>(1) 施設内の基本的な支援のあり方を常に振り返る努力や体罰や利用者の人格を辱めるような行為へと発展していかないように十分な振り返りを行っていない。</p> <p>(1) 虐待の届出・通告に対する対応を整備し、迅速かつ誠実に対応していない。</p> <p>(1) 職員等が適正に通告していない。</p> <p>(2) 通告したことにより不利益な取扱いを受けている。</p>	<p>C</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(6) 秘密保持等	<p>児童自立生活援助事業に従事する職員は、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らしてはならない。</p> <p>事業者は、自立援助ホームの職員及び職員であった者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことがないよう、必要な措置を講じなければならない。</p> <p>また、利用者の入居に至る背景や家族等の状況など、職員として知り得た利用者や家族等の情報のうち、利用者を守るために開示できない情報については、予め境界線を決めて確認し、主義義務を守ることが大切である。</p> <p>必要な措置(例) 規程等の整備、雇用時の取り決め 等</p>	<p>1 職員が業務上知り得た秘密を漏らしていないか。</p> <p>2 施設は、知り得た情報を外部には非公開とすることを厳守し、秘密を漏らすことのないよう必要な措置を講じているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の20</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第10(3)</p> <p>(3) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部3(2)</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第22条</p>	<p>(1) 業務上知り得た秘密を漏らしている。</p> <p>(1) 必要な措置を講じていない。</p> <p>(2) 必要な措置が不十分である。</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>B</p>
(7) 苦情解決	<p>1 事業者は、その提供した児童自立生活援助に関する利用者等からの苦情に迅速かつ適切に対応するために、苦情を受け付ける窓口を設置する等の必要な措置を講じなければならない。</p> <p>事業者は、苦情の公正な解決を図るために、苦情の解決に当たって当該自立援助ホームの職員以外の者を関与させなければならない。</p> <p>2 利用者が意見や思いを述べやすい環境とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者とコミュニケーションをとり、良好な人間関係づくりを務める。職員は、利用者の考え、抱えている悩みなどを誠実に聴くことを心がけ、いつでも求めに応じる姿勢を用意していることを伝える。 ・自分の意見が受け入れられる経験や人の意見を聞いて折り合う経験を保障する。利用者の意見や希望に応えられない場合、その理由を丁寧に説明する。 <p>3 東京都又は区市町村から施設が行った援助に関し、指導又は助言を受けた場合は、当該指導又は助言に従って必要な改善を行わなければならない。</p> <p>社会福祉法に基づき、東京都社会福祉協議会に設置されている運営適正化委員会が行う調査に協力するよう努めなければならない。</p>	<p>1 苦情を受け付けるための窓口を設置するなど苦情解決に適切に対応しているか。</p> <p>2 施設内への掲示、文書の配布等により、苦情解決の仕組みが利用者に周知されているか。</p> <p>3 利用者が意見や思いを述べやすい環境としているか。</p> <p>4 運営適正化委員会の調査等に適切に対応しているか。</p>	<p>(1) 社会福祉法第82条</p> <p>(2) 児童福祉法施行規則第36条の22</p> <p>(3) 平成12年6月7日障第452号、社援第1352号、老発第514号、児発第575号「社会福祉事業の経営者による福祉サービスに関する苦情解決の仕組みの指針について」</p> <p>(4) 平成14年3月19日福総監第917号「社会福祉事業の経営者による福祉サービスに関する苦情対応の仕組みについて(指針)」</p> <p>(5) 児童自立生活援助事業実施要綱第10(5)</p> <p>(6) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部3(5)</p> <p>(7) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第24条</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部3(5)</p> <p>(1) 社会福祉法第83条～85条</p>	<p>(1) 苦情解決の仕組みを整備していない。</p> <p>(2) 苦情解決責任者・受付担当者を設置していない。</p> <p>(3) 第三者委員を設置していない。</p> <p>(1) 利用者への周知が行われていない。</p> <p>(2) 利用者への周知が不十分である。</p> <p>(3) 対応が不十分である。</p> <p>(1) 利用者が意見や思いを述べやすい環境としていない。</p> <p>(2) 取組が不十分である。</p> <p>(1) 運営適正化委員会の調査等に適切に対応していない。</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(8) 個人情報保護	<p>福祉関係事業者が事業を行うに当たって個人情報を取り扱う場合、個人情報保護の重要性にかんがみ、その取扱いに適正を期し、個人の権利利益を侵害することのないよう努める必要がある。保有する個人情報について、次のように取扱うこと。</p> <p>(1) 利用目的をできる限り特定すること。 (2) 個人情報を取得した場合、利用目的を速やかに本人に通知又は公表すること。 (3) 個人情報を適正に取得し、またその内容を正確に保つこと。 (4) 個人情報漏えい時の報告連絡体制、安全管理措置を講じること。 (5) 法令に基づく場合を除き、個人情報を第三者に提供する際はあらかじめ本人の同意を得ること。 (6) 例外規定に該当する場合を除き、本人から個人情報の開示を求められた場合は開示すること。</p>	<p>1 個人情報保護に関して、法律等に基づいて適切な措置を講じているか。</p>	<p>(1) 個人情報の保護に関する法律（平成15年5月30日法律第57号）第15条～第33条 (2) 平成28年個人情報保護委員会告示第6号「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン（通則編）」</p>	<p>(1) 適切な措置が講じられていない。 (2) 措置が不十分である。</p>	<p>C B</p>
(9) サービスの質の評価等 ア 第三者評価	<p>事業者は、自らその提供する児童自立生活援助の質の評価を行うとともに、定期的に外部の者による評価を受けて、それらの結果を公表し、常にその改善を図るよう努めなければならない。</p> <p>支援の質の向上に向けた取組を組織的に行い、機能させる。 ・3年に1回以上第三者評価を受けるとともに定められた評価基準に基づいて、毎年自己評価を行う。</p> <p>評価結果に基づき、組織として取り組むべき課題を明確にし、計画的な改善策を実施する。</p>	<p>1 福祉サービス第三者評価受審等、サービス向上のための取組をしているか。 2 福祉サービス第三者評価について定期的かつ継続的な受審（少なくとも3年に1回以上）をしていないか。 3 自己評価を実施しているか。 4 評価結果に基づき、組織として取り組むべき課題を明確にし、計画的な改善策を実施しているか。</p>	<p>(1) 社会福祉法第78条 (2) 児童福祉法施行規則第36条の23 (3) 令和4年3月23日子発第0323第3号、社授発0323第30号「社会的養護関係施設における第三者評価及び自己評価の実施について」 (4) 平成21年5月29日21福保指第235号「東京都における福祉サービス第三者評価について（指針）」 (5) 児童自立生活援助事業実施要綱第10(5) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部7(7) (6) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第25条 (7)</p>	<p>(1) 福祉サービス第三者評価受審等サービスの質の向上のための取組をしていない。 (2) 取組が不十分である。 (1) 福祉サービス第三者評価について定期的かつ継続的な受審（少なくとも3年に1回以上）をしていない。 (1) 福祉サービス第三者評価を実施していない年度に、自己評価を実施していない。評価結果に基づき、組織として取り組むべき課題を明確にし、計画的な改善策を実施していない。</p>	<p>C B B B</p>
イ 福祉ニーズの把握等	<p>施設経営を取り巻く環境と運営状況を的確に把握・分析する。 ・施設運営を継続的に進めていくために、社会的養護の動向、施設が位置する地域での福祉ニーズの動向、子供の状況の変化、ニーズ等を把握する。</p>	<p>1 施設経営を取り巻く環境と運営状況を的確に把握・分析しているか。</p>		<p>(1) 施設経営を取り巻く環境と運営状況を的確に把握・分析していない。</p>	<p>B</p>
ウ 運営状況の分析	<p>運営課題を明確にし、具体的な取組を進める。 ・運営状況や改善すべき課題について、職員に周知し、職員の意見を聞いたり、職員同士の検討の場を設定する等、施設全体で取組を行う。</p>	<p>1 運営課題を明確にし、具体的な取組を進めているか。</p>		<p>(1) 運営課題を明確にし、具体的な取組を進めていない。</p>	<p>B</p>
エ 情報公開	<p>運営の透明性を確保するための情報公開を行う。 ・ホームページ等の活用により、法人・施設の理念や基本方針、支援の内容・事業計画、事業報告、予算、決算情報を適切に公開する。 ・運営指導監査を受け、指摘を受けた場合は速やかに改善を行う。</p>	<p>1 ホームページ等の活用により、法人・施設の理念や基本方針、支援の内容・事業計画、事業報告、予算、決算情報等を適切に公開しているか。</p>		<p>(1) ホームページ等の活用により、法人・施設の理念や基本方針、支援の内容・事業計画、事業報告、予算、決算情報等を適切に公開していない。</p>	<p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(10) 事故防止	<p>児童自立生活援助事業における事故防止の徹底を図るため、①勤務職員が手薄になる時間帯や眼が届きにくい場所など、事故には至らないがそのおそれがあるものについて再点検をするとともに、②点検した事項について、養育者等の危機意識の向上を図るための研修を実施し、③その点検事項が遵守されているかどうかを定期的に検証し、④実際に事故が発生した際、迅速かつ適切に対応するためのマニュアルの作成など、入居者の事故防止の徹底を図る。</p> <p>職員の不注意や危機意識の欠如等により児童の安全が脅かされることのないよう、事故防止の取組を行う必要がある。</p> <p>事故、感染症の発生時などの緊急時の入居者の安全確保のために、組織として体制を整備し、機能させる。</p> <p>外部からの不審者等侵入防止のための対策や訓練など不測の事態に備えて対応を図るとともに、地域の関係機関等と連携し、必要な協力が得られるよう努める。</p>	<p>1 事故、感染症の発生時などの緊急時の利用者の安全確保のために、組織として体制を整備し、機能させるなど、入居者の事故防止のための取組を行っているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事故のおそれのある場所等の再点検 ・職員の危機意識向上研修 ・点検事項遵守の定期的検証 ・事故防止、事故発生時対応マニュアル等の作成 <p>2 防犯対策について、必要な措置を講じているか。</p>	<p>(1) 社会福祉法第3条</p> <p>(2) 平成13年6月15日雇児総発第402号「児童福祉施設等における児童の安全確保について」</p> <p>(3) 平成18年2月27日雇児福発第0227001号「児童養護施設等における事故防止の徹底について」</p> <p>(4) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部4</p> <p>(5) 防犯に係る安全の確保について ※参考 刑法（明治40年4月24日法律第45号）第211条（業務上過失致死傷等）</p>	<p>(1) 事故、感染症の発生時などの緊急時の入居者の安全確保のために、組織として体制を整備し、機能させるなど、事故防止について、必要な措置を講じていない。</p> <p>(2) 事故防止について、必要な措置が不十分である。</p> <p>(3) 外部からの不審者等の侵入防止のための対策や訓練など不測の事態に備えて対応を図っていない。</p> <p>(4) 対応が不十分である。</p>	<p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p>
(11) 定員の遵守	<p>自立援助ホームの入居定員は、5人以上20人以下とし、当該自立援助ホームの運営規程で定めるものとする。</p> <p>事業者は、入居定員を超えて入居させてはならない。ただし災害その他のやむを得ない事情がある場合は、この限りでない。</p>	<p>1 入所定員及び居室の定員を遵守しているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法第34条の4</p> <p>(2) 児童福祉法施行規則第36条の12、第36条の14</p> <p>(3) 児童自立生活援助事業実施要綱第5</p> <p>(4) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部1(4)</p> <p>(5) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第6条、15条</p>	<p>(1) 定員の取扱いが守られていない。（都の指示による場合を除く。）</p>	<p>C</p>
(12) 事業計画	<p>理念や基本方針の実現に向けた目標を明確にした中長期計画の内容を反映した事業計画を策定し、職員間で共有化を図ること。</p> <p>実施状況の評価・見直しを組織として行い、職員が理解すること。</p> <p>事業計画はホームページ等の活用によりオープンにし、職員はもちろん、地域の応援者、その他の関係者にも配布できるようにする。</p> <p>※参考 事業計画作成上必要な事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運営の基本方針（援助内容、行事、健康管理、ボランティアの受入れ等） ・組織管理（職員構成、職務分担、職員研修等） ・安全管理、防火管理 <p>※参考 立案の方法・内容</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業計画は最終的に理事会等で決定する前に、職員会議等で内容について討議すること。 ・事業計画の作成に当たっては前年度事業の反省や総括を行うこと。 ・当該年度に実施する基本的事項を具備すること。 ・予算、処遇計画との関連が十分であること。 	<p>1 中・長期計画の内容を反映した事業計画を作成しているか。</p> <p>2 事業計画の策定と実施状況の評価・見直しを組織として行い、職員が理解しているか。</p> <p>3 事業計画は、職員や関係者に周知しているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の21</p> <p>(2) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部7(2)、(4)</p> <p>(3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条</p>	<p>(1) 中・長期計画の内容を反映した事業計画を作成していない。</p> <p>(1) 事業計画の策定と実施状況の評価・見直しを組織として行っていない。職員が理解していない。</p> <p>(1) 事業計画を、職員や関係者に周知していない。</p>	<p>C</p> <p>B</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(13) 事業報告	<p>自立援助ホームは、職員、財産、収支及び入居者の処遇の状況を明らかにする文書を整備しておかなければならない。 年度当初に策定された事業計画に基づき、当該年度に実施すべき事項が具体化されたかを明らかにするために、事業報告を作成すること。 事業報告は、ホームページ等の活用により公開すること。</p> <p>(社会福祉法人の場合) 事業報告は、監事の監査を受けた後、理事会の承認を受けること。 社会福祉法人は、社会福祉法第44条の定めにより、毎会計年度終了後3か月以内に作成し、各事務所に備えておくこと。</p> <p>※参考 事業報告作成上必要な事項 ・運営の基本方針（援助内容、行事、健康管理、ボランティアの受入れ等） ・組織管理（職員構成、職務分担、職員研修等） ・安全管理、防火管理</p> <p>※参考 立案の方法・内容 ・事業報告は最終的に理事会等で決定すること。 また、その前に職員会議等で内容について討議すること。 ・事業報告の作成に当たっては、事業計画の反省や総括を行うこと。 ・事業計画に添って作成されていること。</p>	1 事業報告書を作成しているか。	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の2 1</p> <p>(2) 社会福祉法第45条の2 7第2項、第45条の2 8第3項、第45条の3 2</p> <p>(3) 自立援助ホーム運営指針第II部 7 (4)</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第2 3条</p>	(1) 事業報告書を作成していない。	C
(14) 運営規程	<p>事業者は、自立援助ホームごとに、運営方針、職員の職務内容、児童自立生活援助の内容、金銭管理の方法、利用者の権利擁護に関する事項等、事業の運営についての重要事項を規定する運営規程を定めなければならない。</p> <p>◎参考 *運営規程作成上必要な事項 ・事業の目的及び運営の方針 ・職員の職種、員数及び職務の内容 ・入居定員 ・児童自立生活援助の内容並びに入居者から受領する費用の種類及びその額 ・入居者の希望に応じて、入居者の所持する物の保管を行う場合には、保管の方法及び入居者に対する保管の状況の報告の方法 ・緊急時等における対応方法 ・非常災害対策 ・利用者の人権の擁護、虐待の防止等のための措置に関する事項 ・評価の実施状況等質の向上のために図る措置の内容</p>	<p>1 運営規程を整備しているか。</p> <p>2 内容は適切かつ規定内容と現状とに差異はないか。</p> <p>3 職員及び利用者に周知しているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の1 2</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第1 0</p> <p>(3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第1 5条</p>	<p>(1) 運営規程を整備していない。</p> <p>(2) 内容が不十分である。</p> <p>(1) 規定内容と現状とに著しい差異がある。</p> <p>(2) 規定内容と現状とに差異がある。</p> <p>(1) 職員及び利用者への周知を行っていない。</p>	<p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(15) 職務分掌	職員の分担事務を明確にすることは、適切に職務を遂行し、かつ責任の所在を明らかにする観点から必要なことであり、自立援助ホームには、職務内容等職員の状況を明らかにした規程を整備しておかなければならない。	1 各職員の職務分掌は明確になっているか。 2 実態と差異はないか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の12、第36条の21 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第10 (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第15条、23条	(1) 職務分掌を作成していない。 (2) 職務分掌が明確でない。 (3) 実態と差異がある。	B B B
(16) 業務(事業)日誌	施設の現状を的確に把握するため、業務(事業)日誌は施設日常業務を一覧できる内容である必要がある。 【必要事項】 ①入居者の特記事項(入所、退所等) ②行事 ③入居者の状況(現員、外泊等) ④職員の状況(休暇、出張) ⑤来訪者	1 業務(事業)日誌を作成しているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の21 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条	(1) 業務(事業)日誌を作成していない。 (2) 業務(事業)日誌の内容が不十分である。	C B
(17) 諸会議	児童自立生活援助に実施に当たっては、児童の内面の悩みや生育環境、現在の状況に対する深い理解に基づき、児童との信頼関係の上で援助及び生活指導等を行うことが必要であり、特に、虐待などを受けた経験から人間関係がうまく築けないなどにより自立に向けた指導が必要な児童に対し、就労先の開拓や住居の確保、警察等関係機関との調整、退所者のトラブル相談などに対応している場合には一層の体制整備を図ることが求められている。 そのためには、職員が、児童に対して共通の認識を持ち、それぞれの場面で適切な判断に基づいた支援を行う必要があり、諸会議を職員の援助・支援等に対する理解と納得を得る一つの場とすることが求められる。 ・職員会議、ケース会議、職種別会議、幹部会議等必要な回数が確保されていること。 ・会議録を供覧すること。 ・会議録の内容は次のとおりとする。 開催日時、出席者、議題、議事内容等	1 諸会議の開催回数は十分か。 2 会議の開催方法及び内容は適切か。 3 欠席者等に会議の内容を周知しているか。 4 会議録を作成しているか。	(1) 児童自立生活援助事業実施要綱第10(1)、(4) (2) 児童福祉法施行規則第36条の21 (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条	(1) 開催回数が著しく少ない。 (1) 職員の意見が出やすいように配慮していない。 (2) 単なる情報伝達の場となっており、活発な討議がない。 (1) 欠席者への周知がない。 (1) 会議録を作成していない。 (2) 会議録の内容が不十分である。	B B B B B
(18) 業務継続計画等	1 事業者は、自立援助ホームごとに、感染症や非常災害の発生時において、入居者に対する支援の提供を継続的に、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画(以下「業務継続計画」という。)を策定し、当該業務継続計画に従い必要な措置を講じるよう努めなければならない。また、定期的に業務継続計画の見直しを行い、必要に応じて業務継続計画の変更を行うよう努める。 <参考> 令和4年12月23日付厚生労働省事務連絡「児童福祉施設等における業務継続計画等について」 ・業務継続ガイドライン ・児童福祉施設等における業務継続計画(ひな形) ・研修動画(児童福祉施設に係るBCPについて) ・感染症対策マニュアル ・研修動画(児童福祉施設に係る感染症対策について)	1 業務継続計画を策定し定期的に見直しを行っているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の16の2第1項、第3項 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第18条の2第1項、第3項	(1) 業務継続計画の策定又は定期的な見直しを行っていない。	B
	2 研修及び訓練の実施 (1)事業者は、職員に対し、業務継続計画について周知するとともに、必要な研修及び訓練を定期的実施するように努めなければならない。 (2)事業者は、職員に対し、感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための研修並びに感染症の予防及びまん延の防止のための訓練を定期的実施するよう努めなければならない。	1 定期的に研修・訓練を実施しているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の16の2第2項 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第18条の2第2項 (1) 児童福祉法施行規則第36条の17第2項 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第19条第2項 (2)	(1) 業務継続計画について研修・訓練を実施していない。 (1) 感染症及び食中毒の予防等のための研修・訓練を実施していない。	B B

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(19) 権利擁護	<p>社会的養護は、子供の権利擁護を図るための仕組みであり、「子供の最善の利益のために」をその基本理念とする。</p> <p>児童の権利に関する条約第20条では、「家庭環境を奪われた児童又は児童自身の最善の利益にかんがみその家庭環境にとどまることが認められない児童は、国が与える特別の保護及び援助を受ける権利を有する。」と規定されており、児童は権利の主体として、社会的養護を受ける権利を有する。</p>		<p>(1) 児童の権利に関する条約第3条、第20条</p> <p>(2) 自立援助ホーム運営指針第1部2(1)</p>		
ア 入居者の尊重と最善利益の考慮	<p>1 自立援助ホームが大切にしている実践の「思い」と「眼差し」を確認する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入居者は、人間の尊厳の根幹である自由を奪われ、自分の意思が尊重され、大切にされる経験が少ないまま入居する場合が多い。このため、職員には、入居の段階から入居者の意向を尊重する一貫した姿勢が求められる。最初に契約を交わすことは、入居者の意見表明権を尊重するためでもある。 ・全国自立援助ホーム協議会では、日々の実践が権利擁護の視点に貫かれ、入居者の最善の利益につながる支援が重要と考え、「倫理綱領」を作成している。(参考)「倫理綱領」のキーワード <p>「生命の尊厳」「人権の擁護」「安心、安全の保障」「主体性・自己決定の尊重」「説明責任と傾聴」「プライバシーの保護」「支援の継続」「職員間の連携」「地域社会への働きかけ」「関係機関との連携・協働」「援助内容の振り返り」「専門性の向上」</p>	<p>1 入居者に対する安心・安全の保障、主体性の尊重、支援の継続、地域社会への働きかけといった「倫理綱領」に沿った施設運営を行っているか。</p>	<p>(1) 自立援助ホーム運営指針第2部3(1)</p>	<p>(1) 入居者に対する安心・安全の保障、主体性の尊重、支援の継続、地域社会への働きかけといった「倫理綱領」に沿った施設運営を行っているか。</p> <p>(2) 取組が不十分である。</p>	<p>C</p> <p>B</p>
イ 入居者の意向への配慮	<p>1 日常生活の中で語らいの環境を保障し、入居者の意向を汲み取る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入居者の不安や疑問、課題を改善できるように話し合いの機会が常に得られるように配慮したホーム運営が重要である。 ・入居者の生い立ちの整理は、重要な課題である。自己の生い立ちを知ること、自己形成の視点からの重要であり、利用者の発達状況や特性などに応じて、可能な限り事実を伝える。 ・家族等が、入居者に知られたいと考える情報があることも考慮し、伝え方等は、スタッフ間で話し合いを行い、方針を共有するとともに、児童相談所等と連携することも必要である。 <p>2 契約については、自己決定を尊重する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自立援助ホームへの入居は、入居者の申込みを前提としており、入居者自身の意向を尊重することを重視している。 ・選択の余地がない中で入所する入居者もいるが、入居者自身の気持ちを汲みとりながら、自分の意志で歩み出すのを待つことが大切である。 <p>3 入居についての約束事があることを伝え、確認をする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自立に向けた支援のあり方は一人一人皆違うものである。しかしながら、施設は共同生活場面であること、地域住民の一人であることから、周りに迷惑をかけることが入居の条件となる。また、一日も早く立ち上がりができることが目標となるため、生活の安定、就労の安定が不可欠であり、そのために、数少ないながらも約束事があることを伝え確認することが必要である。 	<p>1 日常生活の中で語らいの環境を保障し、入居者の意向を汲み取っているか。</p> <p>1 入居にあたっては、自己決定を尊重しているか。</p> <p>1 入居にあたり、周囲に迷惑をかけないとともに、自立を目標とするため約束事があることを伝え、確認をしているか。</p>	<p>(1) 自立援助ホーム運営指針第2部3(3)</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第2部3(3)</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第2部3(3)</p>	<p>(1) 日常生活の中で語らいの環境を保障し、入居者の意向を汲み取っていない。</p> <p>(2) 取組が不十分である。</p> <p>(1) 入居にあたって、自己決定を尊重していない。</p> <p>(2) 取組が不十分である。</p> <p>(1) 入居にあたり、周囲に迷惑をかけないとともに、自立を目標とするため約束事があることを伝え、確認をしていない。</p> <p>(2) 取組が不十分である。</p>	<p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p>
ウ 権利についての説明	<p>1 入居の際に契約書の内容を丁寧に説明する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入居の際、入居者と施設は対等な立場であることを伝え、職員が信用できない存在となり、施設での生活の継続を望まない場合、退去する権利があることを丁寧に説明する。 ・入居の際職員に相談できない場合には、弁護士等第三者に相談できることを伝えるときに、連絡場所・電話番号などを記載した書類を渡すことが必要である。 <p>事業者は、あらかじめ、入居者に対し、当該児童自立生活援助の内容及び費用について説明を行い、入居者の同意を得なければならない。</p>	<p>1 入居者に対し、当該児童自立生活援助の内容及び費用について、説明を行い、同意を得ているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の10</p> <p>(2) 自立援助ホーム運営指針第2部3(4)</p> <p>(3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第13条</p>	<p>(1) 入居者に対し、当該児童自立生活援助事業の内容及び費用について、説明を行っておらず、同意を得ていない。</p> <p>(2) 取組が不十分である。</p>	<p>C</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(3) 育児休業等	<p>職員の給与の支給については、労働基準法（差別的扱いの禁止、男女同一、賃金支払い方法、非常時払い、時間外勤務手当等）及び最低賃金法で定める事項の外は、当該法人における労働契約、就業規則、労働協約が尊重される。</p> <p>◎参考 労働契約、就業規則及び労働協約の関係</p> <p>1 就業規則は、法令又は労働協約に反してはならない。</p> <p>2 就業規則で定める基準に達しない労働条件を定める労働契約は無効とされ、その部分は、就業規則に定める基準による。</p> <p>3 労働協約に定める労働条件等に関する基準に違反する労働契約の部分は無効とされ、その部分は労働協約の基準による。</p> <p>1 育児休業</p> <p>(1) 育児休業とは、1歳（一定の条件下で2歳に達するまで、両親ともに取得する場合は1歳2か月に達するまで1年間）に満たない子を養育する労働者の休業の申出により労働契約関係が存続したまま労働者の労務提供義務が消滅することをいう。</p> <p>【除外される場合】</p> <p>① 日々雇用される場合</p> <p>② 有期雇用労働者にあつては、申出時点において子が1歳6か月（2歳までの休業の場合は2歳）を経過する日までに労働契約が満了し、更新がないことが明らかな場合</p> <p>③ 労使協定により適用除外とすることができる場合</p> <p>(ア) 雇用された期間が1年に満たない場合</p> <p>(イ) 申出の日から1年以内（1歳6か月又は2歳までの育児休業の場合は6か月以内）に雇用関係が終了することが明らかな場合</p> <p>(ウ) 1週間の所定労働日数が2日以下である場合</p> <p>事業主は、育児休業申出等が円滑に行われるようにするため、以下のいずれかの措置を講じなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・その雇用する労働者に対する育児休業に係る研修の実施 ・育児休業に関する相談体制の整備 ・その他厚生労働省令で定める育児休業に係る雇用環境の整備に関する措置 <p>育児休業に関する規程には育児休業期間中の待遇、休業後の賃金、配置その他の労働条件に関する事項を定め労働基準監督署に届け出る必要がある。</p> <p>※出生時育児休業（産後パパ育休） 養育する子について、休業を申し出ることにより、子の出生後、8週間以内に4週間以内の期間を定めてする休業。</p> <p>【除外される場合】</p> <p>① 日々雇用される場合</p> <p>② 有期雇用労働者にあつては、申出時点において子の出生日又は出産予定日のいずれか遅い方から起算して8週間を経過する日の翌日から6か月を経過する日までに労働契約が満了し、更新がないことが明らかな場合</p> <p>③ 労使協定により適用除外とすることができる場合</p> <p>(ア) 雇用された期間が1年に満たない場合</p> <p>(イ) 申出があった日から8週間以内に雇用関係が終了することが明らかな場合</p> <p>(ウ) 1週間の所定労働日数が2日以下である場合</p>	<p>1 育児休業を適切に実施しているか。</p> <p>2 育児休業に関する規程を整備しているか。</p> <p>3 労働基準監督署に届け出ているか。</p>	<p>(1) 育児・介護休業法第5条～第10条</p> <p>(2) 第21条の2、第22条 育児・介護休業法施行規則第8条、第21条の3</p> <p>(3) 基発第712号通知</p> <p>(4) 雇均発0120第1号</p> <p>(1) 労働基準法第89条、第90条</p>	<p>(1) 育児休業を適切に実施していない。</p> <p>(1) 育児休業に関する規程を定めていない。 育児休業に関する規程の内容に不備がある。</p> <p>(1) 労働基準監督署に届け出していない。</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
	<p>(5) 深夜業の制限 小学校就学前の子を養育する労働者が、当該子を養育するために請求があった場合は、事業の正常な運営を妨げる場合を除き、午後10時から午前5時までの間において労働させてはならない。 ただし、事業の正常な運営を妨げる場合は、この限りでない。 【除外される場合】 ① 日々雇用される場合 ② 請求に係る深夜に当該子を保育することができる同居の家族等がいる場合 ③ 雇用された期間が1年に満たない場合 ④ 1週間の所定労働日数が2日以下の場合</p> <p>(6) 労働者の配置に関する配慮 事業主は、労働者を転勤させようとする場合には、その育児の状況に配慮しなければならない。</p> <p>2 介護休業 (1) 介護休業とは、要介護状態にある対象家族を介護する労働者の休業の申出により、労働契約関係が存続したまま労働者の労務提供義務が消滅することをいう。 対象家族一人につき通算93日まで3回を上限として分割して取得することができる。 【除外される場合】 ① 日々雇用される場合 ② 有期雇用労働者にあつては、申出時点において介護休業開始予定日から93日を経過する日から6か月を経過する日までに労働契約が満了し、更新がないことが明らかな場合 ③ 労使協定により適用除外とすることができる場合 (ア) 雇用された期間が1年に満たない場合 (イ) 申出の日から93日以内に雇用関係が終了することが明らかな場合 (ウ) 1週間の所定労働日数が2日以下である場合</p> <p>事業主は、介護休業や介護両立支援制度等の申出が円滑に行われるようにするため、以下のいずれかの措置を講じなければならない。 ・その雇用する労働者に対する介護休業・介護両立支援制度等に係る研修の実施 ・介護休業・介護両立支援制度等に関する相談体制の整備 ・その他厚生労働省令で定める介護休業・介護両立支援制度等に係る雇用環境の整備に関する措置</p> <p>介護休業に関する規程には介護休業期間中の待遇、休業後の賃金、配置その他の労働条件に関する事項を定め、労働基準監督署に届け出る必要がある。</p>	<p>1 深夜業の制限について、適切に実施しているか。</p> <p>1 労働者の配置について配慮しているか。</p> <p>1 介護休業を、適切に実施しているか。</p> <p>2 介護休業に関する規程を整備しているか。</p> <p>3 労働基準監督署に届け出ているか。</p>	<p>(1) 育児・介護休業法第19条</p> <p>(1) 育児・介護休業法第26条</p> <p>(1) 労働基準法第89条、第90条 (2) 育児・介護休業法第11条～第16条、第22条 (3) 育児・介護休業法施行規則第24条、第75条 (4) 雇均発0120第1号</p> <p>(1) 労働基準法第89条、第90条</p>	<p>(1) 深夜業の制限に関する規定を定めていない。 (2) 深夜業の制限について、適切に実施していない。</p> <p>(1) 労働者の配置について、配慮していない。</p> <p>(1) 介護休業を適切に実施していない。</p> <p>(1) 介護休業に関する規程を定めていない。 (2) 介護休業に関する規程の内容に不備がある。</p> <p>(1) 労働基準監督署に届出ていない。</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
	<p>(2) 所定労働時間の短縮等の措置</p> <p>要介護状態にある対象家族を介護する労働者については、事業主は、労働者が就業しつつ要介護状態にある対象家族を介護することを容易にするため次のいずれかの方法を講じる必要がある。</p> <p>介護休業とは別に利用開始から3年の間で2回以上の利用が可能。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 所定労働時間の短縮制度 ・ フレックスタイム制 ・ 時差出勤制 ・ 介護サービスを利用する場合の費用助成制度 <p>【除外される場合】</p> <p>① 日々雇用される場合</p> <p>② 労使協定により適用除外とされた場合</p> <p>(ア) 雇用された期間が1年に満たない場合</p> <p>(イ) 1週間の所定労働日数が2日以下の場合</p> <p>(3) 所定外労働の制限</p> <p>要介護状態にある対象家族を介護する労働者がその家族を介護するために請求した場合は、事業主は、事業の正常な運営を妨げる場合を除き、所定労働時間を超えて労働させてはならない。</p> <p>【除外される場合】</p> <p>① 日々雇用される場合</p> <p>② 労使協定により適用除外とすることができる場合</p> <p>(ア) 雇用された期間が1年に満たない場合</p> <p>(イ) 1週間の所定労働日数が2日以下の場合</p> <p>(4) 時間外労働の制限</p> <p>要介護状態にある家族を介護する者から、家族を介護するために請求があったときは、制限時間を超えて労働時間を延長してはならない。</p> <p>ただし、事業の正常な運営を妨げる場合は、この限りでない。</p> <p>(制限時間1月24時間、1年150時間)</p> <p>【除外される場合】</p> <p>① 日々雇用される場合</p> <p>② 雇用された期間が1年に満たない場合</p> <p>③ 1週間の所定労働日数が2日以下の場合</p> <p>(5) 深夜業の制限</p> <p>要介護状態にある家族を介護する者が、当該家族を介護するために請求があった場合は、事業の正常な運営を妨げる場合を除き、午後10時から午前5時までの間において労働させてはならない。</p> <p>ただし、事業の正常な運営を妨げる場合は、この限りでない。</p> <p>【除外される場合】</p> <p>① 日々雇用される場合</p> <p>② 請求に係る深夜に介護することができる同居の家族等がいる場合</p> <p>③ 雇用された期間が1年に満たない場合</p> <p>④ 1週間の所定労働日数が2日以下の場合</p>	<p>1 所定労働勤務時間の短縮措置を、適切に実施しているか。</p> <p>1 所定外労働の制限について、適切に実施しているか。</p> <p>1 法に定める時間外労働の制限について、適切に実施しているか。</p> <p>1 深夜業の制限について、適切に実施しているか。</p>	<p>(1) 育児・介護休業法第23条、第24条</p> <p>(1) 育児・介護休業法第16条の9</p> <p>(1) 育児・介護休業法第18条</p> <p>(1) 育児・介護休業法第20条</p>	<p>(1) 所定労働勤務時間の短縮措置を、適切に実施しているか。</p> <p>(1) 所定外労働の制限について、適切に実施していない。</p> <p>(1) 法に定める時間外労働の制限について、適切に実施していない。</p> <p>(1) 深夜業の制限に関する規定を定めていない。</p> <p>(2) 深夜業の制限について、適切に実施していない。</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(4) 旅費	<p>(6) 労働者の配置に関する配慮 事業主は、労働者を転勤させようとする場合には、介護の状況に配慮しなければならない。</p>	<p>1 労働者の配置について配慮しているか。</p>	<p>(1) 育児・介護休業法第26条</p>	<p>(1) 労働者の配置について配慮していない。</p>	<p>B</p>
	<p>3 子の看護等休暇 小学校3年生修了までの子を養育する労働者は、申し出ることにより、1人の場合は1年に5日まで、2人以上の場合は10日まで、病気・けがをした子の看護、疾病の予防を図るために必要なその子の世話（予防接種又は健康診断）を行うため、若しくは感染症に伴う学級閉鎖等になった子の世話のため、又は子の入園（入学）式、卒園式への参加のために休暇を取得できる。子の看護等休暇は時間単位で取得することができる。 【除外される場合】 ① 日々雇用される者 ② 労使協定により適用除外とされた場合 (7) 1週間の所定労働日数が2日以下の場合</p>	<p>1 子の看護等休暇制度について、適切に実施しているか。</p>	<p>(1) 育児・介護休業法第16条の2～第16条の4 (2) 平成21年厚生労働省告示第509号「子の養育又は家族の介護を行い、又は行うこととなる労働者の職業生活と家庭生活との両立が図られるようにするために事業主が講ずべき措置に関する指針」</p>	<p>(1) 子の看護等休暇制度について、適切に実施していない。</p>	<p>B</p>
	<p>4 介護休暇 要介護状態にある対象家族の介護その他の世話を行う労働者は、申し出ることにより、1年度に5日（要介護状態にある対象家族が2人以上の場合は10日）を限度として休暇を取得することができる。介護休暇は時間単位で取得することができる。 【その他の世話】 ・対象家族の介護 ・対象家族の通院等の付添い、対象家族が介護サービスの提供を受けるために必要な手続の代行その他の対象家族の必要な世話 【除外される場合】 ① 日々雇用される者 ② 労使協定により適用除外とされた場合 (7) 1週間の所定労働日数が2日以下の場合</p>	<p>1 介護休暇制度について、適切に実施しているか。</p>	<p>(1) 育児・介護休業法第16条の5～第16条の7 (2) 平成21年厚生労働省告示第509号「子の養育又は家族の介護を行い、又は行うこととなる労働者の職業生活と家庭生活との両立が図られるようにするために事業主が講ずべき措置に関する指針」</p>	<p>(1) 介護休暇制度について、適切に実施していない。</p>	<p>B</p>
	<p>1 旅費に関する規程を整備しているか（実費以外を支給している場合）。 2 規程と実態に差異はないか。</p>	<p>(1) 労働基準法第89条、第90条</p>	<p>(1) 旅費に関する規程を作成していない。又は内容に不備がある。 (2) 規定内容と実態に差異がある。</p>	<p>B B</p>	

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(5) 宿日直 (事業所の規模によらない)	<p>職員に宿日直をさせる場合、労働基準法施行規則第23条の規定により労働基準監督署の許可を得ていれば、労働基準法第32条の規定にかかわらず宿日直又は日直の業務に従事させることができる。 許可を得ていない場合は超過勤務手当の支給が必要となる。</p> <p>* 社会福祉施設における宿日直の留意事項は下記通知のとおり（抜粋）</p> <p>① 昭和49年7月26日基発第387号</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通常の勤務時間の拘束から完全に解放された後のものであること。 ・夜間に従事する業務は、一般の宿直業務のほかには、少数の入所児・者に対して行う夜尿起こし、おむつ取替え、検温等の介助作業であって、軽度かつ短時間に限ること。 したがって、夜間における児童の生活指導、起床後の着衣指導等通常の労働と同態様の業務は含まれないこと。 ・夜間に十分睡眠がとらうること。 <p>② 昭和49年7月26日基監発第27号</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「軽度」とは、おむつ取替え、夜尿起こしであっても要介護者を抱きかかえる等身体に負担がかかる場合を含まず、「短時間」とは、通達に示された介助作業が一勤務中に1回ないし2回含まれていることを限度として、1回の所要時間が通常10分程度のものをいうことであること。 ・宿日直回数について、人員等の関係から週1回の原則を確保し、たい事情がある場合に、労働密度が薄く労働者保護に欠けるおそれがないと認められる場合に限り、例外を認めるものである。 <p>③ 昭和23年1月13日基発第33号</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一定期間内における宿日直勤務回数が頻繁にわたるものについては許可しない。 ・回数が頻繁にわたるものとは、原則として宿直については週1回を、日直については月1回を超えるものいう。 ・1回の宿直手当（深夜割増賃金を含む）または1回の日直手当の最低額は、当該事業場において宿直または日直につくことが予定されている同種の労働者に対して支払われている賃金の一人一日平均額の3分の1の額、また、同一企業に属する数個の事業場につき一律の基準により宿日直手当の額を定める必要がある場合には、当該事業場の属する企業の全事業場において宿日直につくことの予定されている同種の労働者に対して支払われている賃金の一人一日平均額の3分の1を下らないこと。 	<p>1 宿直又は日直業務について、労働基準監督署の許可を得ているか。</p> <p>2 許可条件を遵守しているか。</p>	<p>(1) 労働基準法第41条第3号</p> <p>(2) 労働基準法施行規則第23条、第34条</p> <p>※参考</p> <p>昭和23年1月13日基発第33号「日直、宿直と労働時間、休日との関係」</p> <p>昭和22年9月13日基発第17号「労働基準法の施行に関する件」</p> <p>昭和63年3月14日基発第150号「労働基準法関係解釈例規について」</p> <p>昭和49年7月26日基発第387号「社会福祉施設における宿日直勤務許可の取扱いについて」</p> <p>昭和49年7月26日基監発第27号「社会福祉施設における宿日直勤務許可の取扱いに当たり留意すべき点について」</p>	<p>(1) 宿日直の許可を受けずに実施している。</p> <p>(2) 許可条件に反する宿日直を実施している。</p>	<p>B</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(6) 労使協定等 (事業所の規模によらない)	<p>1 3 6 協定</p> <p>時間外労働及び休日労働を行う場合は協定を締結する必要がある。締結に当たっては、労働者の過半数で組織する労働組合の代表者、それがいない場合は労働者の過半数を代表する者と使用者との間で書面による協定を結び、労働基準監督署に届け出る必要がある。</p> <p>なお、届出の様式は労働基準監督署の窓口に備えられており、有効期間は1年が一般的である。また、協定は法の適用単位である事業所ごとに締結しなければならない。</p>	<p>1 3 6 協定を締結しているか。</p> <p>2 労働基準監督署に届け出をしているか。</p> <p>3 協定内容と現状に差異はないか。</p>	<p>(1) 労働基準法第36条</p> <p>(1) 労働基準法第36条</p>	<p>(1) 超過勤務を行っているが、36協定を締結していない。</p> <p>(1) 労働基準監督署に届け出をしていない。</p> <p>(1) 協定内容と現状とに差異がある。</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>
	<p>2 2 4 協定</p> <p>賃金から法令で定められている税金、社会保険料等以外の給食費や親睦会費などの経費を控除する場合は、36協定と同様に「賃金控除協定」を締結する必要がある。</p>	<p>1 2 4 協定を締結しているか。</p> <p>2 協定内容、手続は適切か。</p>	<p>(1) 労働基準法第24条</p>	<p>(1) 法定外の経費を控除しているが、24協定を締結していない。</p> <p>(1) 協定内容、手続が不適切である。</p>	<p>B</p> <p>B</p>
	<p>3 変形労働時間制等</p> <p>(1) 1か月以内の変形労働時間制</p> <p>1か月以内の期間を単位とする変形労働時間制を行う場合には、労使協定の締結又は就業規則その他これに準じるものによる規定をし、労働基準監督署に届け出る必要がある。</p> <p>(2) 1か月超1年以内の変形労働時間制</p> <p>1か月を超え1年以内の期間を単位とする変形労働時間制を行う場合には、労使協定を締結し、労働基準監督署に届け出る必要がある。</p> <p>また、1年単位の変形労働時間制を採用した場合は、始業・終業、休憩時間、休日を就業規則に定め、労働基準監督署に届け出る必要がある。</p> <p>(3)フレックスタイム制</p> <p>3か月以内の一定の総労働時間を定め、労働者がその範囲で各日の始業及び終業の時刻を選択して働く場合には、労使協定の締結及び就業規則その他これに準じるものによる規定をし、労働基準監督署に届け出る必要がある。</p> <p>なお、期間が1か月以内の場合は、労使協定については労働基準監督署への届け出を要しない。</p>	<p>1 変形労働時間制等に関する協定を締結し、労働基準監督署に届け出ているか。</p>	<p>(1) 労働基準法第32条の2～第32条の4</p>	<p>(1) 変形労働時間制（1か月以内）に関する協定を締結せず、就業規則等にも規定していない。</p> <p>(2) 変形労働時間制（1か月超1年以内）に関する協定を締結していない。</p> <p>(3) 労働基準監督署に届け出していない。</p> <p>(4) フレックスタイム制に関する協定の締結及び就業規則等の規定がない。</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>
	<p>4 協定の職員への周知</p> <p>協定については、常時見やすい場所に掲示し、または備え付け、書面交付その他の方法により職員に周知しなければならない。</p>	<p>1 職員に周知しているか</p>	<p>(1) 労働基準法第106条</p>	<p>(1) 職員に周知していない又は不十分である。</p>	<p>B</p>
	<p>5 賃金の口座振込等について</p> <p>通貨による支払が原則であるが、個々の労働者の同意を得た場合には、口座振込等により支払うことができる。</p> <p>取扱金融機関は、金融機関の所在状況からして一行に限定せず複数とする等労働者の便宜に十分配慮して定めること。</p>	<p>1 口座振込等に関して、書面等による個人の同意を得ているか。</p>	<p>(1) 労働基準法施行規則第7条の2</p>	<p>(1) 個人の同意を得ていない。</p>	<p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分																												
<p>3 職員の配置等</p> <p>(1) 職員配置</p>	<p>1 事業者は、自立援助ホームごとに、管理者（事業所の適切な運営を管理するほか、支援全体を統括する者）及び指導員（主として児童自立生活援助を行う者。以下同じ）を置かなければならない。ただし、管理者は、指導員を兼ねることができる。指導員は次のとおり配置する。</p> <p>① 入居定員（暫定定員が設定されている場合は暫定定員。以下同じ）の数が6人以下の場合は指導員を3人以上配置する。ただし、指導員を2人以上配置している場合は、残りを補助員（指導員を補助する者。以下同じ。）をもって代えることができる。</p> <p>② 入居定員の数が7人以上の場合は指導員を4人以上配置することとし、以降入居定員の数が7人から3人増えるごとに指導員を1人加えて得た人数以上とする。ただし、下記の指導員数から1を減じた数以上指導員が配置されている場合には、残りの員数について補助員をもって代えることができる。</p> <table border="1"> <tr> <td>入居定員</td> <td>6まで</td> <td>7～9</td> <td>10～12</td> <td>13～15</td> <td>16～18</td> <td>19、20</td> </tr> <tr> <td>指導員数 (補助員含む。)</td> <td>3以上</td> <td>4以上</td> <td>5以上</td> <td>6以上</td> <td>7以上</td> <td>8以上</td> </tr> <tr> <td>必要指導員数</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>2以上</td> <td>3以上</td> <td>4以上</td> <td>5以上</td> <td>6以上</td> <td>7以上</td> </tr> </table> <p>③ 指導員は、入居定員に応じて、上記①又は②を満たす配置とする必要があり、入居定員に対応する人数の指導員を配置することができない場合は、入居定員を見直し、又は暫定定員を設定等するものとする。</p> <p>2 指導員は、入居者の自立支援に熱意を有し、次の第①から④までのいずれか及び⑤に該当する者をもって充てるものとする。補助員は⑤に該当する者とする。</p> <p>① 児童福祉施設の設備及び運営に関する基準（昭和23年厚生省令第63号）第43条に定める児童指導員の任用資格を有する者</p> <p>② 児童福祉法第18条の4に定める保育士</p> <p>③ 児童福祉事業及び社会福祉事業に2年以上従事した者</p> <p>④ ①から③に準ずる者として、都知事が適当と認めたもの</p> <p>⑤ 児童福祉法第34条の20第1項各号の規定に該当しない者（被措置児童等虐待を行った者等）</p> <p>3 必要な人材の確保・定着等に関する具体的な取組を実施できる体制を作る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・丁寧な生活支援や退居者支援を可能にする人員体制の充実に努める。 ・スタッフが互いの専門性や役割を理解し合い、チームとして支援に取り組む体制を確立する。 	入居定員	6まで	7～9	10～12	13～15	16～18	19、20	指導員数 (補助員含む。)	3以上	4以上	5以上	6以上	7以上	8以上	必要指導員数								2以上	3以上	4以上	5以上	6以上	7以上	<p>1 基準に定める職員配置は適正に行われているか。</p> <p>2 病休、産休、育休等の代替職員を確保しているか。</p> <p>3 資格を要する職種において、有資格者が勤務しているか。</p> <p>1 必要な人材の確保・定着等に関する具体的な取組を実施できる体制を作っているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の8</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第8</p> <p>(3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第8条第1項、第2項</p> <p>(1) 児童福祉法第18条の23</p> <p>(2) 児童福祉法施行規則第36条の8</p> <p>(3) 児童自立生活援助事業実施要綱第8</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第8条第3項</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部7(5)</p>	<p>(1) 国及び都の職員配置基準に定める職員を確保していない。</p> <p>(2) 非常勤職員の配置が不適正である。</p> <p>(1) 産休・病休代替職員を確保していない。</p> <p>(1) 資格を要する職種に資格を有する職員が勤務していない。</p> <p>(1) 必要な人材の確保・定着等に関する具体的な取組を実施できる体制を作っていない。</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p>
入居定員	6まで	7～9	10～12	13～15	16～18	19、20																											
指導員数 (補助員含む。)	3以上	4以上	5以上	6以上	7以上	8以上																											
必要指導員数																																	
	2以上	3以上	4以上	5以上	6以上	7以上																											

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
4 勤務状況					
(1) 勤務体制	事業者は、入居者に対し、適切な児童自立生活援助を提供できるよう、自立援助ホームごとに、職員の勤務の体制を定めておかなければならない。 自立援助ホームにおける職員の労働時間・休日等は、労働基準法を遵守した上で、入居者の生活上の日課に即したものとすることが必要である。	1 勤務体制が、労働基準法上、適正か。 2 適切なサービスを提供できる勤務体制となっているか。	(1) 労働基準法第32条、第35条 (1) 児童福祉法施行規則第36条の13 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第16条	(1) 労働時間・休日等が労働基準法上適正でない。 (1) 勤務体制が入居者の処遇上適切でない。 (2) 勤務体制が入居者の処遇上不十分である。	B C B
(2) 均等な雇用機会の確保	1 使用者は、労働者の配置、昇進、教育訓練、福利厚生、定年、退職及び解雇等について性別を理由とする差別的取扱いをしてはならない。 2 使用者は、女性労働者が保健指導又は健康診査を受けるために必要な時間を確保することができるようにしなければならない。 また、その指導事項を守ることができるよう必要な措置を講じなければならない。 保健指導等の時間 妊娠23週まで…4週に1回 妊娠35週まで…2週に1回 妊娠36週から…1週に1回 産後（1年以内）…医師等の指示する時間 ※プライバシーの保護に留意すること。 3 使用者は、正社員と非正規社員との間で、基本給や賞与などのあらゆる待遇について、不合理な待遇差を設けてはならない。	1 性別にかかわらず均等な取扱いをしているか。 1 妊娠中及び出産後の女性労働者に対して、保健指導等の時間を確保しているか。 また、保健指導等に基づく指導事項を守れるよう、勤務の軽減等必要な措置を講じているか。 1 正社員と非正規社員との間で、基本給や賞与など、不合理な待遇差を設けていないか。	(1) 均等法第6条～第9条(1) (1) 均等法第12条、第13条 (2) 均等法施行規則第2条の4 (1) パートタイム・有期雇用労働法第8条、第9条	(1) 性別による差別的取扱いをしている。 (1) 保健指導等を受けるための時間を確保していない。 (2) 勤務の軽減等必要な措置を講じていない。 (1) 正社員と非正規社員との間で、不合理な待遇差を設けている。	B B B
(3) 妊娠した労働者等の就業環境の整備	1 使用者は、女性労働者が妊娠・出産・産前産後休業の申請取得等に関する言動により就業環境が害されることのないよう、当該労働者からの相談に応じ、適切に対応するために必要な体制を整備その他の必要な措置を講じなければならない。 2 使用者は、労働者が育児・介護休業等の利用に関する言動により就業環境が害されることのないよう、当該労働者からの相談に応じ、適切に対応するために必要な体制を整備その他の必要な措置を講じなければならない。	1 妊娠・出産等に関するハラスメントの防止措置を行っているか。 2 育児・介護休業等の利用に関するハラスメントの防止措置を行っているか。	(1) 均等法第9条、第11条の2 (2) 均等法施行規則第2条の2 (1) 育児・介護休業法第10条、第16条、第16条の4、第16条の7、第25条	(1) 妊娠・出産等に関するハラスメントの防止措置を行っていない。 (1) 育児・介護休業等の利用に関するハラスメントの防止措置を行っていない。	B B
(4) 勤務関連帳簿の整備	職員の状況を把握するため、関連帳簿を整備しておかなければならない。 ・出勤・退勤に関するもの（タイムカード） ・出張（外出）に関するもの ・所定時間外勤務に関するもの ・休暇取得に関するもの など	1 勤務関連帳簿を整備しているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の21 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条 (3) 労働基準法第109条 (4) 労働基準法施行規則第24条の7 (5) 労働安全衛生法第66条の8の3 (6) 労働安全衛生規則第52条の7の3	(1) 勤務に関する帳簿を整備していない。 (2) 記録の内容に不備がある。	C B
(5) 勤務表	交替制勤務が有る場合、あらかじめ職員個々の勤務を明確に定め、周知している必要がある。また、この設定した勤務と実態に相違があってはならない。	1 勤務体制が、勤務表により明確にされているか。 2 夜勤の回数は適正か。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の21 (2) 労働基準法第32条、35条 (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条	(1) 勤務表を作成していない。 (2) 夜勤の回数が適正ではない。	C B

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
5 職員給与等の状況					
(1) 本俸・諸手当	給与及び諸手当の支給基準が明確に定められ、この定められた基準にしたがい支給することが必要である。 職員の給与の支給については、労働基準法及び最低賃金法で定める事項の外は、当該法人における労働契約、就業規則、労働協約が尊重される。 職員の給与については、財源が措置費等公的資金であり、適正に支給することが必須である。また、管理者等施設の幹部職員の給与が、当該施設の給与水準と比較して著しく高額となっていない必要がある。	1 給与の支給は規程に基づき適切に支給しているか。	(1) 労働基準法第3条、第4条、第15条、第24条～第28条、第37条、第89条 (2) 最低賃金法（昭和34年法律第137号） (3) 平成13年7月23日付雇児発第488号、社援発第1275号、老発第274号「社会福祉法人の認可等の適正化並びに社会福祉法人及び社会福祉施設に対する指導監督の徹底について」5(3)オ	(1) 給与の支給内容に問題がある。	B
(2) 本俸の決定	本俸の決定は賃金に関する事項であり、労働基準法第15条に基づき明確にする必要がある。 ・初任給決定基準が明確であること。 ・初任給決定の際は資格証明、前歴証明により確認を行うこと。 ・昇給及び昇格については労働者名簿等に記録すること。 ・初任給決定及び昇給昇格は決裁をとること。	1 初任給格付及び昇給昇格の基準は明確か。 2 初任給格付及び昇給昇格は、決裁を得て、記録を整備しているか。	(1) 労働基準法第15条、第89条	(1) 初任給格付及び昇給昇格の決定基準が明確でない。 (2) 初任給を給与規程どおりに決定していない。 (3) 昇給及び昇格を規定どおりに行っていない。 (1) 昇給及び昇格の記録がない。 (2) 初任給決定及び昇給昇格の決裁を得ていない。	B B B B
(3) 諸手当の支給	(項目5(1)「本俸・諸手当」と同じ)	1 諸手当は規定どおり支給されているか。 2 宿直手当及び日直手当は、毎年度計算し、許可条件以上の額であるか確認しているか。 3 夜勤手当及び超過勤務手当の算出は適正か。	(1) 労働基準法第37条	(1) 諸手当の支給が不適正である。 (1) 宿直手当及び日直手当の額は毎年度計算し、許可条件以上の額か確認していない。 (1) 夜勤手当及び超過勤務手当の算出が適正なものとなっていない。	B B B
(4) 社会保険	職員5人以上を使用する事業所は、健康保険、厚生年金、雇用保険及び労災保険（雇用保険と労災保険は1人でもいれば加入）のいずれの保険においても、被保険者として強制加入又は強制適用されることとなり、児童・障害施設はすべて社会保険等に加入の義務がある。事業主の保険料負担分は措置費の中に組み込まれており、また、東京都民間社会福祉施設サービス推進費事業の補助対象経費に含まれている。	1 社会保険への加入は適正か。	(1) 健康保険法（大正11年4月22日法律第70号）第3条第1項・第3項 (2) 厚生年金保険法（昭和29年5月1日法律第115号）第6条第1項、第9条 (3) 雇用保険法（昭和49年12月28日法律第116号）第5条 (4) 労働者災害補償保険法第3条第1項（昭和22年4月7日法律第50号）	(1) 健康保険、厚生年金等いずれかの保険に未加入である。 (2) 加入はしているが、いずれかの保険に未加入者がいる。	B B
(5) 賃金台帳	使用者は、各事業場ごとに賃金台帳を調製し、賃金計算の基礎となる事項及び賃金の額その他法令で定める事項を賃金支払の都度遅滞なく記入すること。	1 賃金台帳を適正に作成しているか。	(1) 労働基準法第108条、第109条 (2) 労働基準法施行規則第54条、第55条、第56条	(1) 賃金台帳を作成していない。 (2) 賃金台帳の記載内容が不十分である。	B B
6 健康管理	1 労働者の健康の確保は、事業の円滑な遂行に不可欠な条件であり、法の定めにより定期的に健康診断を実施するとともに、労働者の安全又は衛生のための教育等が必要である。 ・労働者が常時10人以上50人未満の施設においては、衛生推進者を選任し、衛生管理者に準じた職務を行わせること。また、衛生に関する事項について関係労働者の意見を聴くための機会を設けること。	1 職員の安全衛生管理体制を確立しているか。 (職員10人以上50人未満の施設において)衛生推進者を選任しているか。	(1) 労働安全衛生法第12条の2	(1) 衛生推進者を選任していない。	B

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
7 職員研修	<p>2 常時使用する労働者を雇い入れる時は、健康診断を行わなければならない。(雇入時健康診断) 定期健康診断は1年以内ごとに1回の実施が求められているが、夜間業務に従事する職員の場合には6か月以内ごとに1回の健康診断が必要となる。(定期健康診断) なお、1年以上雇用されることが予定されている者及び更新により1年以上引続き雇用されている者で、就労時間数が通常の就労者の3/4以上の者についても同様に行うこと。 事業者は、一般健康診断の結果、特に健康の保持に努める必要があると認める労働者に対して、医師又は保健師による保健指導(必要に応じ日常生活面での指導、健康管理に関する情報の提供、健康診断に基づく再検査又は精密検査、治療のための受診の勧奨等)を受けさせるよう努めなければならない。</p> <p>・健康診断個人票を作成し、5年保存すること。</p>	<p>1 健康診断を適正に行い、かつ記録を整備しているか。 (1) 健康診断を適切に実施しているか。</p> <p>(2) 必要な検査項目を満たしているか。</p> <p>(3) 健康診断個人票を作成し、保管しているか。</p>	<p>(1) 労働安全衛生法第66条 (2) 労働安全衛生規則第43条～45条</p> <p>(3) 平成8年10月1日健康診断結果措置指針第1号「健康診断結果に基づき事業者が講ずべき措置に関する指針」</p> <p>(4) 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律(平成10年10月2日法律第114号)第53条の2</p> <p>(5) 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律施行規則(平成10年12月28日厚生省令第99号)第27条の2</p> <p>(6) 平成26年7月24日基発第0724第2号「短時間労働者及び有期雇用労働者の雇用管理の改善等に関する法律の一部を改正する法律の施行について」11(4)</p> <p>(7) 児童福祉法施行規則第36条の21 (8) 自立援助ホーム運営指針第2部7(5) (9) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条 (10) 労働安全衛生規則第51条、第52条</p>	<p>(1) 健康診断が未実施である。 (2) 調理に携わる者に健康診断の未受診者がいる。 (3) 健康診断の未受診者がいる。 (4) 健康診断の実施時期、方法が適切でない。 (1) 健康診断に未実施項目がある。</p>	<p>C C B B B</p>
	<p>3 休憩設備 ・労働者が有効に利用し得る休憩の設備を設けるように努めること。</p>	<p>1 労働者が有効に利用し得る休憩の設備を設けるように努めているか。</p>	<p>(1) 労働安全衛生規則第613条</p>	<p>(1) 休憩の設備を設けるように努めていない。</p>	<p>B</p>
	<p>4 職員の就業状況や意向を定期的に把握し、働きやすい職場作りに取り組む。 ・勤務時間、健康状況を把握し、職員が常に仕事に対して意欲的にのぞめるような環境を整備する。とりわけ入居者からの暴力の防止と対策には十分配慮する必要がある。 ・困難ケースの抱え込みの防止や休息の確保などに取り組む。 ・職員の心身の健康に留意し、定期的に健康診断を行う。特に、職員のメンタルヘルスには十分に留意し、精神科などの専門家に相談できるよう配慮する。</p>	<p>1 職員の就業状況や意向を定期的に把握し、働きやすい職場作りに取り組んでいるか。</p>	<p>(1) 自立援助ホーム運営指針第2部7(5)</p>	<p>(1) 職員の就業状況や意向を定期的に把握し、働きやすい職場作りに取り組んでいない。</p>	<p>B</p>
<p>職員の資質の維持、向上を図るためには系統的、効果的研修計画が立てられている必要がある。特に、個人個人の職務遂行能力に応じた、具体的内容を持った実施計画が立てられていることが望まれる。 ・施設職員に対し、系統的、効果的な研修計画が立てられていること。 ・施設内外の研修を計画的に実施し、職員の自己研鑽に必要な環境を確保する。具体的には、全国自立援助ホーム協議会が主催する各種研修会の機会を有効に活用する。 ・職員一人一人が課題を持って主体的に学ぶとともに、関係団体が主催する研修会などに積極的に参加し、様々な人とのかかわりの中で共に学び合う機会を大事にする。 ・研修を終了した職員は、報告レポートの作成や研修内容の報告会などで発表し、共有化するよう努める。 ・職員の研修に関する要望を聴取し、計画に反映させること。 ・研修効果を把握し、今後の研修計画に反映させること。 ・職員一人一人の援助技術の向上を図るため、他職種専門家を招いて勉強会を開くことも必要である。</p>	<p>1 研修の機会を確保しているか。 2 研修計画を立てているか。 3 研修の成果を十分活用しているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の5 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第9(5)② (3) 平成19年8月28日厚生労働省告示第289号「社会福祉事業に従事する者の確保を図るための措置に関する基本的な指針」 (4) 自立援助ホーム運営指針第2部6 (5) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第10条</p>	<p>(1) 研修を実施していない。 (2) 研修の実施が不十分である。 (1) 研修計画が立てられていない。 (1) 結果報告を実施していない。</p>	<p>C B B B</p>	

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
8 管理者の職務	<p>組織として自立援助ホームの援助のあり方の基本姿勢を明示する。 ・施設が目指している援助の基本施設やスタッフが求められる援助技術について確認する機会をつくる。</p>	<p>4 職務関連資格の取得に配慮しているか。 ・社会福祉士、介護福祉士等</p> <p>5 施設が目指している援助の基本姿勢や職員に求められる援助技術について確認する機会をつくっているか。</p>	<p>(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部 6</p>	<p>(1) 職務関連資格の取得に対する配慮がなれていない。</p> <p>(1) 施設が目指している援助の基本姿勢や職員に求められる援助技術について確認する機会をつくっていない。</p>	<p>B</p> <p>B</p>
	<p>1 自立援助ホームの管理者は、当該自立援助ホームの職員及び業務の管理その他の管理を、一元的に行わなければならない。職員にこの省令の規定を遵守させるために必要な指揮命令を行うものとする。 また、管理者は、運営管理全般の統括その他、利用者との連絡調整、地域社会との連携などその職責を十分果たすこと。</p>	<p>1 管理者はその職責を果たしているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の8第1項、第36条の11</p> <p>(2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第8条、14条</p> <p>※参考 昭和47年5月17日社庶第83号「社会福祉法人の経営する社会福祉施設の長について」 昭和53年2月20日社庶第13号「社会福祉施設の長の資格要件について」</p>	<p>(1) 運営管理上問題が生じている。</p> <p>(2) 運営管理上問題が生じている。(軽微な場合。)</p> <p>(3) 業務の把握状況に問題がある。</p> <p>(4) 業務の把握状況に問題がある。(軽微な場合。)</p>	<p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p>
	<p>2 管理者は職務に専念する必要がある。同一敷地内においても専任が望ましい。なお、他業務、僧侶、団体役員等の兼務の場合で、日常の業務に支障がない場合は認める。兼務の場合、給与規程で定めている場合に手当の支給は認めるが、給与の二重払いは認めない。</p>	<p>1 管理者は常勤となっているか。</p>	<p>(1) 社会福祉法第66条、第68条の6</p>	<p>(1) 管理者が常勤でない。</p> <p>(2) 管理者としての勤務実態が不明確である。</p>	<p>C</p> <p>B</p>
	<p>3 相手の意に反する性的な言動で、それに対する対応によって仕事を遂行するうえで、一定の不利益を与えたり、就業環境を悪化させること(セクシュアルハラスメント)は、職員個人としての尊厳を不当に傷つけるとともに、就業環境を悪化させ、能力の発揮を阻害するため、事業主は、当該労働者からの相談に応じ、適切に対応するために必要な体制の整備その他雇用管理上に必要な措置を講じなければならない。</p>	<p>1 セクシュアルハラスメントに関する方針を明確化し、周知・啓発しているか。また、相談・苦情に適切かつ柔軟に対応しているか。</p>	<p>(1) 均等法第11条、第16条 (2) 平成18年度厚生労働省告示第615号「事業主が職場における性的な言動に起因する問題に関して雇用管理上講ずべき措置についての指針」</p>	<p>(1) セクシュアルハラスメントの防止や必要な対策を講じていない、又は取組が不十分である。</p>	<p>B</p>
	<p>4 職場において行われる優越的な関係を背景とした言動であって、業務上必要かつ相当な範囲を超えたものによりその雇用する労働者の就業環境が害されることがないよう、当該労働者からの相談に応じ、適切に対応するために必要な体制の整備その他の雇用管理上に必要な措置を講じなければならない。</p>	<p>1 パワーハラスメントに関する方針を明確化し、周知・啓発しているか。また、相談・苦情に適切かつ柔軟に対応しているか。</p>	<p>(1) 労働施策総合推進法第30条の2第3項 (2) 令和2年1月15日厚生労働省告示第5号「事業主が職場における優越的な関係を背景とした言動に起因する問題に関して雇用管理上講ずべき措置等についての指針について」</p>	<p>(1) パワーハラスメントの防止や必要な対策を講じていない。又は取組が不十分である。</p>	<p>B</p>
	<p>5 管理者は、自らの役割と責任を職員に対して表明し、理解を図る。 ・管理者は、社会的養護の使命を自覚し、自らの役割と責任について文書化するとともに、会議や研修において表明する。 ・管理者は、職員の模範となるよう自己研鑽に励み、専門性の向上に努める。</p> <p>6 管理者は、遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行う。 ・管理者は、法令順守の観点での施設運営に関する研修や勉強会に参加する。 ・管理者は、職員に対して遵守すべき法令等を周知し、これを遵守するための具体的な取組を行う。</p>	<p>1 管理者は、自らの役割と責任を職員に対して表明し、理解を図っているか。</p> <p>1 管理者は、遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っているか。</p>	<p>(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部7(3)</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部7(3)</p>	<p>(1) 管理者が、自らの役割と責任を職員に対して表明し、理解を図っていない。</p> <p>(2) 取組が不十分である。</p> <p>(1) 管理者が、遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っていない。</p> <p>(2) 取組が不十分である。</p>	<p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p>

項 目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
9 建物設備等の管理 (1) 建物設備の状況	7 管理者は、支援の質の向上に意欲を持ち、組織としての取組に指導力を発揮する。 ・管理者は、支援の質の現状について常に問題意識を持ち、質の向上を図るために職員の意見や外部の声にも耳を傾け、具体的な体制を構築するよう努める。	1 管理者は、支援の質の向上に意欲を持ち、組織としての取組に指導力を発揮しているか。	(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部7(3)	(1) 管理者が、支援の質の向上に意欲を持ち、組織としての取組に指導力を発揮していない。 (2) 取組が不十分である。	C B
	8 管理者は、経営や業務の実効性を高める取組に指導力を発揮する。 ・管理者は、施設の理念や基本方針の実現に向けて、人員配置、職員の働きやすい環境整備等を行う。また、経営や業務の効率化や改善のために具体的な体制を構築するよう努める。	1 管理者は、経営や業務の実効性を高める取組に指導力を発揮しているか。	(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部7(3)	(1) 管理者が、経営や業務の実効性を高める取組に指導力を発揮していない。 (2) 取組が不十分である。	C B
	1 入居者が、良好な環境のもとで生活を営むためには、各法令に定められている建物設備の基準を確保する必要がある。 建物の設備基準は、届出時において厚生労働省令及び児童自立生活援助事業実施要綱に定められた自立援助ホームの基準に照らして事業所管課で確認を行っている。 建物設備等の内容を変更する場合は、上記の基準及びその他の法令を満たす必要がある。	1 構造、設備（ハード面）が基準を満たしているか。（機能面は処遇編4(2)） 2 届出内容と現状に差異はないか。	(1) 児童福祉法第34条の4第2項 (2) 児童福祉法施行規則第36条の9 (3) 児童自立生活援助事業実施要綱第6 (4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第7条、第29条第2項	(1) 構造、設備が基準を満たしていない。 (1) 届出内容と現状に著しい相違がある。 (2) 届出内容と現状に相違がある。	C C B
	*必要事項 ・施設設備は基準等に抵触していないこと。 ・建物、設備の維持管理は適切に行われていること。 ・内容変更がある場合は届け出ること。 (東京都児童自立生活援助事業所・設置運営基準第7条) ・入居者の居室その他入居者が日常生活を営む上で必要な設備及び食堂等入居者が相互に交流を図ることができる設備を設けること。 ・上記設備は、職員が入居者に対して適切な援助及び生活指導を行うことができるものであること。 ・入居者の居室の一室の定員は、これをおおむね2人以下とし、その面積は、一人につき4.95平方メートル以上とすること。 ・男女の居室を別にすること。				
	2 自立援助ホームの居室、設備は、入居者の安全について十分考慮されたものでなければならない。	1 構造、設備に危険な箇所はないか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の9、第36条の15 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第6 (3) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部4 (4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第7条、第17条 (5) 東京都受動喫煙防止条例（平成30年7月4日東京都条例第75号）	(1) 構造設備に危険な箇所がある。 (2) 構造設備の安全確保が不十分である。	C B

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(2) 環境整備の状況	事業者は次により環境の整備を行わなければならない。 ・日常行う清掃のほか、大掃除及びねずみ、昆虫等による被害の状況等について6か月以内ごとに1回、定期的に、統一的に調査を実施し、当該調査に基づき、ねずみ、昆虫等の発生を防止するため必要な措置を講ずること。	1 施設内外の清掃、ねずみ等の状況調査及びねずみ等の発生を防止するための必要な措置を行っているか。	(1) 労働安全衛生規則第619条 (2) 平成9年3月31日社援施第65号「社会福祉施設における衛生管理について」	(1) 施設内外の清掃、ねずみ等の状況調査及びねずみ等の発生を防止するための必要な措置を行っていない。	B
(3) 環境衛生の状況	1 飲用に供する水については、衛生的な管理に努め、かつ衛生上必要な措置を講じなければならないことから、自家水及び受水槽等使用の場合、清浄な飲料水の確保を管理者自らが責任を持って行うこと。 東京都では、タンク式給水方式の施設のうち、水道法の対象となっていない、受水槽の有効容量が10m ³ 以下のものを「小規模貯水槽水道」という。また、水道水以外の水（井戸水等）を飲み水として給水している施設で、貯水槽を持っており水道法の対象となっていない施設を「飲用井戸等」という（以下「小規模貯水槽水道等」という。）。 「飲用井戸等」の管理については、法的義務はないが、「東京都小規模貯水槽水道等における安全で衛生的な飲料水の確保に関する条例」及び「飲用に供する井戸等の衛生管理指導要綱」（都保健医療局）等で、衛生的措置を採るよう規定されている。	1 水について衛生的な管理に努め、かつ衛生上必要な措置を講じているか	(1) 児童福祉法施行規則第36条の17 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第19条 ※参考 平成8年7月19日社援施第116号「社会福祉施設における飲用井戸水及び受水槽の衛生確保について」 (3) 水道法第3条第7項、第34条の2 (4) 水道法施行規則第55条、56条 (5) 水道法施行令第2条 (6) 東京都小規模貯水槽水道等における安全で衛生的な飲料水の確保に関する条例（平成14年12月25日東京都条例第169号） (7) 飲用に供する井戸等の衛生管理指導要綱（昭和62年9月30日付62衛環環第587号）	(1) 水について衛生的な管理及び衛生上必要な措置を講じていない。	C
	2 受水槽の有効容量の合計が10m ³ を超える設備を有する等水道法で規定する簡易専用水道の場合には、次の事項を行う。 (1) 厚生労働大臣が指定する検査機関による検査を年1回実施すること。 (2) 次のような衛生管理を行うこと。 ① 貯水槽の清掃（年1回）（専門の清掃業者に委託）。 ② 水槽等施設の点検・整備（月1回） 水槽のヒビ割れ、水槽等の汚染、水槽内の異物の混入等 ③ 給水栓における水の色、濁り、臭い、味、その他の状態により供給する水に異常を認めるときは、必要な水質検査を行う。 なお10m ³ 以下の小規模給水施設管理者は法的義務はないが「東京都小規模貯水槽水道等における安全で衛生的な飲料水の確保に関する条例」等で、衛生的措置を採るよう規定されている。	1 10m ³ を超える簡易専用水道の場合において、法令等に基づいた適正な衛生管理を行っているか。	(1) 水道法第34条の2 (2) 水道法施行規則第55条、第56条 (3) 水道法施行令第2条	(1) 10m ³ を超える簡易専用水道の場合において、水道法に定める検査、衛生的管理を実施していない。	B
	3 浄化槽を使用している場合、放流水の水質検査及び浄化槽の保守点検を定期的に行うことが義務付けられている。	1 浄化槽の点検及び水質検査を実施しているか。	(1) 浄化槽法（昭和58年法律第43号）第10条、第11条	(1) 浄化槽を使用している場合、浄化槽の定期的な点検及び水質検査を実施していない。	B

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
<p>10 災害対策の状況</p> <p>(1) 管理体制</p> <p>(2) 非常災害に対する具体的計画</p>	<p>事業者は、軽便消火器等の消火用具、非常口その他非常災害に必要な設備を設けること。また、立地条件等から災害の影響を把握し、建物、設備類の必要な対策を講じること。</p> <p>食料や備品類などの備蓄リストを作成し、備蓄を進めること。</p> <p>事業者は、非常災害に対する具体的な計画（以下「非常災害対策計画」という。）を立て、火災、地震等の災害に対応できるよう努めなければならない。非常災害対策計画は、火災等非常災害時における利用者、職員の安全確保を図るために、その基本となる具体的計画である。</p> <p>また、事業者は、都及び区市町村が作成する地域防災計画を基準として、事業活動に関して震災を防止するための事業所単位の防災計画を作成しなければならない。</p> <p>非常災害対策計画に、事業所防災計画に規定すべき事項を定めること。</p> <p>水害・土砂災害、地震等地域の実情に応じた災害にも対処できるものとする。</p> <p>・非常災害対策計画の内容について関係者へ周知すること。</p> <p>【参考】「非常災害時の体制整備の強化・徹底について」より</p> <p>非常災害対策計画に盛り込む項目例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 児童福祉施設等の立地条件（地形等） ・ 災害に関する情報の入手方法（「避難準備情報」等の情報の入手方法の確認等） ・ 災害時の連絡先及び通信手段の確認（自治体、家族、職員等） ・ 避難を開始する時期、判断基準（「避難準備情報発令」時等） ・ 避難場所（市町村が指定する避難場所、施設内の安全なスペース等） ・ 避難経路（避難場所までのルート（複数）、所要時間等） ・ 避難方法（利用児童の年齢や発達に応じた避難方法等） ・ 災害時の人員体制、指揮系統（災害時の参集方法、役割分担、避難に必要な職員数等） ・ 関係機関との連携体制等 	<p>1 非常災害に必要な設備を設けているか。立地条件等から災害の影響を把握し、必要な対策を講じているか。</p> <p>2 食料や備品類などの備蓄リストを作成し、備蓄を進めているか。</p> <p>3 緊急連絡網及び入所者名簿（避難者名簿）を常に整備しているか。</p> <p>1 (1)非常災害対策計画を作成しているか。</p> <p>(2)地域の実情に応じた災害に対処する計画となっているか。</p> <p>2 非常災害対策計画の内容について、関係者に周知しているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の12、第36条の15</p> <p>(2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第15条、17条</p> <p>(3) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部4</p> <p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の21</p> <p>(2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条</p> <p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の15</p> <p>(2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第17条</p> <p>(2) 東京都震災対策条例（平成12年12月22日東京都条例第202号）第10条</p> <p>(3) 平成13年4月6日消防庁告示第2号「東京都震災対策条例に基づく事業所防災計画に関する告示」</p> <p>(4) 東京都帰宅困難者対策条例（平成24年3月30日東京都条例第17号）第4条第4項</p> <p>(5) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部4</p> <p>(6) 非常災害時の体制整備の強化・徹底について</p>	<p>(1) 非常災害に必要な設備を設け、対策を講じていない。</p> <p>(2) 災害の影響を把握し、必要な対策を講じていない。</p> <p>(1) 食料備品類などの備蓄リストを作成し、備蓄を進めていない。</p> <p>(1) 避難者名簿を整備していない。</p> <p>(1) 非常災害対策計画を作成していない。</p> <p>(2) 非常災害対策計画の内容に不備がある。</p> <p>(3) 地域の実情に応じた災害に対処する計画となっていない。</p> <p>(1) 職員へ周知していない。</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(3) 災害対策等の状況	市町村地域防災計画に定められた洪水浸水想定区域内等又は土砂災害警戒区域内の要配慮者利用施設の所有者又は管理者は、避難確保計画を作成し、区市町村長に報告しなければならない。また、当該計画で定めるところにより避難訓練を実施し、その結果を区市町村長に報告しなければならない。	1 避難確保計画を作成し、区市町村長に報告しているか。	(1) 水防法第15条の3第1項、第2項 (2) 土砂災害防止法第8条の2第1項、第2項	(1) 避難確保計画を作成していない。 (2) 区市町村長に報告していない。	B B
		2 避難確保計画で定めるところにより、避難訓練を実施し、区市町村長に報告しているか。	(1) 水防法第15条の3第5項 (2) 土砂災害防止法第8条の2第5項	(1) 避難確保計画で定めるところにより、避難訓練を実施していない。 (2) 区市町村長に報告していない。	B B
(4) 消防署の立入検査	消防法第4条に基づく消防署の立入検査の結果による指示事項については、施設として速やかに指示事項を改善すること。	1 消防署の立入検査の指示事項について改善しているか。 ・消防署立入検査結果通知書	(1) 消防法第5条	(1) 消防署の立入検査の指示事項に対する改善がされていない。 (2) 消防署の立入検査の指示事項に対する改善が不十分である。	B B
(5) 防災訓練	事業者は、非常災害に対する不断の注意と訓練をするように努めなければならない。 1 非常災害に平静かつ迅速に対応するには、平素からの訓練が大切である。 ・避難及び消火訓練を年1回以上実施すること（図上訓練は含まない）。 ・非常災害対策計画に沿った訓練が定期的に行われること。 ・訓練結果については、毎回記録し次回訓練等の参考にすること。 2 火災時等に、避難誘導、初期消火、通報が確実になされる体制確保を図ること。 ◎参考 ・平成22年3月13日消防予第130号「社会福祉施設等に係る防火対策の更なる徹底について」	1 避難・消火・通報訓練を実施しているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の15 (2) 自立援助ホーム運営指針第II部4 (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第17条	(1) 避難及び消火訓練を実施していない。 (2) 実施方法が不適切である。	C B
		2 夜間を想定した訓練を実施しているか。		(1) 夜間（想定）訓練を実施していない。 (2) 実施方法が不適切である。	B B
		3 地震等の災害を想定した訓練を実施しているか。	(1) 非常災害時の体制設備の強化・徹底について	(1) 地震等の災害（想定）訓練を実施していない。 (2) 実施方法が不適切である。	B B
		4 訓練結果の記録の整備をしているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の15 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第17条 (3) 消防法施行規則第4条の2の4第2項 (4) 火災予防条例（昭和37年東京都条例第65号）第55条の4第2項	(1) 訓練記録がない。作成していない。 (2) 訓練記録に不備がある。	B B

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(6) 保安設備	<p>非常災害に対する管理者は、消防用設備等の点検及び整備を行い、非常災害に対する不断の注意に努めなければならない。</p> <p>*主な消防用設備等の種類 ①消火器具（延面積150㎡以上） ②屋内消火栓設備（延面積700㎡以上） ③スプリンクラー設備（床面積合計6000㎡以上） ④自動火災報知設備（入所施設は延面積に関係なく必置。ただし延面積が300㎡未満の場合は特定小規模施設用自動火災報知設備でも差し支えない。） ⑤漏電火災警報器（延面積300㎡以上） ⑥消防機関へ通報する火災報知設備（延面積500㎡以上） ⑦誘導灯（避難口誘導灯、通路誘導灯）</p> <p>*危険物の管理</p> <p>施設において使用する燃料（プロパンガス、灯油、重油等）の貯蔵場所、取扱等について安全対策を行うこと。</p>	<p>1 消防用設備等の自主点検をしているか。</p> <p>2 非常口その他非常災害に必要な設備を設けているか。</p> <p>3 危険物の貯蔵又は取扱状況は適正か。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の15 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第17条</p> <p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の15 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第17条 (3) 消防法第17条 (4) 消防法施行令第6条～第26条</p> <p>(1) 火災予防条例（昭和37年3月31日東京都条例第65号）第30条</p>	<p>(1) 消防用設備等の自主点検をしていない。</p> <p>(1) 消防用設備等を設置していない。 (2) 消防用設備等の整備不十分。</p> <p>(1) 危険物の貯蔵又は取扱状況が適正でない。</p>	<p>B</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>B</p>
(7) 安全計画	<p>1 安全計画の策定</p> <p>事業者は、入居者の安全の確保を図るため、自立援助ホームごとに、設備の安全点検、職員、入居者に対する自立援助ホームでの生活その他の日常生活における安全に関する指導、職員の研修及び訓練その他自立援助ホームにおける安全に関する事項についての計画（以下「安全計画」という。）を策定し、当該安全計画に従い必要な措置を講ずるよう努めなければならない。</p> <p>事業者は、策定した安全計画について職員に周知するとともに、研修や訓練を定期的実施するよう努めなければならない。</p> <p>事業者は、定期的に安全計画の見直しを行い、必要に応じて安全計画の変更を行うよう努めるものとする。 （参考）令和5年1月31日厚生労働省子ども家庭局家庭福祉課事務連絡「児童養護施設等における安全計画の策定に関する留意事項等について」</p>	<p>1 安全計画を策定しているか。</p> <p>2 安全計画に定める研修及び訓練を定期的実施しているか。</p> <p>3 定期的に安全計画の見直しや必要に応じて安全計画の変更を行っているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の15の2 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第17条の2 (3) 平成13年6月15日雇児総発第402号「児童福祉施設等における児童の安全の確保について」</p>	<p>(1) 安全計画を策定していない。</p> <p>(1) 安全計画に定める研修及び訓練を実施していない。</p> <p>(1) 定期的に安全計画の見直しや必要に応じて安全計画の変更を行っていない。</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>
11 地域との交流及び地域支援	<p>1 地域の行事や活動に参加するよう努めるとともに、町内会の活動への協力、施設行事や研修会への案内、招待等を行う。</p> <p>2 施設が有する機能を地域に開放・提供する取組を行う。 ・思春期問題や虐待問題に関する講習会や研修会などを開催し、参加を呼び掛ける。 ・地域へ向けて、理念や基本方針、施設で行っている活動等を説明した印刷物や広報誌等を配布し、地域の人々の理解を得ることやコミュニケーションを活発にする取組を行う。 ・ボランティアの受け入れについては、施設の状況を考慮しながら慎重に進めることが必要である。</p> <p>3 地域の非行や子育ての相談・助言や市町村の少年育成研修会などの事業に協力する。また地域の関係機関と連携しながら様々な活動に協力する。</p>	<p>1 地域の行事や活動に参加するよう努めるとともに、町内会の活動への協力等を行っているか。</p> <p>1 施設が有する機能を地域に開放・提供する取組を積極的に行っているか。</p> <p>1 地域の非行や子育ての相談・助言や市町村の少年育成研修会などの事業に協力しているか。地域の関係機関と連携しながら様々な活動に協力しているか。</p>	<p>(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部5(2)</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部5(2)</p> <p>(1) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部5(2)</p>	<p>(1) 地域の行事や活動に参加するよう努めるとともに、町内会の活動への協力等を行っていない。</p> <p>(1) 施設が有する機能を地域に開放・提供する取組を積極的に行っていない。</p> <p>(1) 地域の非行や子育ての相談・助言や市町村の少年育成研修会などの事業に協力していない。地域の関係機関と連携しながら様々な活動に協力していない。</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>

(自立援助ホーム)

支援編

[凡例]

※ この基準において、左記の用語を右記のように定義する。

自立援助ホーム(児童自立生活援助事業所Ⅰ型)	児童養護施設の退居児童等であって、義務教育終了後、就業自立を目指す児童等に対して、共同生活を営むべき住居
児童自立生活援助(事業)	児童の自立支援を図る観点から、義務教育終了後、児童養護施設、児童自立支援施設等を退所し、就職する児童等に対し、自立援助ホームにおいて、相談その他の日常生活上の援助及び生活指導並びに就業の支援を行う(事業)
入居者	児童自立生活援助事業の対象者のうち、児童自立生活援助事業所に入居している者
利用者	入居者及び退居後の生活相談等を受ける者

※ 以下の関係法令、通知を略称して次のように表記する。

関係法令・通知	略称
昭和23年3月31日厚生省令第11号 「児童福祉法施行規則」	児童福祉法施行規則
平成10年4月22日児発第344号 「児童自立生活援助事業の実施について」別紙「児童自立生活援助事業実施要綱」	児童自立生活援助事業実施要綱
平成24年3月29日雇児発0239第1号 「社会的養護施設運営指針及び里親及びファミリーホーム養育指針」別添7「自立援助ホーム運営指針」	自立援助ホーム運営指針
平成23年10月18日23福保子育第1222号 「東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準」	東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準
平成17年8月10日雇児発第0810001号 「児童養護施設等における入所者の自立支援計画について」	自立支援計画
平成17年2月22日健発第0222002号・薬食発第0222001号・雇児発第0222001号・社援発第0222002号・老発第0222001号 「社会福祉施設等における感染症等発生時に係る報告について」	感染症等発生時の報告

[凡例]

関係法令・通知	略称
令和2年1月21日厚生労働省告示第10号 「食事による栄養摂取量の基準」	栄養摂取量の基準
令和2年3月31日子発0331第1号・障発0331第8号 「児童福祉施設における食事の提供に関する援助及び指導について」	食事の提供の援助・指導
令和2年3月31日子母発0331第1号 「児童福祉施設における「食事摂取基準」を活用した食事計画について」	食事計画について
平成20年7月7日雇児総発第0707001号・社援基発第0707001号・障企発第0707001号・老計発第0707001号 「社会福祉施設等における衛生管理の徹底について」	衛生管理の徹底
昭和22年12月24日法律第233号 「食品衛生法」	食品衛生法
昭和28年8月31日政令第229号 「食品衛生法施行令」	食品衛生法施行令
昭和23年7月13日厚生省令第23号「食品衛生法施行規則」 「食品衛生法施行規則」	食品衛生法施行規則
令和2年8月5日薬生食監発0805第3号 「食品衛生法等の一部を改正する法律の施行に伴う集団給食施設の取扱いについて」	集団給食施設の取扱い

目

次

1 自立支援計画の状況	
(1) アセスメント及び自立支援計画	1
(2) ケース検討の状況	1
2 支援記録等の状況	
(1) 個別支援記録等	2
ア 個別支援記録	
イ 退所記録	
ウ アフターケア記録	
(2) 書類等の整理・保管	2

3 日常生活の援助・支援等	
(1) 日常生活の援助・支援の状況	3
(2) 生活環境の状況	3
(3) 健康管理の状況	4
(4) 食事の状況	4
ア 献立の状況	
イ 喫食環境の状況	
ウ 関係調査等の状況	
エ 給食供給者の届出等	
オ 衛生管理	
4 家庭及び関係機関等との連携	7
5 退所後の支援	7
6 利用者の所持品の保管	8

項 目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
<p>1 自立支援計画の状況</p> <p>(1) アセスメント及び自立支援計画</p> <p>(2) ケース検討の状況</p>	<p>支援に当たっては、入所から退所後までの継続した対応が求められることから、児童相談所等関係機関及び入居者の家庭等と密接に連携をとり、社会的自立に向けた支援に関する計画を策定することが重要になる。</p> <p>自立支援計画は、アセスメントを行い入居者及び保護者の意向を十分把握した上で策定し、策定後は、計画が適切に実施されているか、目標が達成されているかなど、支援効果を検証した上で再評価し、必要に応じて計画の見直しを行うことも重要である。</p> <p>入居者への支援の実施は、ホーム長やスタッフを始めとする職員全員が共同で行うことが重要である。</p> <p>入居者が自立した日常生活及び社会生活を営むことができるよう、一人ひとりの適切な援助及び生活指導等の検討を行うとともに、時には、支援の困難な問題行動等への支援方法についての検討も重要である。</p>	<p>1 児童相談所等関係機関と連携し、入居者及び保護者の意向を踏まえて、適切なアセスメントに基づき自立支援計画を策定しているか。</p> <p>2 入居者について、自立支援計画の策定や実践にあたり、利用者に関する重要な事項を関係職員に周知徹底しているか。また、関係機関及び関係者と十分連携を図っているか。</p> <p>3 入居者全員の自立支援計画を、必要に応じ、あるいは定期的に再評価・見直し等を行っているか。</p> <p>1 適切な支援を行うためケース検討を実施しているか。</p> <p>2 自立支援計画は、ケース検討等の結果を踏まえた上で策定しているか。</p> <p>3 ケース検討等の結果を個々に記録し、また、それに基づいた援助・支援を行っているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の3、第36条の4、第36条の16、第36条の21</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第1、第7、第10</p> <p>(3) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部2(1)</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第18条、第23条</p> <p>※ 参考 自立支援計画</p> <p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の3、第36条の4、第36条の25</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第7、第10</p> <p>(3) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部2(2)</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第27条</p>	<p>(1) アセスメントが適切に行われていない。</p> <p>(2) アセスメントに基づき自立支援計画が策定されていない。</p> <p>(3) 自立支援計画の内容が不十分である。</p> <p>(1) 新規入所者等に関し必要な情報を関係職員に周知していない。</p> <p>(2) 計画策定や支援において、関係機関、関係者等と連携を図っていない。</p> <p>(1) 自立支援計画の実施状況の評価・見直し等を適切に行っていない。</p> <p>(2) 計画の策定や評価・見直し等にあたって、入居者の意見を聴取する機会が確保されていない。</p> <p>(1) 適切な支援をおこなうためのケース検討を行っていない。</p> <p>(1) ケース検討の結果を踏まえた支援を行っていない。</p>	<p>C</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>B</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p> <p>C</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
2 支援記録等の状況 (1) 個別支援記録等	日常生活状況及び援助・支援の経過を明確にするために、援助・支援記録を作成する必要がある。 援助・支援記録は、社会的自立に向けた適正な援助・支援を行う上での基礎資料であり、利用者に対する援助の実施状況について具体的に記載されるものである。援助・支援記録を見ることで、利用者が自立援助ホームにおいてどのような援助・支援を受けていたか、どのように生活してきたかが誰にでも理解できる必要がある。 なお、援助・支援記録は個人情報であり、取り扱いについては十分な留意が必要である。	1 利用者一人ひとりの援助・支援記録を備えているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の2 1、第36条の16 (2) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部2(2) (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条、第18条	(1) 利用者一人ひとりの援助・支援記録を備えていない。	C
ア 個別支援記録		2 利用者の動静、引き継ぎ事項等内容を適切に記録しているか。		(1) 援助・支援記録の内容が不十分である。	B
		3 支援記録等の記録者が明確になっているか。		(1) 記録者が明確になっていない。	B
		4 責任者が定期的に確認を行い必要に応じて助言指導を行っているか。		(1) 責任者が定期的に確認していない。 (2) 必要に応じて助言指導を行っていない。	B B
		5 入所時の利用者、家庭の状況は明らかになっているか。		(1) 入所時の児童、家庭の状況の把握が不十分である。	B
		6 指導効果の評価測定及び反省を行っているか。		(1) 指導効果の評価測定及び反省を行っていない。	B
イ 退所記録		1 退所日、退所理由、退所に至る経過・退所先を明確に記録しているか。		(1) 退所時の総括記録を整備していない。	B
ウ アフターケア記録		1 個人別のアフターケア記録を整備しているか。		(1) アフターケアの記録を整備していない。	B
(2) 書類等の整理・保管		1 利用者の個人情報に関する書類を適正に綴り、個人別に適正な場所に保管しているか。		(1) 書類等を適切に整理保管していない。 (2) 書類等の整理保管が不十分である。	C B

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
<p>3 日常生活の援助・支援等</p> <p>(1) 日常生活の援助・支援の状況</p>	<p>児童自立生活援助事業の実施は、利用者の自立を図る観点から、相談その他の日常生活上の援助及び生活指導並びに就業の支援が適切に行うとともに、退所者に対して相談その他の援助を行うことにより、社会的自立の促進が図られなければならない。</p> <p>援助の実施に当たっては、利用者が自立した生活を営むことができるよう、当該利用者の身体及び精神の状況並びにその置かれている環境に応じて適切な援助及び生活指導等を行うものである。</p> <p>援助及び生活指導等を行うに当たっては、利用者の内面の悩みや生育環境、現在の状況に対する深い理解に基づき、利用者との信頼関係の上に立って援助及び生活指導等を行うこと。</p> <p>特に、虐待などを受けた経験から人間関係がうまく築けないなどにより自立に向けた指導が必要な利用者に対し、就労先の開拓や住居の確保、警察等関係機関との調整、退所者のトラブル相談などに対応している場合には一層の体制整備を図ること。</p> <p>また、利用者及び保護者の意向を把握し懇切を旨とするとともに、秘密保持について十分留意するよう指導する。</p>	<p>1 生活指導を適切に行っているか。</p> <p>2 利用者を指導する際に身体的苦痛を与えたり、人格的辱めを加える等必要以上の指導を行っていないか。</p> <p>3 一人ひとりの利用者の状況に応じ、就労への支援を適切に行っているか。</p> <p>4 一人ひとりの利用者の状況に応じ、就学支援を適切に行っているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の3、第36条の4、第36条の6、第36条の7</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第1、第7、第10</p> <p>(3) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部1(1)、(8)～(11)、3</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第11条</p>	<p>(1) 生活指導が不適切である。 (2) 生活指導が不十分である。</p> <p>(1) 利用者に対し必要以上の指導（自立を阻害する指導等）を行っている。</p> <p>(1) 就労支援が不適切である。 (2) 就労への支援が不十分である。</p> <p>(1) 就学支援が不適切である。 (2) 就学支援が不十分である。</p>	<p>C B</p> <p>C</p> <p>C B</p> <p>C B</p>
<p>(2) 生活環境の状況</p>	<p>自立援助ホームの設備基準は、次のとおりとする。</p> <p>1 入居者の居室その他入居者が日常生活を営む上で必要な設備及び食堂等入居者が相互に交流を図ることができる設備を設けること。</p> <p>2 入居者の居室の1室の定員は、これをおおむね2人以下とし、その面積は、1人につき4.95平方メートル以上とすること。</p> <p>3 男女の居室を別にすること。</p> <p>4 第1号に掲げる設備は、職員が入居者に対して適切な援助及び生活指導を行うことができるものであること。</p> <p>5 入居者の保健衛生に関する事項及び安全について十分考慮されたものでなければならないこと。</p> <p>※ 非常災害に対応するため、軽便消火器等の消火用具、非常口その他非常災害に必要な設備を設けること</p>	<p>1 入居者の居室その他入居者が日常生活を営む上で必要な設備を設けているか。（ハード面は運営編9(1)）</p> <p>2 居間、食堂等利用者が相互交流することができる場所を有しているか。</p> <p>3 居室は、男女別になっているか。</p> <p>4 各居室、浴室等必要な場所にカーテンを配置する等プライバシーに配慮しているか。</p>	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の9、第36条の15、第36条の17</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第6</p> <p>(3) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部1(4)</p> <p>(4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第7条、第17条、第19条</p>	<p>(1) 居室の環境整備が不適切である。 (2) 居室の環境整備が不十分である。</p> <p>(1) 居室が男女別になっていない。</p> <p>(1) 入居者のプライバシーに配慮していない。 (2) 入居者のプライバシーに対する配慮が不十分である。</p>	<p>C B</p> <p>C</p> <p>C B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(3) 健康管理の状況	<p>事業者は、自立援助ホームにおいて感染症又は食中毒が発生し、又はまん延しないように必要な措置を講ずるよう努めなければならない。</p> <p>メチシリン耐性黄色ブドウ球菌（MRSA）結核、ノロウイルス等の施設内感染防止及び腸管出血性大腸菌等の食中毒などの防止については、万全を期すること。</p> <p>なお、感染症等の発生時には、医療機関等との連携を図るとともに、速やかに主管部局及び保健所へ報告すること。</p> <p>※必要な医療器具、薬品を整備、管理し、医薬品の使用状況を把握すること。</p> <p>※投薬管理を行うこと。</p> <p>※夜間や緊急時の体制を整備すること。</p> <p>※感染症の予防対策を講じること。</p> <p>※感染症等発生時には速やかに地域医療機関と連携するとともに、保健所等へ報告すること。</p>	1 保健衛生管理及び安全管理に努め、そのために必要な措置を講じているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の9、第36条の17 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第6 (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第7条、第19条 ※参考 感染症等発生時の報告	(1) 保健衛生管理及び安全管理に必要な措置が講じられていない。 (2) 保健衛生管理及び安全管理に必要な措置が不十分である。	C B
		2 入居者の健康管理（通院等）の記録が整備されているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の21 (2) 自立援助ホーム運営指針第II部1(5) (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条	(1) 健康管理の記録を整備していない。 (2) 健康管理の記録の内容、整備状況が不十分である。	C B
(4) 食事の状況					
ア 献立の状況	<p>入居者に食事を提供するときは、その献立は、できる限り、変化に富み、入居者の健全な発育に必要な栄養量を含み、食品の種類及び調理方法についても栄養並びに入居者の身体的状況及び嗜好を考慮したものでなければならない。</p>	1 入居者の健全な発育に必要な栄養量が確保できるように献立作成を行っているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の18 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第7 (3) 自立援助ホーム運営指針第II部1(2) (4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第20条 ※参考 栄養摂取量の基準 食事の提供の援助・指導 食事計画について	(1) 入居者の健全な発育に必要な栄養量が確保できるように献立作成を行っていない。	C
		2 献立の内容は季節感や地域性を考慮し変化に富み、品質が良く、幅広い種類の食品を取り入れているか。		(1) 献立内容に季節感がなく、変化に乏しい。	C
イ 喫食環境等の状況	<p>日々提供される食事について、食事内容や食事環境に十分配慮するとともに、献立の提示等食に関する情報提供や、食事づくり等入居者の自立・自活を見据えた食に関する体験の機会の提供等、「食育」の実践に努めること。</p> <p>食事の提供に係る業務が衛生的かつ安全に行われるよう、食中毒や感染症の発生防止に努めること。</p>	1 適温の食事提供に対する配慮はあるか。		(1) 適温の食事提供に努めていない。	B
		2 喫食環境に対する配慮はあるか。		(1) 喫食環境が適切でない。	B
		3 食事時間を適切に設定しているか。		(1) 食事時間が不適切である。	B

項 目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
ウ 関係調査等の状況	<p>自立援助ホームで入居者に提供される食事については、食品の種類及び調理方法について栄養並びに入居者の身体的状況及び嗜好を考慮したものでなければならないため、入居者の嗜好の把握に努めること。</p> <p>(参考) *子どもの健康と安全の向上に資する観点から、子どもの食物アレルギー等に配慮した食事の提供を行うとともに、児童福祉施設における食物アレルギー対策に取り組み、食物アレルギーを有する子どもの生活がより一層、安心・安全なものとなるよう誤配及び誤食等の発生予防に努めること。 (「児童福祉施設における食事の提供に関する援助及び指導について」より)</p>	<p>1 入居者の嗜好を把握しているか。</p> <p>2 入居者の嗜好を献立作成に反映しているか。</p> <p>3 入居者の発育、発達状況、発育状態、栄養状態、生活状況等について把握・評価が行われているか。</p> <p>4 入居者の自立・自活を見据えた観点からの食事提供、調理体験の機会の確保等食育に配慮し支援が行われているか。</p>		<p>(1) 入居者の嗜好を把握していない。 (2) 嗜好の把握が不十分である。</p> <p>(1) 入居者の嗜好を献立作成に反映していない。</p> <p>(1) 入居者の身体的状況の把握が不十分である。</p> <p>(1) 入居者の自立・自活を見据えた食事提供や調理体験等の食育が行われていない。</p>	<p>C B</p> <p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>
エ 営業の届出等 (集团給食施設)					
(ア) 営業の届出 (集团給食施設)	<p>集团給食施設の設置者又は管理者は、施設の所在地、名称等について、施設の所在地を管轄する保健所等に届け出なければならない(ただし、1回の提供食数が20食程度未満の施設を除く。なお、令和3年6月1日時点で現に稼働している集团給食施設については、令和3年11月30日までに届け出なければならない。)。 なお、調理業務を外部事業者へ委託する場合、施設の調理場を使用するか否かにかかわらず、受託事業者は通常の営業と同様に飲食店営業の許可を受ける必要がある。</p> <p>*食中毒が疑われた場合、原因究明のための調査が行われます。その原因をつきとめる手掛かりになるのが『検食』です。1回の提供食数が20食程度未満の施設であっても、「HACCPの考え方を取り入れた衛生管理のための手引書」や「中小規模調理施設における衛生管理の徹底について」等を参考に、検食の保存に努めてください。</p>	<p>1 営業の届出をしているか。</p>	<p>(1) 食品衛生法第57条、第68条</p> <p>(2) 食品衛生法施行規則第70条の2</p> <p>(3) 集团給食施設の取扱い</p>	<p>(1) 営業の届出をしていない。</p>	<p>B</p>
(イ) 食品衛生責任者の選任	<p>集团給食施設の設置者又は管理者は、食品衛生責任者を定めること。 食品衛生責任者には、医師、歯科医師、薬剤師、獣医師、栄養士等のほか、都道府県知事等が行う講習会又は都道府県知事等が適正と認める講習会を受講した者を当てることが可能。</p>	<p>1 食品衛生責任者を選任しているか。</p>	<p>(1) 食品衛生法施行規則第66条の2、別表第17</p> <p>(2) 集团給食施設の取扱い</p>	<p>(1) 食品衛生責任者を選任していない。</p>	<p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
<p>オ 衛生管理</p> <p>(ア) 調理従事者の衛生管理</p>	<p>食品衛生法等の改正により、営業以外の場合で学校、病院その他の施設において継続的に不特定又は多数の者に食品を供与する施設（以下「集団給食施設」という。）は、令和3年6月1日から、HACCPに沿った衛生管理を実施すること及び食品衛生責任者を選任することとされている。</p> <p>※ HACCP に沿った衛生管理について 「大量調理施設衛生管理マニュアル（平成9年3月24日付け衛食第85号別添 最終改正：平成29年6月16日付け生食発0616 第1号）」は、HACCP の概念に基づき策定されていることから、既にこれに従って衛生管理を実施している場合は、新たな対応は生じない。</p> <p>これまで「大量調理施設衛生管理マニュアル」を活用していない中小規模等の集団給食施設においては、関係業界団体等が作成し、厚生労働省が内容を確認した手引書（「小規模な一般飲食店向けや旅館・ホテル向けの手引書」等（厚生労働省ホームページ「HACCPの考え方を取り入れた衛生管理のための手引書」に掲載）を参考にして、HACCP に沿った衛生管理を実施することも可能とされている。</p> <p>* 1回の提供食数が20食程度未満の給食施設であっても、上記手引書や「中小規模調理施設における衛生管理の徹底について（平成9年6月30日付け衛食第201号）」を参考に自主的な衛生管理の徹底及び向上に努めてください。</p> <p>（参考）集団給食施設の取扱い</p> <p>調理従事者は、常に自分の健康チェックを行い、下痢発熱時には速やかに医師の診断を受けるとともに、調理作業には従事しない。また、手指などに化膿している傷やできもののあるときは、ブドウ球菌性食中毒を起こす危険があるので、食品を扱ったり調理に従事してはならない。</p> <p>※ 自立援助ホームの食事で最も留意しなければならないことは、衛生上の安全対策であり、なかでも赤痢をはじめとした消化器系感染症の予防が極めて重要とされる。</p> <p>労働安全衛生規則第47条に基づき、事業者は、事業に附属する食堂又は炊事場における給食の業務に従事する労働者に対し、その雇入れの際又は当該業務への配置替えの際、検便による健康診断を行わなければならない。</p> <p>また、児童福祉施設においては、調理に従事する職員については、毎月定期的に検便を実施することとされている。</p> <p>自立援助ホームにおいても、できうる限り、定期的に検便を実施するよう指導する。</p>	<p>1 調理従事者の健康チェックを毎日行い記録しているか。（下痢、発熱、手指等の化膿創等）</p>	<p>※参考 衛生管理の徹底 大量調理施設衛生管理マニュアル</p> <p>(1) 食品衛生法第51条、第68条 (2) 食品衛生法施行規則第66条の2、第66条の3、別表第17、別表第18 (3) 18 (4) 食品衛生法施行令第34条の2 (5) 集団給食施設の取扱い (6) 児童福祉法施行規則第36条の17 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第19条</p> <p>※参考 衛生管理の徹底</p>	<p>(1) 調理従事者の健康チェックを毎日行っていない。</p> <p>(2) その他、不十分な事項がある。</p>	<p>B</p> <p>B</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(イ) 調理設備の衛生管理	給食設備において提供される食品による中毒防止のため、調理室・食品食器・器具等または飲用に供する水については、衛生的な管理に努め、衛生上必要な措置を講じなければならない。	1 調理関係の衛生管理を適切に行っているか。	(1) 食品衛生法第51条、第68条 (2) 食品衛生法施行規則第66条の2、第66条の3、別表第17、別表第18 (3) 食品衛生法施行令第34条の2 (4) 集団給食施設の取扱い (5) 児童福祉法施行規則第36条の17 (6) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第19条 ※参考 衛生管理の徹底	(1) 衛生管理が不十分である。	B
		2 食品及び食器の洗浄及び保管を適切に行っているか。		(1) 食材及び食器等の洗浄及び保管が不適切である。	B
		3 まな板等炊事用具は清潔に保たれているか。		(1) まな板等炊事用具が不衛生である。	B
		4 食品の保存方法が適切か。		(1) 食品の保存方法が不適切である。	B
4 家庭及び関係機関等との連携	入居者にとってよりよい援助・支援を行うためには、家庭及び関係機関との連携は不可欠である。 事業者は、緊急時の対応等を含め、入居者の状況に応じた適切な児童自立生活援助を行うことができるよう、児童相談所、児童福祉施設、児童委員、利用者の雇用先事業所、公共職業安定所、警察等関係機関、学校及び児童の家庭等との連携その他の適切な支援体制を確保しなければならない。	1 保護者及び関係機関との連携を適切に行っているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の25 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第7、第10 (3) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部5(1) (4) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第27条	(1) 保護者、関係機関等との連携が図られていない。	C
				(2) 保護者、関係機関等との連携が不十分である。	B
5 退所後の支援	児童自立生活援助事業は、入居者が自立した生活を営むことができるよう、当該入居者の身体及び精神の状況並びにその置かれている環境に応じて適切な援助及び生活支援等を行うものであり、自立を志向した支援の連続性・継続性が重要になる。退居した入居者への支援は、自立援助ホームの重要な支援の柱として位置づけられ、生活相談等退居者の個別ニーズに基づく支援が必要とされる。 事業者は、入居者の退居に際しては、当該入居者に対し、適切な相談その他の援助を行うとともに、福祉サービスを提供する者又は当該入居者の職場等との密接な連携に努めなければならない。	1 退所者に対し、相談その他必要な支援を行っているか。	(1) 児童福祉法第6条の3 (2) 児童福祉法施行規則第36条の3、第36条の4、第36条の16 (3) 児童自立生活援助事業実施要綱第1、第7⑥ (4) 自立援助ホーム運営指針第Ⅱ部1 (5) (12) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第18条	(1) 退所者に対する相談その他必要な支援が適切に行われていない。	C
		2 退所者について、支援の総括が適切に行われているか。		(1) 退所する入居者について、支援の総括が行われていない。	C
		3 退所後の進路等について、本人の意向を尊重し、関係者と協議を持った上でアフターケア計画を策定しているか。		(1) 退所後の支援計画（アフターケア計画）が策定されず、退所後の適切な支援が行われていない。	C

項 目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
6 入居者の所持品の保管	<p>1 事業者は、児童自立生活援助を提供した際には、食事の提供に要する費用及び居住入居者の希望に応じて、入居者の所持する物の保管を行う場合には、あらかじめ、運営規程に保管の方法及び入居者に対する保管の状況の報告の方法を定めておかなければならない。</p> <p>2 前項の保管を行うに当たっては、入居者に対し、あらかじめ定めた保管の方法及び保管の状況の報告の方法について説明を行い、入居者の同意を得なければならない。</p> <p>3 事業者は、第1項の費用の額に係る児童自立生活援助の提供に当たっては、あらかじめ、入居者に対し、当該児童自立生活援助の内容及び費用について説明を行い、入居者の同意を得なければならない。</p> <p>なお、事業者は、入居者の金銭や預金通帳等を保管するに当たっては、民法上の財産管理権を有しているものではないため、入居者へ説明するとともに、同意を得た上で取り扱うこと。</p>	1 運営規程に保管の方法等を定めているか。	<p>(1) 児童福祉法施行規則第36条の12、第36条の19</p> <p>(2) 児童自立生活援助事業実施要綱第10(7)</p> <p>東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第15条、第21条</p>	(1) 運営規程に保管の方法等を定めていない。	C
		2 運営規程に沿った事務処理を行っているか。		(2) 運営規程の内容が不十分である。	B
		3 管理体制を確立しているか。		(1) 運営規程に沿った事務処理を行っていない。	C
		4 個別の預貯金通帳になっているか。		(1) 預り金の管理が不適正である。	C
		5 預り金台帳を整備しているか。		(2) 通帳管理者と印鑑管理者が同一である。	C
		6 処理に遅延はないか。		(3) 通帳と印鑑を同一場所に保管している。	C
		7 受払状況が明確になっているか。		(4) 通帳と印鑑を保管する金庫等の鍵を別々に管理していない。	C
		8 預り金の処理状況について施設長が定期的に確認しているか。		(1) 個別の預貯金通帳になっていない。	C
		9 通帳及び現金以外の預り物品について適正に管理しているか。		(1) 預り金台帳を整備していない。	C
		10 退所時の返還の際に受領書を徴しているか。		(2) 預り金台帳の整備が不十分である。	B
		(1) 処理に著しい遅滞がある。	C		
		(2) 処理に遅滞がある。	B		
		(1) 受払状況が不明確である。	C		
		(1) 預り金の処理状況を施設長が定期的に確認していない。	C		
		(1) 通帳及び現金以外の預り物品について、適正に管理していない。	B		
		(1) 預り金の返還時に受領書を徴していない。	C		

(自立援助ホーム)

会

計

編

[凡例]

※ この基準において、左記の用語を右記のように定義する。

自立援助ホーム（児童自立生活援助事業所Ⅰ型）	義務教育終了後、児童養護施設、児童自立支援施設等を退所し、就職する児童等に対し、これらの者が共同生活を営むべき住居
児童自立生活援助（事業）	児童の自立支援を図る観点から、義務教育終了後、児童養護施設、児童自立支援施設等を退所し、就職する児童等に対する自立援助ホームにおける相談その他の日常生活上の援助及び生活指導並びに就業の支援（を行う事業）
入居者	児童自立生活援助事業の利用者のうち、自立援助ホームに入居している者
利用者	入居者及び退居後の生活相談等を受ける者

※ 以下の関係通知を略称して次のように表記する。

	関係通知	略称
1	平成16年3月12日雇児発第0312001号、社援発第0312001号、老発第0312001号 「社会福祉法人が経営する社会福祉施設における運営費の運用及び指導について」	0312001号
2	平成16年3月12日雇児福発第0312002号、社援基発第0312002号、障障発第0312002号、老計発第0312002号 「社会福祉法人が経営する社会福祉施設における運営費の運用及び指導について」	0312002号
3	平成12年1月14日11福地推第687号 「東京都民間社会福祉施設サービス推進費補助事業実施対象施設における補助金等の取扱い等について」	687号
4	昭和23年3月31日厚生省令第11号 「児童福祉法施行規則」	児童福祉法施行規則
5	平成10年4月22日児発第344号 「児童自立生活援助事業の実施について」別紙「児童自立生活援助事業実施要綱」	児童自立生活援助事業実施要綱
6	平成23年10月18日23福保子育第1222号 「東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準」	東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準

目

次

1 社会福祉法人の会計経理	1
2 社会福祉法人における運営費の運用	
(1) 運営費の弾力運用が認められる要件	1
(2) 運営費の貸付け	2
(3) 運営費の積立て	2
(4) 各サービス区分、各拠点区分及び 各事業区分間の資金異動	2
(5) 前期末支払資金残高	3
(6) 当期末支払資金残高	3
(7) その他	4
3 社会福祉法人以外の者の経理処理	4
4 その他	
(1) 入居者負担金	4
(2) 財産、収支等の状況を明らかにする帳簿	5
(3) その他	5

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
1 社会福祉法人の会計経理	社会福祉法人が経営する施設等に係る会計経理については、平成28年3月31日厚生労働省令第79号「社会福祉法人会計基準」で定めるところに従い、会計処理を行わなければならない。【※】	※ 指導検査における観点、関係法令等及び評価事項（評価）については、平成29年4月27日雇児発0427第7号・社援発0427第1号・老発0427第1号「社会福祉法人指導監査実施要綱の制定について」別添「社会福祉法人指導監査実施要綱」別紙「指導監査ガイドライン」（以下「指導監査ガイドライン」という。）に定めるところによる。			
2 社会福祉法人における運営費の運用 (1) 運営費の弾力運用が認められる要件	<p>運営費の弾力運用は、次の要件をすべて満たす場合に認められる。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 「指導監査ガイドライン」及び関係法令に基づく指導において、適正な法人運営が確保されていると認められること。 2 関係通知に基づく当該施設の監査において、適正な施設運営が確保されていると認められること。 特に、適切な入所者処遇及び適正な職員処遇が実施されていること。 3 社会福祉法人会計基準に基づく財産目録、貸借対照表、収支計算書が公開されていること。 4 利用者本位のサービスの提供のため、毎年度、次の（1）又は（2）が実施されていること。 <p>(1) 平成12年6月7日障第452号、社援第1352号、老発第514号、児発第575号「社会福祉事業の経営者による福祉サービスに関する苦情解決の仕組みの指針について」により、入所者等に対して苦情解決の仕組みが周知されており、第三者委員を設置して適切な対応を行っているとともに、入所者等からのサービスに係る苦情内容及び解決結果の定期的な公表を行うなど、利用者の保護に努めていること。</p> <p>(2) 平成26年4月1日雇児発0401第12号、社援発0401第33号、老発0401第11号「福祉サービス第三者評価事業に関する指針について」の全部改正に基づき、第三者評価を受審し、その結果についても公表を行い、サービスの質の向上に努めていること。</p>	1 運営費の弾力運用に当たっては、通知の要件をすべて満たしているか。	(1) 0312001号1 (2) 0312002号（問1、2、3、4、5）	(1) 運営費の弾力運用が認められる要件をすべて満たしていないにもかかわらず弾力運用を行っている。	C

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(2) 運営費の貸付け	<p>運営費の同一法人内における各サービス区分、各拠点区分及び各事業区分への資金の貸借については、当該法人の経営上やむを得ない場合に、当該年度内に限って認められるものであること。</p> <p>また、同一法人内における各サービス区分、各拠点区分及び各事業区分以外の貸付けは一切認められないこと。</p>	1 各サービス区分、各拠点区分及び各事業区分への貸付けを行った場合資金を年度末に補填しているか。	(1) 0312001号5(2) (2) 0312002号(問13)	(1) 資金を年度内に補填していない。	C
		2 当該貸付けは経営上やむを得ないものであるか。	(1) 0312001号5(2) (2) 0312002号(問13)	(1) 当該貸付けは経営上やむを得ないものではない。	C
		3 施設の運営費を同一法人以外に貸し付けていないか。	(1) 0312001号5(2)	(1) 施設の運営費を同一法人内会計以外に貸し付けている。	C
(3) 運営費の積立て	<p>運営費については、長期的に安定した経営を確保するため将来発生が見込まれる経費として、使用計画を作成の上、以下の積立金に積み立て、次年度以降の当該施設の経費に充てることができるものである。</p> <p>なお、各積立金についてそれぞれの目的以外に使用する場合は、理事会においてその使用目的、取り崩す金額、時期等を十分審査の上、法人の経営上止むを得ないものとして承認された場合については使用して差し支えない。</p> <p>1 人件費積立金 2 施設整備等積立金</p> <p>ただし、0312001号1(4)のみを満たさない法人については、以下の積立金に積み立て、次年度以降の当該施設の経費に充てることができるものである。また、各積立金をそれぞれの目的以外に使用する場合は、事前に都に協議しなければならない。</p> <p>1 人件費積立金 2 修繕積立金 3 備品等購入積立金</p>	1 使用計画は支出の使途及び時期等を考慮し作成しているか。	(1) 0312001号3(2) (2) 0312002号(問6) (3) 687号	(1) 使用計画を支出の使途及び時期等を考慮し作成していない。	C
		2 目的外使用は理事会で法人の経営上止むを得ないものとして承認されているか。	(1) 0312001号3(2) (2) 687号	(1) 目的外使用が理事会で承認されていない。	C
		3 0312001号1(4)の要件を満たしていない場合に、目的外使用について事前に都に協議を行っているか。	(1) 0312001号3(2) (2) 0312002号(問6)	(2) 目的外使用が法人の経営上止むを得ないものではない。	C
		4 積立金の積立目的は通知に沿っているか。	(1) 0312002号(問5) (2) 687号	(1) 0312001号1(4)の要件を満たしていないにも関わらず、目的外使用について事前に都に協議を行っている。	C
(4) 各サービス区分、各拠点区分及び各事業区分間の資金異動	<p>運営費については、民間施設給与等改善費として加算された額に相当する額を限度として、同一法人が運営する社会福祉施設等の整備等に係る経費として借り入れた独立行政法人福祉医療機構等からの借入金の償還金及びその利息に充当することができる。</p> <p>ただし、0312001号1(4)のみを満たさない法人については、特定の施設の整備等に係る経費の繰入を認める範囲を、民間施設給与等改善費の管理費として加算された額に相当する額を限度とする。</p>	1 使途は通知に沿っているか。	(1) 0312001号3の(3)、(4) (2) 0312002号(問5) (3) 687号	(1) 使途が通知に沿っていない。	C

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
	<p>サービス区分（サービス区分を設けない場合は、「拠点区分」）において発生した預貯金の利息等の収入（以下「運用収入」という。）については、独立行政法人福祉医療機構等に対する借入金の償還金及びその利息、法人本部の運営に要する経費、同一法人が行う社会福祉法第2条に定める第1種社会福祉事業及び第2種社会福祉事業の運営に要する経費、及び同一法人が運営する公益事業の運営に要する経費に充当することができる。</p> <p>ただし、0312001号1(4)のみを満たさない法人については、施設の整備等に係る経費及び法人本部の運営に要する経費の繰入を認める範囲を、当該年度のサービス区分（サービス区分を設けない場合は「拠点区分」。以下同じ。）の収入決算額の事務費（人件費及び管理費）相当額から生じるであろう運用収入（当該年度のサービス区分の収入決算額の事務費相当額を年間を通じて預け入れた場合に生じるであろう運用収入）を限度とする。</p>	<p>2 0312001号3の(3),(4)及び0312002号(問5)で指示している限度額を超えていないか。</p>	<p>(1) 0312001号3の(3)、(4) (2) 0312002号(問5) (3) 687号</p>	<p>(1) 限度額を超えている。</p>	<p>C</p>
(5) 前期末支払資金残高	<p>前期末支払資金残高については、あらかじめ理事会の承認を得た上で、当該施設の運営に支障が生じない範囲において以下の経費に充当することができる。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 法人本部の運営に要する経費 2 同一法人が運営する社会福祉法第2条に定める第1種社会福祉事業及び第2種社会福祉事業の運営に要する経費 3 同一法人が運営する公益事業の運営に要する経費 <p>ただし、第0312001号1(4)のみを満たさない法人については、事前に都に協議し、その使用目的が当該施設の人件費、光熱水料等通常経費の不足分の補填、当該施設の建物の修繕及び業務省力化機器の設備の整備等の範囲内であること等を十分審査の上適当と認められる場合には、使用することができる。</p> <p>なお、自然災害その他止むを得ない事由によりその取崩しを必要とする場合及び取崩す額の合計額が当該年度のサービス区分（拠点区分）の収入予算額の3%以下である場合は、事前の協議を省略することができる。</p>	<p>1 前期末支払資金残高は、必要に応じた予算措置及び必要な手続き（理事会承認又は所轄庁への事前協議）を行った上で取り崩しているか。</p> <p>2 使途は通知に沿っているか。</p>	<p>(1) 0312001号4 (2) 0312002号(問5、10) (3) 687号</p> <p>(1) 0312001号4 (2) 0312002号(問5、11) (3) 687号</p>	<p>(1) 前期末支払資金残高の取崩しを行っているが、必要に応じた予算措置及び必要な手続き（理事会承認又は所轄庁への事前協議）を行っていない。</p> <p>(1) 使途が通知に沿っていない。</p>	<p>C</p> <p>C</p>
(6) 当期末支払資金残高	<p>当期末支払資金残高は、措置費の適正な執行により適正な施設運営が確保された上で、長期的に安定した経営を確保するために将来発生が見込まれる経費を計画的に積立てた結果において保有するものであり、過大な保有を防止する観点から、当該年度の運営費（措置費）収入の30%以下の保有とすること。</p>	<p>1 当期末支払資金残高の保有が当該年度の運営費収入の30%以下であるか。</p>	<p>(1) 0312001号4</p>	<p>(1) 当期末支払資金残高の保有が当該年度の運営費収入の30%以下でない。</p>	<p>C</p>

項目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(7) その他		1 その他運営費の運用について不適正な事項はないか。		(1) その他運営費の運用について重大な問題がある。 (2) その他運営費の運用について問題がある。	C B
3 社会福祉法人以外の者の会計経理	社会福祉法人以外の者による児童自立生活援助事業者の経理処理については、児童福祉法施行規則により運営規程に必要な事項を定め、また、財産、収支等の状況を明らかにする帳簿を整備しておかなければならないとされている。 特定非営利活動法人（以下、「NPO法人」という。）にあっては、NPO法人会計に基づき、会計報告の質を高め、NPO法人の真実の実態を表示し、かつ明瞭に表示するものでなければならない。				
4 その他					
(1) 入居者負担金	児童自立生活援助事業者（以下「事業者」という。）は、児童自立生活援助を提供した際には、食事の提供に要する費用及び居住に要する費用その他の日常生活に要する費用のうち入居者に負担させることが適当と認められる費用の額の支払を受けることができる。 費用の額は、入居者の経済的負担を勘案した適正な額とするよう配慮しなければならない。 また、入居者から受領する費用の種類及び額は、運営規程に定め、その額を超えてはならない。 さらに、事業者は、あらかじめ、入居者に対し、費用についての説明を行い、入居者の同意を得なければならない。	1 費用の額は、入居者の経済的負担を勘案した適正な額となっているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の10第2項 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第11(2) (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第13条第2項	(1) 費用の額が、入居者の経済的負担を勘案した適正な額となっていない。	B
		2 入居者から受領する費用の種類及び額を、運営規程に定めているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の12第4号 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第15条	(1) 入居者から受領する費用の種類及び額を、運営規程に定めていない。	C
		3 入居者から受領する費用の額が、運営規程に定められた額を超えていないか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の10第2項 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第11(2) (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第13条第2項	(1) 入居者から受領する費用の額が、運営規程に定められた額を超えている。	C
		4 あらかじめ、入居者に対し、費用についての説明を行い、入居者の同意を得ているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の10第3項 (2) 児童自立生活援助事業実施要綱第11(2) (3) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第13条第3項	(1) あらかじめ、入居者に対し、費用についての説明を行い、入居者の同意を得ていない。	C
		5 入居者に費用を負担させた場合は、適正に処理するとともに、これに関連する諸帳簿を整備しているか。	(1) 児童自立生活援助事業実施要綱第11(3)	(1) 入居者に費用を負担させた場合の処理、これに関連する諸帳簿の整備が不適正である。	B
		6 領収書を入居者に発行しているか。	(1) 児童自立生活援助事業実施要綱第11(3)	(1) 領収書を発行していない。	B

項 目	基本的考え方	観 点	関係法令等	評価事項	評価区分
(2) 財産、収支等の状況を明らかにする帳簿	自立援助ホームには、財産、収支等の状況を明らかにする帳簿を整備しておかなければならない。	1 財産、収支等の状況を明らかにする帳簿を整備しているか。	(1) 児童福祉法施行規則第36条の2 1 (2) 東京都児童自立生活援助事業所設置・運営基準第23条	(1) 財産、収支等の状況を明らかにする帳簿を整備していない。	C
(3) その他		1 その他、運営費の支出や経理処理に関する事等で不適正な事項はないか。		(1) その他、運営費の支出や経理処理に関する事等で重大な問題がある。 (2) その他運営費の支出や経理処理に関する事等で問題がある。	C B