

第4章 地域における子育て

1 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕

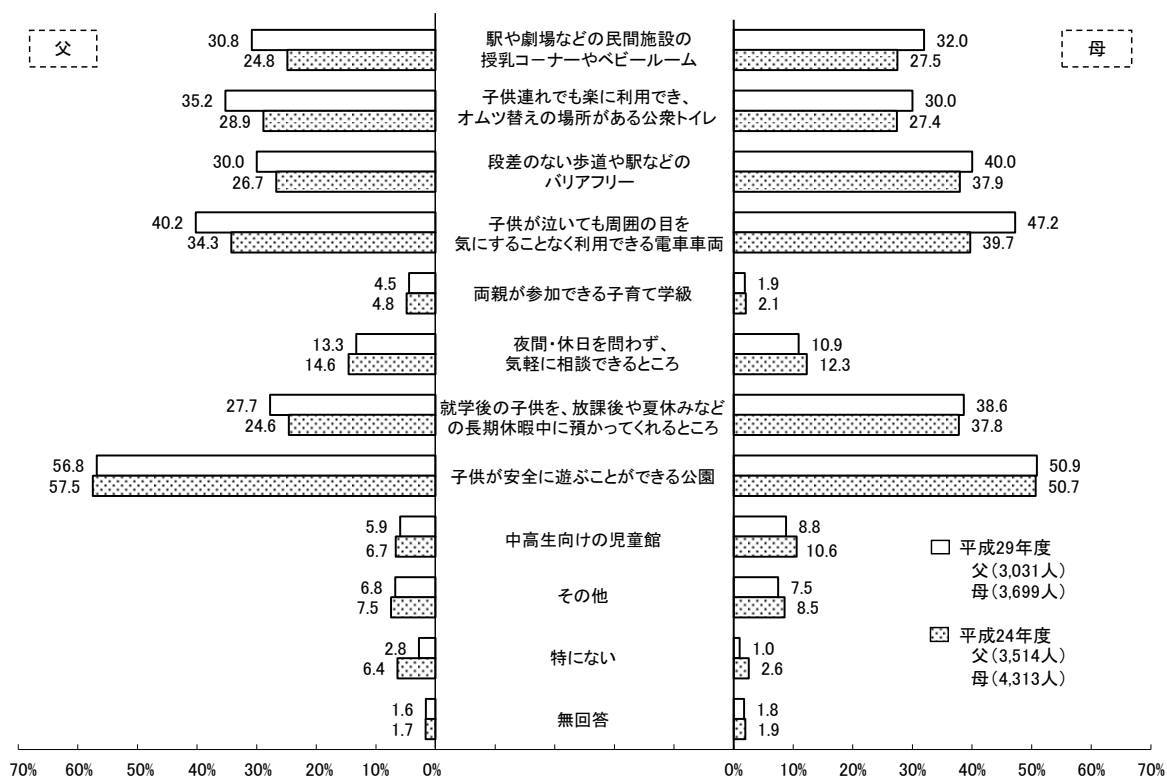
(1) 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕－24年度調査との比較

父母ともに、「子供が安全に遊ぶことができる公園」の割合が最も高い

対象者全員に子育てしていく上で、又はこれまで子育てしてきた経験から、整備してほしいものは何かを聞いたところ、父母ともに、「子供が安全に遊ぶことができる公園」の割合が最も高くなっている（56.8%、50.9%）。

「子供が泣いても周囲の目を気にすることなく利用できる電車車両」の割合は、父が40.2%、母は47.2%で、24年度調査（34.3%、39.7%）からそれぞれ5.9ポイント、7.5ポイント高くなっている。（図Ⅲ-4-1）

図Ⅲ-4-1 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕－24年度調査との比較



(2) 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕一性・年齢階級別

母は、「35～39 歳」以下の階級では、「子供が泣いても周囲の目を気にすることなく利用できる電車車両」の割合が、「40～44 歳」以上の階級では、「子供が安全に遊ぶことができる公園」の割合が最も高い

子育てをしていく上で整備してほしいものを性・年齢階級別にみると、父は、「子供が安全に遊ぶことができる公園」の割合が、全ての年齢階級において最も高くなっている（53.7%～62.8%）。

母は、「35～39 歳」以下の階級では、「子供が泣いても周囲の目を気にすることなく利用できる電車車両」の割合が最も高く（50.7%～62.1%）、「40～44 歳」以上の階級では、「子供が安全に遊ぶことができる公園」の割合が最も高くなっている（43.9%～55.7%）。（表Ⅲ-4-1）

表Ⅲ-4-1 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕一性・年齢階級別

	総数	駅や劇場などの民間施設の授乳コーナーやベビールーム	子供連れでも楽に利用できるオムツ替えの場所がある	段差のない歩道や駅などのバリアフリー	子供が泣いても周囲の目を気にすることなく利用できる電車車両	両親が参加できる子育て学級	夜間・休日を問わず、気軽に相談できるところ	夏休みなどの長期休暇中に預かってくれるところ	就学後の子供を、放課後や	子供が安全に遊ぶことができる公園	中高生向けの児童館	その他	特にな	無回答
総数	100.0 (6,730)	31.4	32.4	35.5	44.1	3.0	12.0	33.7	53.6	7.5	7.1	1.8	1.7	
父	100.0 (3,031)	30.8	35.2	30.0	40.2	4.5	13.3	27.7	56.8	5.9	6.8	2.8	1.6	
29歳以下	100.0 (94)	47.9	44.7	19.1	54.3	3.2	10.6	13.8	62.8	1.1	6.4	1.1	1.1	
30～34歳	100.0 (454)	43.8	38.8	29.3	49.1	3.7	10.6	20.9	56.8	2.9	9.7	1.5	1.1	
35～39歳	100.0 (778)	35.2	35.3	29.6	43.4	4.5	12.2	30.7	53.7	5.7	8.0	2.4	2.2	
40～44歳	100.0 (900)	25.3	35.3	31.0	36.8	4.4	12.7	28.3	59.4	7.2	5.6	3.1	1.4	
45～49歳	100.0 (574)	23.7	33.4	30.0	34.3	4.7	15.7	29.8	56.8	7.0	5.7	4.0	1.2	
50歳以上	100.0 (231)	22.5	28.1	33.3	34.2	5.6	19.9	29.4	55.0	7.4	4.3	2.6	2.6	
母	100.0 (3,699)	32.0	30.0	40.0	47.2	1.9	10.9	38.6	50.9	8.8	7.5	1.0	1.8	
29歳以下	100.0 (198)	58.1	34.3	38.4	62.1	2.5	6.1	21.7	48.5	2.5	3.0	1.0	2.0	
30～34歳	100.0 (649)	44.4	31.6	39.6	54.7	2.5	6.6	36.2	48.2	3.7	7.9	0.8	1.5	
35～39歳	100.0 (1,041)	34.3	31.7	42.0	50.7	2.0	11.1	39.0	47.8	8.5	7.2	1.0	1.7	
40～44歳	100.0 (1,101)	24.7	28.3	39.1	43.0	1.6	10.9	41.5	55.7	9.6	7.6	1.0	1.7	
45～49歳	100.0 (571)	21.4	27.0	40.5	39.4	1.4	14.2	40.1	52.7	14.0	8.6	1.4	1.6	
50歳以上	100.0 (139)	20.1	29.5	34.5	30.9	0.7	23.0	42.4	43.9	15.8	7.9	1.4	3.6	

(3) 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕―地域別

区部、市・町・村部ともに、「子供が安全に遊ぶことができる公園」の割合が最も高く、5割強

子育てをしていく上で整備してほしいものを地域別にみると、区部、市・町・村部ともに、「子供が安全に遊ぶことができる公園」の割合が最も高くなっている（52.2%、56.8%）。また、「段差のない歩道や駅などのバリアフリー」の割合は、区部 38.7%、市・町・村部 28.0% となっており、区部の方が 10.7 ポイント高くなっている。（表Ⅲ-4-2）

表Ⅲ-4-2 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕―地域別

	総 数	駅や劇場などの民間施設の授乳コーナーやベビールーム	公衆トイレ	子供連れでも楽に利用できるオムツ替えの場所がある	段差のない歩道や駅などのバリアフリー	電車が泣いても周囲の目を気にすることなく利用できる	両親が参加できる子育て学級	夜間・休日を問わず、気軽に相談できるところ	就学後の子供を、放課後や夏休みなどの長期休暇中に預かってくれるところ	子供が安全に遊ぶことができる公園	中高生向けの児童館	その他	特 に な い	無 回 答
総数	100.0 (6,730)	31.4	32.4		35.5	44.1	3.0	12.0	33.7	53.6	7.5	7.1	1.8	1.7
区部	100.0 (4,697)	32.4	32.0		<u>38.7</u>	43.5	3.0	12.1	33.1	<u>52.2</u>	7.1	7.2	1.9	1.6
区中央部	100.0 (349)	30.9	33.5		49.0	39.8	3.4	9.5	34.1	45.8	6.0	7.2	3.7	2.0
区南部	100.0 (575)	32.9	32.9		37.6	44.7	3.3	12.9	33.6	53.6	7.1	8.3	1.0	1.6
区西南部	100.0 (629)	38.5	32.1		41.0	42.6	3.5	12.1	33.1	48.5	4.9	8.7	1.1	1.7
区西部	100.0 (785)	29.8	33.9		43.7	38.6	2.8	11.1	34.4	51.0	8.0	7.0	2.2	1.9
区西北部	100.0 (1,033)	34.8	30.6		35.3	44.9	2.6	10.6	34.2	55.2	6.6	7.6	1.0	1.3
区東北部	100.0 (645)	32.1	29.0		32.1	48.5	3.1	15.5	30.1	54.6	8.8	4.8	2.8	2.2
区東部	100.0 (681)	27.2	33.0		38.2	43.6	2.8	12.9	31.7	52.3	7.6	6.3	2.6	1.2
市・町・村部	100.0 (2,033)	29.1	33.3		<u>28.0</u>	45.5	3.1	11.8	35.3	<u>56.8</u>	8.5	7.1	1.6	1.8
西多摩	100.0 (250)	26.8	29.2		24.4	51.6	4.8	10.4	36.0	56.8	8.8	4.8	3.2	2.0
南多摩	100.0 (605)	28.6	31.4		28.4	45.0	3.3	13.7	35.2	56.7	9.4	7.9	1.3	1.8
北多摩西部	100.0 (260)	27.7	29.6		26.5	45.8	3.1	11.2	41.2	57.3	8.1	6.9	1.2	3.1
北多摩南部	100.0 (515)	32.8	38.4		28.0	45.8	2.1	10.5	33.0	53.4	8.2	7.2	1.4	1.7
北多摩北部	100.0 (403)	27.5	34.2		30.5	41.9	3.0	11.7	34.0	60.8	7.4	7.4	1.7	1.0

(4) 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕－共働きの状況別

「就学後の子供を、放課後や夏休みなどの長期休暇中に預かってくれるところ」の割合は、父母ともに、共働き世帯の方が共働きでない世帯よりも高い

子育てをしていく上で整備してほしいものを共働きの状況別にみると、共働き世帯と共働きでない世帯の父母ともに「子供が安全に遊ぶことができる公園」の割合が最も高くなっている（49.5%～59.7%）。

「就学後の子供を、放課後や夏休みなどの長期休暇中に預かってくれるところ」の割合は、父母ともに、共働き世帯の方が共働きでない世帯よりも高くなっている（父 33.8%、16.7%、母 43.4%、27.6%）。（表Ⅲ-4-3）

表Ⅲ-4-3 子育てをしていく上で整備してほしいもの〔複数回答〕－共働きの状況別

	総 数	授乳 場 コ ー ナ ー の 民 間 施 設 の ム	駅 や 劇 場 な ど の 場 所 が あ る	公 衆 ト イ レ	子 供 連 れ で も 楽 に 利 用 で き 、	オ ム ツ 替 え の 場 所 が あ る	バ リ エ ー の 不 足 を 補 う た る 歩 道 や 駅 な ど の	電 車 車 両	子 供 が 泣 い て も 周 圍 の 目 を 引 か な い よ う に し て く れ る	両 親 が 参 加 で き る 子 育 て 学 級	夜 間 ・ 休 日 を 問 わ ず 、 気 軽 に 相 談 で き る と こ ろ	預 か っ て く れ る と こ ろ	就 学 後 の 子 供 を 、 放 課 後 や 夏 休 み な ど の 長 期 休 暇 中 に 預 か っ て く れ る と こ ろ	子 供 が 安 全 に 遊 ぶ こ と が で き る 公 園	中 高 生 向 け の 児 童 館	そ の 他	特 に な い	無 回 答
父	100.0 (2,976)	31.2	35.5	30.2	40.5	4.3	12.9	27.6	57.3	5.7	6.8	2.6	1.6					
共働き世帯	100.0 (1,830)	30.4	35.7	28.3	38.8	3.9	12.3	<u>33.8</u>	<u>55.7</u>	6.1	6.7	2.6	1.7					
共働きでない世帯	100.0 (1,030)	33.1	35.4	34.3	44.0	5.0	13.6	<u>16.7</u>	<u>59.7</u>	4.8	6.7	2.6	1.2					
母	100.0 (3,217)	33.9	30.7	41.7	48.1	1.9	9.8	37.7	51.6	7.5	7.6	0.7	1.7					
共働き世帯	100.0 (1,972)	34.5	30.2	39.8	46.7	1.6	9.7	<u>43.4</u>	<u>49.5</u>	7.8	8.0	0.7	1.8					
共働きでない世帯	100.0 (1,106)	33.6	31.8	44.8	51.4	2.3	9.3	<u>27.6</u>	<u>56.0</u>	6.6	7.1	0.6	1.4					

2 安心して子育てできる地域か

(1) 安心して子育てできる地域か及び安心して子育てできない理由－24 年度調査との比較

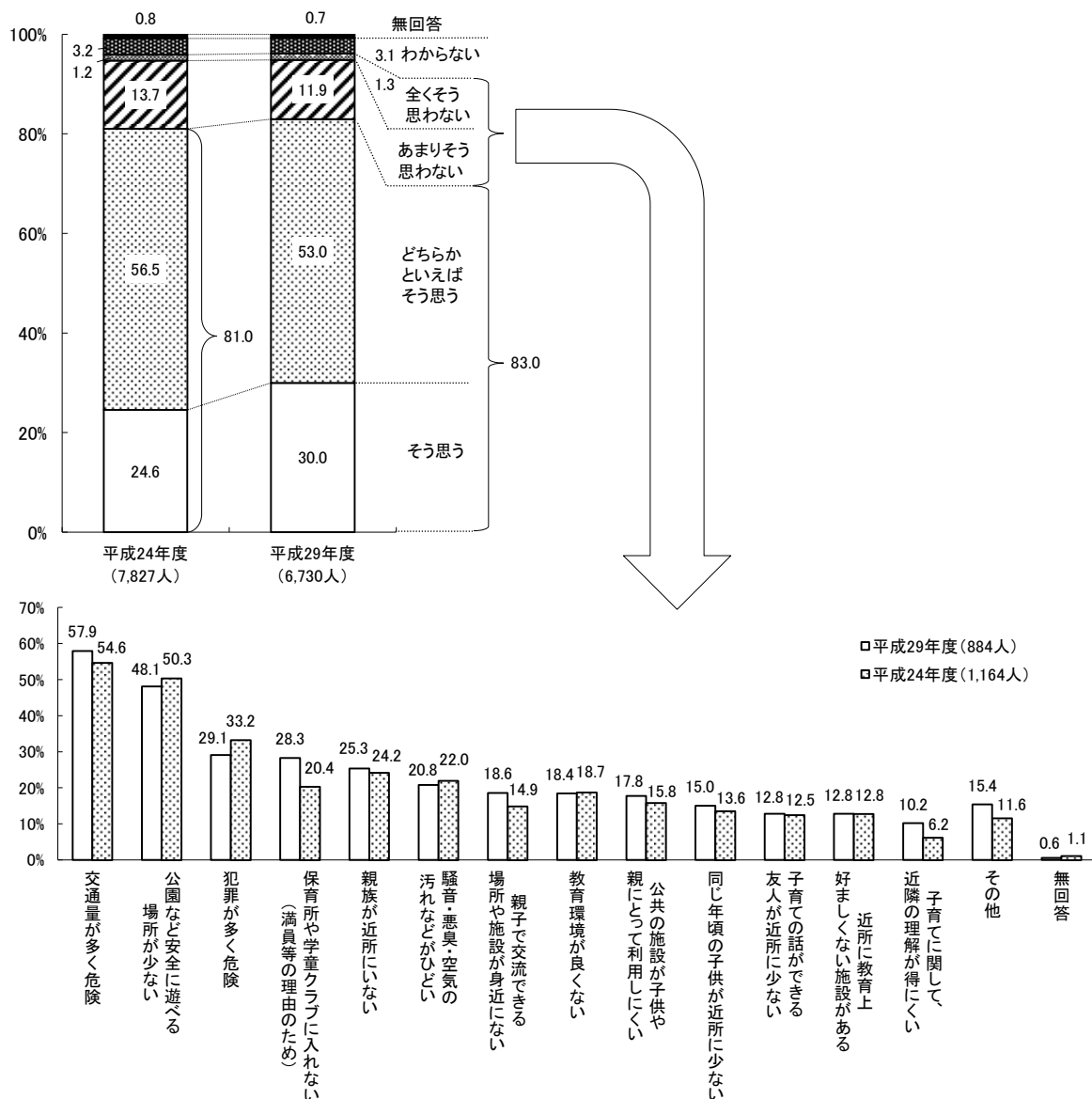
「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」を合わせた割合は 8 割強

対象者全員に自分の住んでいる地域が、安心して子育てできる地域かどうか聞いたところ、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」を合わせた割合は 83.0%で、24 年度調査 (81.0%) に比べて、2.0 ポイント増加している。

また、「あまりそう思わない」、「全くそう思わない」と回答した父母 (884 人) に、その理由を聞いたところ、「交通量が多く危険」の割合が 57.9%で最も高く、次いで「公園など安全に遊べる場所が少ない」が 48.1%となっている。「保育所や学童クラブに入れない (満員等の理由のため)」の割合は 28.3%で、24 年度調査 (20.4%) に比べ 7.9 ポイント増加している。(図Ⅲ-4-2)

図Ⅲ-4-2 安心して子育てできる地域か及び安心して子育てできない理由

－24 年度調査との比較



(2) 安心して子育てできる地域か―地域別

区部、市・町・村部ともに、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」を合わせた割合は8割強

安心して子育てできる地域かどうかを地域別にみると、区部、市・町・村部ともに、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」を合わせた割合は8割を超えている（82.7%、83.7%）。

また、区中央部は「そう思う」の割合が43.6%で、全ての地域の中で最も高く、唯一4割を超えている。（表Ⅲ-4-4）

表Ⅲ-4-4 安心して子育てできる地域か―地域別

	総 数	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	あ ま り そ う 思 わ な い	全 く そ う 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
総数	100.0 (6,730)	30.0	53.0	11.9	1.3	3.1	0.7
区部	100.0 (4,697)	30.5	52.2	12.4	1.4	2.9	0.6
区中央部	100.0 (349)	43.6	43.3	9.7	1.1	1.4	0.9
区南部	100.0 (575)	31.0	53.2	11.0	1.4	3.0	0.5
区西南部	100.0 (629)	35.6	50.1	11.3	1.1	1.6	0.3
区西部	100.0 (785)	28.3	51.5	14.9	1.5	3.3	0.5
区西北部	100.0 (1,033)	28.8	54.8	10.9	1.3	3.7	0.5
区東北部	100.0 (645)	23.4	54.9	15.7	2.0	3.1	0.9
区東部	100.0 (681)	30.2	52.4	12.2	1.2	3.1	0.9
市・町・村部	100.0 (2,033)	28.9	54.7	10.6	1.0	3.6	1.0
西多摩	100.0 (250)	29.6	52.8	12.4	—	2.4	2.8
南多摩	100.0 (605)	26.6	54.2	12.9	1.0	4.1	1.2
北多摩西部	100.0 (260)	30.4	53.5	11.2	1.2	3.1	0.8
北多摩南部	100.0 (515)	35.5	53.8	5.8	1.4	3.1	0.4
北多摩北部	100.0 (403)	22.6	58.8	11.9	1.2	4.7	0.7

（注）統計比率を合算した比率は、実数を用いて算出しているため、各比率を単純に合算した比率とは一致しない場合がある。

(3) 安心して子育てできない理由〔複数回答〕－地域別

区部は「交通量が多く危険」、市・町・村部は「公園など安全に遊べる場所が少ない」の割合が、それぞれ最も高い

安心して子育てできない理由を地域別にみると、区部では「交通量が多く危険」の割合が62.0%で最も高く、市・町・村部（46.8%）と比べて15.2ポイント高くなっている。

市・町・村部では、「公園など安全に遊べる場所が少ない」の割合が55.3%で最も高く、区部（45.4%）と比べて9.9ポイント高くなっている。（表Ⅲ-4-5）

表Ⅲ-4-5 安心して子育てできない理由〔複数回答〕－地域別

	総 数	公 園 が 少 な い 全 に 遊 べ る	同 じ 年 頃 の 子 供 が 近 所 に 少 な い	近 隣 の 理 解 が 得 に く い	親 族 が 近 所 に い な い	子 育 て の 話 が で き る 友 人 が 近 所 に 少 な い	親 子 で 交 流 で き る 場 所 や 施 設 が 身 近 に い な い	公 共 の 施 設 が 子 供 に く い 親 に と つ て 利 用 し に く い	（ 保 育 所 や 学 童 ク ラ ブ の 理 由 の た め ） ～ ）	教 育 環 境 が 良 く な い	交 通 量 が 多 く 危 険	犯 罪 が 多 く 危 険	騒 音 ・ 悪 臭 ・ 空 気 の 汚 れ な ど が ひ ど い	施 設 が あ る 近 所 に 教 育 上 好 ま し く な い	そ の 他	無 回 答
総数	100.0 (884)	48.1	15.0	10.2	25.3	12.8	18.6	17.8	28.3	18.4	57.9	29.1	20.8	12.8	15.4	0.6
区部	100.0 (647)	<u>45.4</u>	12.7	9.6	25.3	11.7	16.4	16.5	29.1	19.5	<u>62.0</u>	33.5	25.3	16.5	14.7	0.8
区中央部	100.0 (38)	60.5	7.9	7.9	23.7	2.6	15.8	18.4	44.7	18.4	63.2	10.5	34.2	7.9	18.4	-
区南部	100.0 (71)	40.8	9.9	7.0	31.0	11.3	5.6	14.1	25.4	15.5	62.0	26.8	28.2	28.2	12.7	1.4
区西南部	100.0 (78)	44.9	19.2	3.8	25.6	15.4	19.2	20.5	57.7	3.8	66.7	7.7	26.9	10.3	9.0	-
区西部	100.0 (129)	58.9	17.1	10.9	19.4	10.9	24.8	22.5	34.1	21.7	59.7	25.6	23.3	18.6	14.0	-
区西北部	100.0 (126)	56.3	17.5	12.7	28.6	11.9	18.3	11.9	18.3	17.5	63.5	39.7	22.2	19.0	15.9	-
区東北部	100.0 (114)	31.6	9.6	14.0	21.9	14.0	12.3	15.8	16.7	31.6	52.6	57.9	25.4	9.6	17.5	1.8
区東部	100.0 (91)	26.4	2.2	5.5	29.7	11.0	13.2	13.2	24.2	20.9	70.3	42.9	25.3	18.7	15.4	2.2
市・町・村部	100.0 (237)	<u>55.3</u>	21.5	11.8	25.3	15.6	24.5	21.1	26.2	15.6	<u>46.8</u>	16.9	8.4	2.5	17.3	-
西多摩	100.0 (31)	54.8	38.7	6.5	25.8	12.9	38.7	19.4	19.4	12.9	51.6	16.1	12.9	6.5	9.7	-
南多摩	100.0 (84)	58.3	26.2	7.1	25.0	15.5	27.4	25.0	16.7	10.7	41.7	16.7	7.1	1.2	22.6	-
北多摩西部	100.0 (32)	40.6	21.9	6.3	15.6	15.6	15.6	12.5	31.3	15.6	46.9	37.5	12.5	6.3	18.8	-
北多摩南部	100.0 (37)	48.6	8.1	29.7	43.2	32.4	27.0	35.1	45.9	24.3	56.8	21.6	13.5	2.7	5.4	-
北多摩北部	100.0 (53)	64.2	13.2	13.2	18.9	5.7	15.1	11.3	28.3	18.9	45.3	1.9	1.9	-	20.8	-

3 地域の子育て活動

(1) 参加したことがある子育て活動〔複数回答〕－24年度調査との比較

「過去1年間に参加したものがあある」の割合は、父は増加、母は減少

対象者全員に地域などの子育てのための活動の過去1年間の参加経験について聞いたところ、「過去1年間に参加したものがあある」の割合は、父が29.8%で、24年度調査（28.9%）に比べ0.9ポイント増加している。

一方、母は「過去1年間に参加したものがあある」の割合は40.0%で、24年度調査（43.8%）に比べて3.8ポイント減少している。（表Ⅲ-4-6）

表Ⅲ-4-6 参加したことがある子育て活動〔複数回答〕－24年度調査との比較

	総 数	過 去 1 年 間 に 参 加 し た も の が あ る	プ ロ 子 グ ラ ム が 共 に 参 加 で き る 活 動 や	グ ル ー プ 活 動 （ 母 親 ク ラ ブ な ど ）	子 供 を 保 育 し あ っ た り す る	そ の 他	参 加 し た も の は な い	無 回 答
父	平成29年度 (3,031)	100.0 <u>29.8</u>	25.8	6.6	1.5	1.4	64.5	5.7
	平成24年度 (3,514)	100.0 <u>28.9</u>	24.4	6.6	1.0	1.8	65.5	5.6
母	平成29年度 (3,699)	100.0 <u>40.0</u>	35.5	11.6	1.8	1.3	56.3	3.7
	平成24年度 (4,313)	100.0 <u>43.8</u>	36.9	13.1	1.9	2.3	52.1	4.1

(2) 参加したことがある子育て活動〔複数回答〕一性・年齢階級別

「過去1年間に参加したものがあある」母の割合は、「30～34歳」、「35～39歳」、「40～44歳」の各階級で4割強

過去1年間に参加したことがある子育て活動を性・年齢階級別にみると、「過去1年間に参加したものがあある」の割合は、父は「35～39歳」、「40～44歳」、「45～49歳」の各階級で3割強、母は「30～34歳」、「35～39歳」、「40～44歳」の各階級で、4割強となっている（父30.1%～31.1%、母40.5%～44.5%）。

一方で、「参加したものはなない」の割合は、父は「29歳以下」が77.7%で最も高く、母は「45～49歳」、「50歳以上」が6割強となっている（63.7%、64.0%）。（表Ⅲ-4-7）

表Ⅲ-4-7 参加したことがある子育て活動〔複数回答〕一性・年齢階級別

	総数	過去1年間に参加したものがあある	親子が共に参加できる活動やプログラム	親子の交流の機会やグループ活動（母親クラブなど）	子供を保育しあったりするグループ活動	その他	参加したものはなない	無回答
総数	100.0 (6,730)	35.4	31.1	9.3	1.7	1.3	60.0	4.6
父	100.0 (3,031)	29.8	25.8	6.6	1.5	1.4	64.5	5.7
29歳以下	100.0 (94)	17.0	14.9	3.2	-	-	<u>77.7</u>	5.3
30～34歳	100.0 (454)	28.6	22.9	7.7	2.4	1.3	65.9	5.5
35～39歳	100.0 (778)	<u>31.1</u>	27.1	7.7	1.9	1.4	62.9	6.0
40～44歳	100.0 (900)	<u>30.7</u>	26.9	5.7	0.8	1.7	64.4	4.9
45～49歳	100.0 (574)	<u>30.1</u>	26.8	6.4	1.4	1.0	64.6	5.2
50歳以上	100.0 (231)	28.6	24.2	6.5	2.2	1.3	62.3	9.1
母	100.0 (3,699)	40.0	35.5	11.6	1.8	1.3	56.3	3.7
29歳以下	100.0 (198)	38.4	34.3	16.2	2.0	0.5	56.6	5.1
30～34歳	100.0 (649)	<u>42.2</u>	37.1	14.0	1.7	0.5	54.9	2.9
35～39歳	100.0 (1,041)	<u>44.5</u>	39.6	13.1	2.3	1.1	52.6	2.9
40～44歳	100.0 (1,101)	<u>40.5</u>	36.0	9.9	1.5	2.4	55.7	3.8
45～49歳	100.0 (571)	32.9	29.8	8.2	1.9	1.1	<u>63.7</u>	3.3
50歳以上	100.0 (139)	23.7	18.0	9.4	0.7	-	<u>64.0</u>	12.2

(3) 今後参加したいと思う子育て活動〔複数回答〕－24年度調査との比較

「参加したいものがある」の割合は、父は増加、母は減少

対象者全員に地域などの子育てのための活動の、今後の参加意向について聞いたところ、「参加したいものがある」の割合は、父が49.0%で、24年度調査（47.4%）に比べ1.6ポイント増加している。

一方、母は「参加したいものがある」の割合は、56.7%で、24年度調査（57.5%）に比べて0.8ポイント減少している。（表Ⅲ-4-8）

表Ⅲ-4-8 今後参加したいと思う子育て活動〔複数回答〕－24年度調査との比較

	総 数	参 加 し た い も の が あ る					参 加 し た い も の は な い	無 回 答
			プ ロ グ ラ ム	グ ル ー プ の 交 流 の 機 会 や （ 母 親 ク ラ ブ な ど ）	グ ル ー プ 保 育 し あ っ た り す る	そ の 他		
父	平成29年度 (3,031)	100.0 <u>49.0</u>	42.9	11.1	5.7	0.8	44.8	6.2
	平成24年度 (3,514)	100.0 <u>47.4</u>	41.0	11.0	3.8	1.3	44.0	8.7
母	平成29年度 (3,699)	100.0 <u>56.7</u>	48.4	16.2	9.3	1.2	38.9	4.4
	平成24年度 (4,313)	100.0 <u>57.5</u>	47.2	17.6	8.9	1.8	35.6	7.0

(4) 今後参加したいと思う子育て活動〔複数回答〕一性・年齢階級別

「参加したいものがある」の割合は「29 歳以下」、「30～34 歳」、「35～39 歳」の各階級で、父は 5 割強、母は 6 割強

今後参加したいと思う子育て活動を性・年齢階級別にみると、「参加したいものがある」の割合は、「29 歳以下」、「30～34 歳」、「35～39 歳」の各階級で、父は 5 割以上、母は 6 割以上となっている（父 50.0%～52.4%、母 62.1%～63.3%）。（表Ⅲ-4-9）

表Ⅲ-4-9 今後参加したいと思う子育て活動〔複数回答〕一性・年齢階級別

	総数	参加したいものがある	親子が一緒に参加できる活動や プロگرام	親同士の交流の機会や グループ活動（母親クラブなど）	子供を保育しあったりする グループ活動	その他	参加したいものはない	無回答
総数	100.0 (6,730)	53.2	45.9	13.9	7.7	1.0	41.6	5.2
父	100.0 (3,031)	49.0	42.9	11.1	5.7	0.8	44.8	6.2
29歳以下	100.0 (94)	<u>50.0</u>	43.6	14.9	6.4	—	47.9	2.1
30～34歳	100.0 (454)	<u>52.4</u>	46.7	12.1	7.5	0.2	43.4	4.2
35～39歳	100.0 (778)	<u>52.4</u>	45.5	12.9	7.5	0.9	40.2	7.3
40～44歳	100.0 (900)	48.0	42.2	10.0	4.6	1.0	45.9	6.1
45～49歳	100.0 (574)	44.9	39.9	9.2	4.4	1.0	49.0	6.1
50歳以上	100.0 (231)	43.7	35.9	10.8	3.5	0.9	47.6	8.7
母	100.0 (3,699)	56.7	48.4	16.2	9.3	1.2	38.9	4.4
29歳以下	100.0 (198)	<u>62.1</u>	50.0	23.2	15.7	2.0	34.8	3.0
30～34歳	100.0 (649)	<u>63.3</u>	54.4	20.5	11.6	0.6	31.7	4.9
35～39歳	100.0 (1,041)	<u>63.2</u>	54.2	19.9	12.3	0.6	33.5	3.3
40～44歳	100.0 (1,101)	54.4	46.9	12.7	6.9	2.1	41.2	4.4
45～49歳	100.0 (571)	46.4	40.1	10.3	5.4	1.1	49.2	4.4
50歳以上	100.0 (139)	28.8	20.1	11.5	2.2	1.4	57.6	13.7

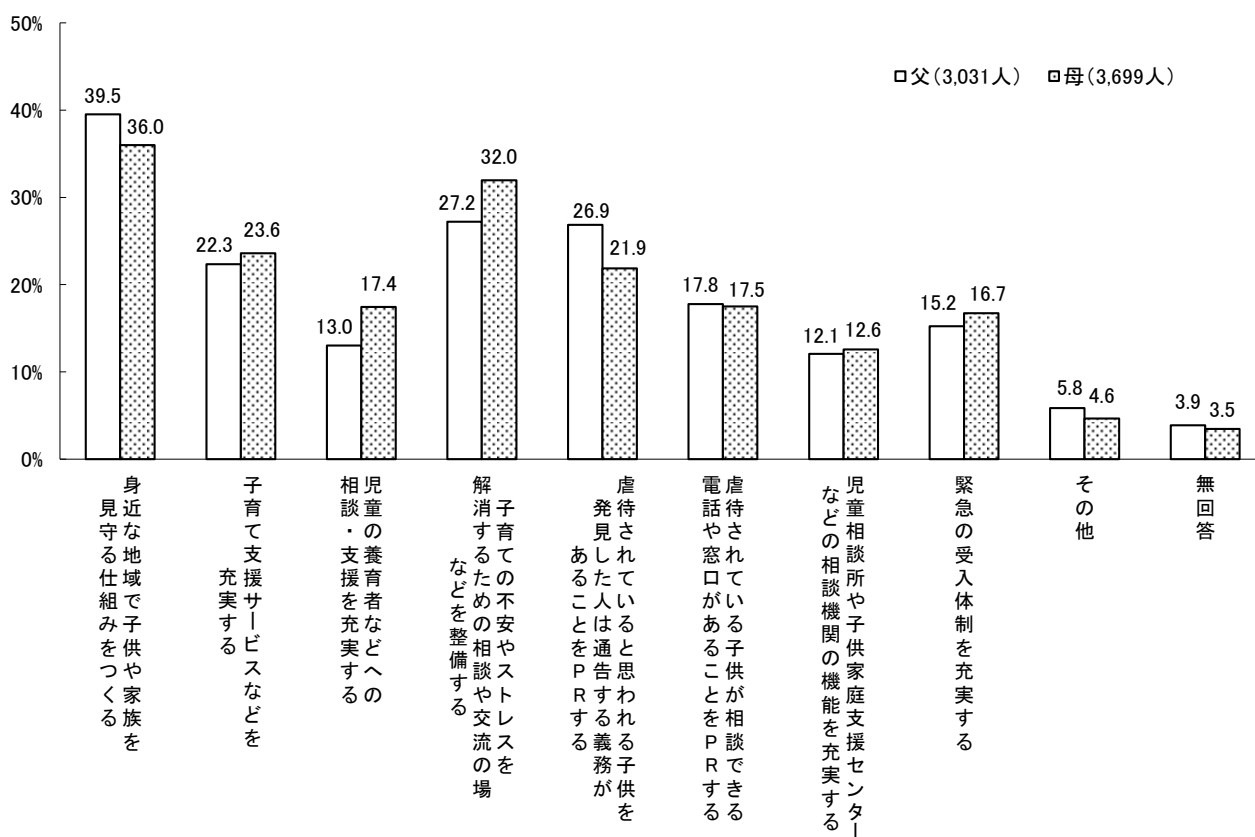
4 児童虐待の防止策

(1) 児童虐待の防止策〔複数回答〕

父母ともに、「身近な地域で子供や家族を見守る仕組みをつくる」の割合が最も高い

対象者全員に児童虐待を防ぐ社会的な働きかけの中で大切だと思うことを聞いたところ、父母ともに、「身近な地域で子供や家族を見守る仕組みをつくる」の割合が最も高く（39.5%、36.0%）、次いで、「子育ての不安やストレスを解消するための相談や交流の場などを整備する」（27.2%、32.0%）となっている。（図Ⅲ-4-3）

図Ⅲ-4-3 児童虐待の防止策〔複数回答〕



(2) 児童虐待の防止策〔複数回答〕一世帯類型（母子・父子世帯）別

両親世帯、ひとり親世帯ともに、「身近な地域で子供や家族を見守る仕組みをつくる」の割合が最も高い

児童虐待を防ぐ社会的な働きかけの中で大切だと思うことを世帯類型（母子・父子世帯）別にみると、両親世帯、ひとり親世帯ともに、「身近な地域で子供や家族を見守る仕組みをつくる」の割合が最も高くなっている（38.0%、32.4%）。

また、「子育ての不安やストレスを解消するための相談や交流の場などを整備する」の割合は、両親世帯が 30.2%、ひとり親世帯は 25.1%で、両親世帯の方が 5.1 ポイント高くなっている。一方、「虐待されていると思われる子供を発見した人は通告する義務があることをPRする」の割合は、ひとり親世帯が 30.0%、両親世帯は 23.6%で、ひとり親世帯の方が 6.4 ポイント高くなっている。（表Ⅲ-4-10）

表Ⅲ-4-10 児童虐待の防止策〔複数回答〕一世帯類型（母子・父子世帯）別

	総数	身近な地域で子供や家族を見守る仕組みをつくる	子育て支援サービスなどを充実する	児童の養育者などへの相談・支援を充実する	子育ての不安やストレスを解消するための相談や交流の場などを整備する	虐待されていると思われる子供を発見した人は通告する義務があることをPRする	虐待されている子供が相談できる電話や窓口があることをPRする	児童相談所や子供家庭支援センターなどの相談機能を実践する	緊急の受入体制を充実する	その他	無回答
総数	100.0 (6,730)	37.6	23.0	15.5	29.8	24.1	17.6	12.3	16.1	5.2	3.7
両親世帯	100.0 (6,193)	<u>38.0</u>	23.3	15.4	<u>30.2</u>	<u>23.6</u>	17.3	12.4	15.5	5.3	3.6
ひとり親世帯	100.0 (537)	<u>32.4</u>	19.4	16.4	<u>25.1</u>	<u>30.0</u>	21.4	11.2	22.5	3.5	3.7
母子世帯	100.0 (482)	32.0	20.5	16.6	25.5	31.1	21.0	11.2	23.4	3.3	2.7
父子世帯	100.0 (55)	36.4	9.1	14.5	21.8	20.0	25.5	10.9	14.5	5.5	12.7

第5章 家族のコミュニケーション

1 子供と一緒に過ごす時間

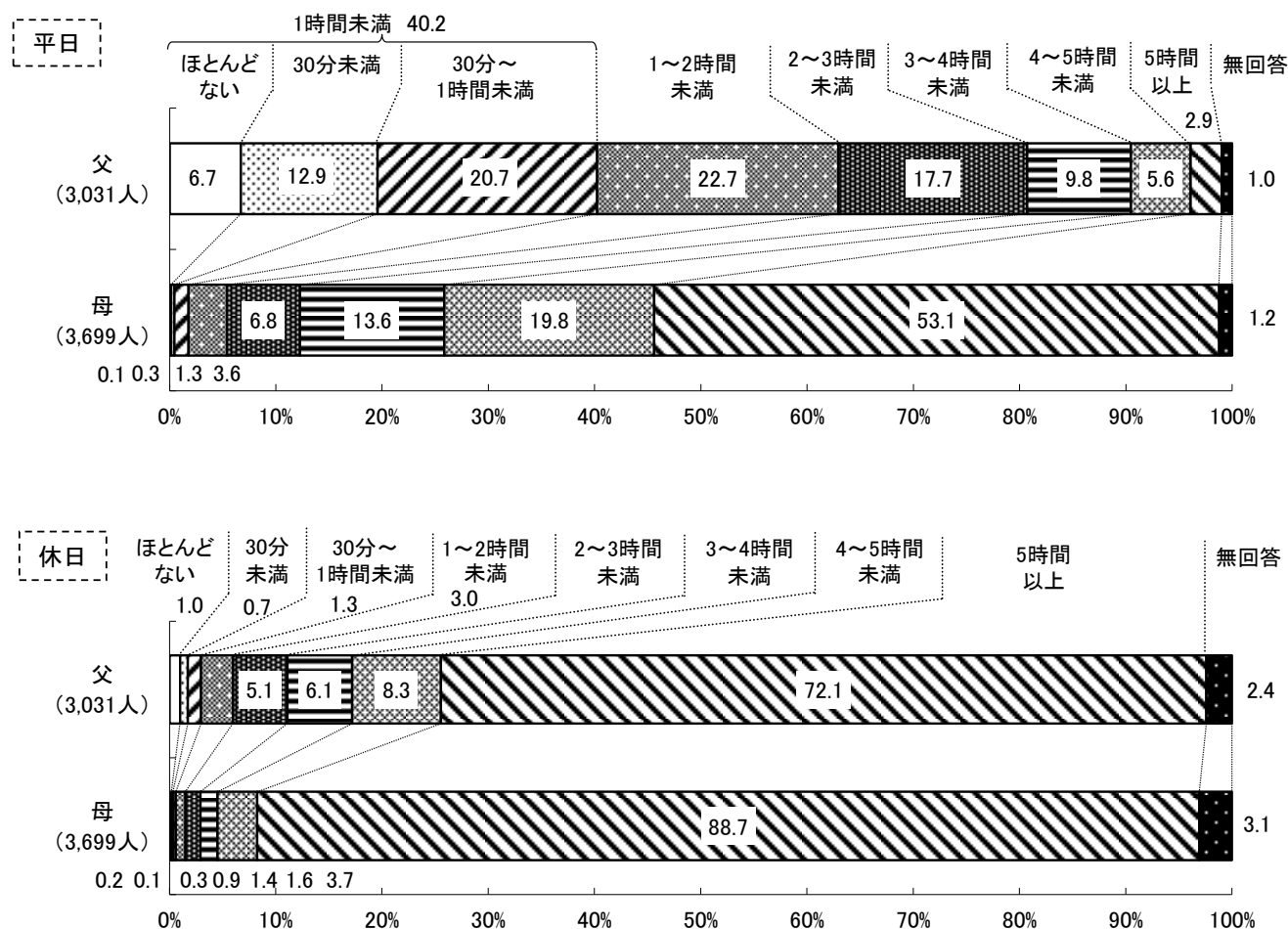
(1) 子供と一緒に過ごす時間（平日と休日）

休日は父母ともに「5時間以上」の割合が最も高い

対象者全員に平日及び休日に子供と一緒に過ごす時間を聞いたところ、平日に子供と一緒に過ごす時間は、父は「1～2時間未満」の割合が22.7%で最も高く、「ほとんどない」、「30分未満」、「30分～1時間未満」を合わせた「1時間未満」の割合は40.2%で4割を超えている。また、母は「5時間以上」の割合が53.1%で最も高くなっている。

一方、休日に子供と一緒に過ごす時間は、父母ともに「5時間以上」の割合が最も高くなっている（72.1%、88.7%）。(図Ⅲ-5-1)

図Ⅲ-5-1 子供と一緒に過ごす時間（平日と休日）



(注) 統計比率を合算した比率は、実数を用いて算出しているため、各比率を単純に合算した比率とは一致しない場合がある。

(2) 子供と一緒に過ごす時間（平日）－父母の1日あたりの実労働時間別

1日あたりの実労働時間が「10時間以上」の父は、「1時間未満」の割合が約6割

平日に子供と一緒に過ごす時間を父母の1日あたりの実労働時間別にみると、実労働時間が「6時間未満」の父は、子供と過ごす時間が「4～5時間未満」の割合が27.3%で最も高く、実労働時間が「10時間以上」では、「ほとんどない」、「30分未満」、「30分～1時間未満」を合わせた「1時間未満」の割合は59.4%となっている。（表Ⅲ-5-1）

表Ⅲ-5-1 子供と一緒に過ごす時間（平日）－父母の1日あたりの実労働時間別

	総 数	ほ と ん ど な い	3 0 分 未 満	1 3 時 0 間 分 未 満	1 5 時 2 間 未 満	2 5 時 3 間 未 満	3 5 時 4 間 未 満	4 5 時 5 間 未 満	5 時 間 以 上	無 回 答
総数	100.0 (6,730)	3.1	6.0	10.0	12.2	11.8	11.9	13.4	30.5	1.1
父	100.0 (3,031)	6.7	12.9	20.7	22.7	17.7	9.8	5.6	2.9	1.0
働いている	100.0 (2,974)	6.7	13.0	20.8	22.9	17.8	9.8	5.4	2.6	1.0
6時間未満	100.0 (22)	4.5	9.1	4.5	13.6	4.5	18.2	<u>27.3</u>	18.2	－
6～7時間未満	100.0 (45)	－	8.9	2.2	17.8	15.6	22.2	15.6	17.8	－
7～8時間未満	100.0 (425)	3.1	6.6	14.8	21.4	24.2	12.9	11.5	4.2	1.2
8～9時間未満	100.0 (992)	5.4	9.0	17.6	23.8	22.8	12.2	6.1	2.1	0.9
9～10時間未満	100.0 (678)	6.5	12.8	26.4	26.3	15.0	7.4	2.9	2.1	0.6
10時間以上	100.0 (721)	<u>10.7</u>	<u>23.3</u>	<u>25.4</u>	21.2	9.6	5.1	2.1	1.5	1.1
				1時間未満	59.4					
働いていない	100.0 (32)	6.3	3.1	6.3	12.5	9.4	12.5	18.8	28.1	3.1
母	100.0 (3,699)	0.1	0.3	1.3	3.6	6.8	13.6	19.8	53.1	1.2
働いている	100.0 (2,137)	0.2	0.4	2.1	5.6	10.4	20.1	27.7	31.9	1.6
6時間未満	100.0 (670)	－	0.1	0.7	2.8	5.7	10.6	21.0	57.6	1.3
6～7時間未満	100.0 (382)	－	0.3	1.0	2.6	6.8	18.8	36.6	32.2	1.6
7～8時間未満	100.0 (583)	0.3	0.9	1.9	6.2	12.9	27.4	32.9	16.8	0.7
8～9時間未満	100.0 (348)	0.3	－	4.3	9.5	16.4	27.6	26.4	12.9	2.6
9～10時間未満	100.0 (67)	－	3.0	3.0	17.9	23.9	31.3	11.9	7.5	1.5
10時間以上	100.0 (34)	2.9	－	17.6	14.7	17.6	8.8	14.7	14.7	8.8
働いていない	100.0 (1,456)	0.1	－	0.1	1.0	1.8	4.3	8.3	83.8	0.8

(3) 子供と一緒に過ごす時間（休日）－父母の1日あたりの実労働時間別

父母ともに、1日あたりの実労働時間にかかわらず、「5時間以上」の割合が最も高い

休日に子供と過ごす時間を父母の1日あたりの実労働時間別にみると、父母ともに、実労働時間にかかわらず、「5時間以上」の割合が最も高くなっている（64.4%～75.3%、61.8%～91.9%）。（表Ⅲ-5-2）

表Ⅲ-5-2 子供と一緒に過ごす時間（休日）－父母の1日あたりの実労働時間別

	総 数	ほ と ん ど な い	3 0 分 未 満	1 3 時 0 分 分 未 未 満 満	1 時 未 満	2 時 未 満	3 時 未 満	4 時 未 満	5 時 間 以 上	無 回 答
総数	100.0 (6,730)	0.5	0.4	0.7	1.8	3.1	3.6	5.8	81.2	2.8
父	100.0 (3,031)	1.0	0.7	1.3	3.0	5.1	6.1	8.3	72.1	2.4
働いている	100.0 (2,974)	0.9	0.7	1.2	3.0	5.1	6.1	8.3	72.2	2.4
6時間未満	100.0 (22)	－	－	－	9.1	－	4.5	13.6	<u>72.7</u>	－
6～7時間未満	100.0 (45)	－	4.4	－	4.4	6.7	4.4	13.3	<u>64.4</u>	2.2
7～8時間未満	100.0 (425)	0.9	0.5	1.4	1.6	5.6	6.1	6.4	<u>75.3</u>	2.1
8～9時間未満	100.0 (992)	0.6	0.6	1.2	2.5	5.3	7.1	8.1	<u>71.8</u>	2.8
9～10時間未満	100.0 (678)	0.9	0.4	0.6	4.1	4.3	5.2	9.3	<u>73.3</u>	1.9
10時間以上	100.0 (721)	1.4	1.0	1.8	2.9	5.4	6.0	7.5	<u>72.3</u>	1.8
働いていない	100.0 (32)	3.1	3.1	－	3.1	6.3	6.3	6.3	68.8	3.1
母	100.0 (3,699)	0.2	0.1	0.3	0.9	1.4	1.6	3.7	88.7	3.1
働いている	100.0 (2,137)	0.3	0.2	0.4	1.2	2.0	2.3	5.0	84.3	4.3
6時間未満	100.0 (670)	0.1	－	0.1	0.7	1.0	2.4	4.9	<u>88.2</u>	2.4
6～7時間未満	100.0 (382)	－	－	0.3	0.5	1.3	1.3	2.4	<u>91.9</u>	2.4
7～8時間未満	100.0 (583)	0.3	0.5	0.2	1.4	2.9	2.2	4.5	<u>82.2</u>	5.8
8～9時間未満	100.0 (348)	0.6	－	0.9	2.0	2.6	3.2	8.6	<u>75.6</u>	6.6
9～10時間未満	100.0 (67)	－	1.5	1.5	－	1.5	－	9.0	<u>82.1</u>	4.5
10時間以上	100.0 (34)	2.9	－	－	2.9	8.8	8.8	2.9	<u>61.8</u>	11.8
働いていない	100.0 (1,456)	0.1	－	0.1	0.5	0.6	0.5	1.7	95.3	1.2

2 夫婦のコミュニケーション

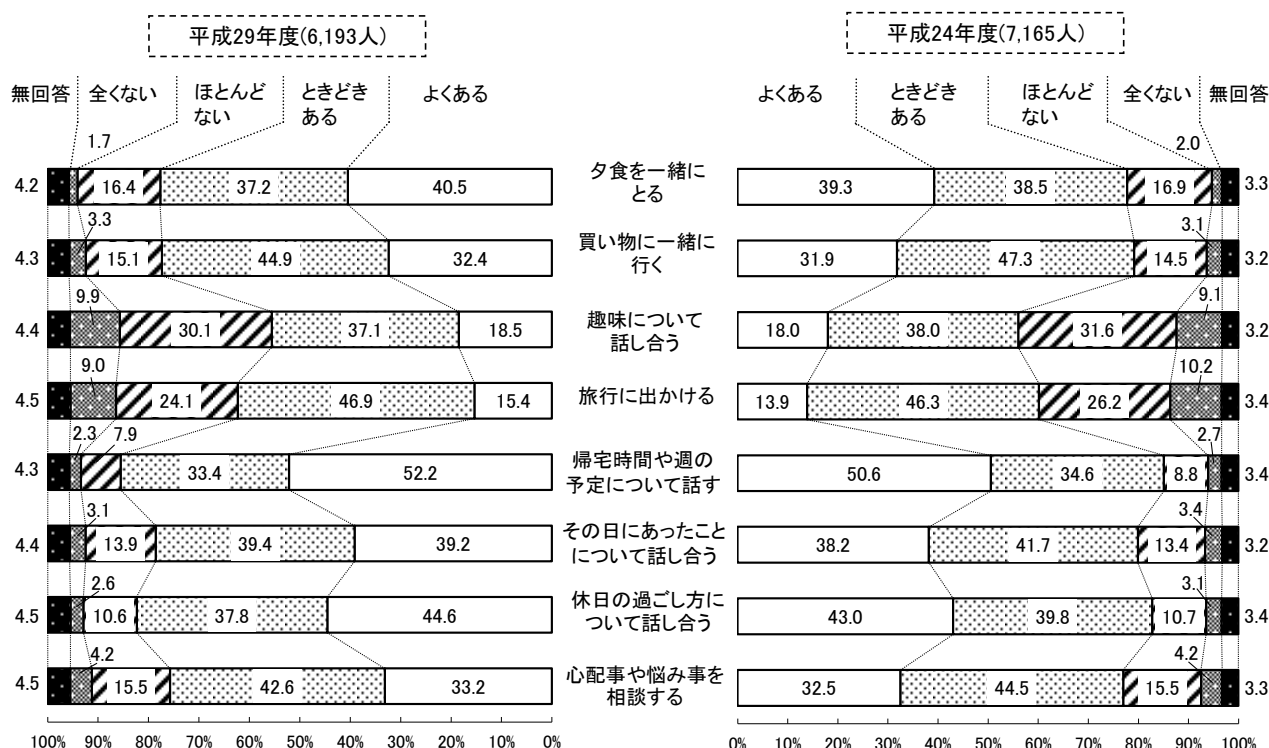
(1) 夫婦のコミュニケーションー24年度調査との比較

全ての項目において「よくある」の割合は、24年度調査よりも高い

配偶者のいる父母（6,193人）に、夫婦のコミュニケーションについて聞いたところ、「よくある」の割合は、「帰宅時間や週の予定について話す」が最も高く、52.2%となっている。

また、全ての項目において「よくある」の割合は24年度調査よりも高くなっている。（図Ⅲ-5-2）

図Ⅲ-5-2 夫婦のコミュニケーションー24年度調査との比較



(2) 夫婦のコミュニケーションー父母の1日あたりの実労働時間別

「帰宅時間や週の予定について話す」ことが「よくある」母の割合は、1日あたりの実労働時間にかかわらず、5割強

夫婦のコミュニケーションを父母の1日あたりの実労働時間別にみると、「帰宅時間や週の予定について話す」ことが「よくある」母の割合は、1日あたりの実労働時間にかかわらず、5割以上となっている（50.0%～56.3%）。（表Ⅲ-5-3）

表Ⅲ-5-3 夫婦のコミュニケーションー父母の1日あたりの実労働時間別

	夕食と一緒にとる						買い物と一緒に行く						趣味について話し合う					
	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答
総数	100.0 (6,193)	40.5	37.2	16.4	1.7	4.2	100.0 (6,193)	32.4	44.9	15.1	3.3	4.3	100.0 (6,193)	18.5	37.1	30.1	9.9	4.4
父	100.0 (2,976)	44.2	35.8	13.7	1.7	4.7	100.0 (2,976)	37.0	44.0	12.0	2.3	4.8	100.0 (2,976)	18.1	37.0	31.2	8.8	4.9
働いている	100.0 (2,926)	44.0	36.0	13.8	1.7	4.6	100.0 (2,926)	36.8	44.2	11.9	2.3	4.8	100.0 (2,926)	18.1	36.9	31.2	8.9	4.9
6時間未満	100.0 (22)	68.2	13.6	9.1	4.5	4.5	100.0 (22)	40.9	50.0	4.5	—	4.5	100.0 (22)	31.8	36.4	27.3	—	4.5
6～7時間未満	100.0 (44)	68.2	18.2	9.1	2.3	2.3	100.0 (44)	36.4	52.3	4.5	4.5	2.3	100.0 (44)	29.5	29.5	34.1	4.5	2.3
7～8時間未満	100.0 (419)	58.5	27.9	8.4	1.0	4.3	100.0 (419)	45.6	39.6	9.1	1.4	4.3	100.0 (419)	22.7	35.1	28.4	9.3	4.5
8～9時間未満	100.0 (971)	49.5	33.6	12.0	1.0	3.8	100.0 (971)	40.5	41.8	11.2	2.4	4.1	100.0 (971)	18.6	37.8	30.9	8.8	3.9
9～10時間未満	100.0 (670)	40.6	38.7	13.0	1.6	6.1	100.0 (670)	33.6	45.4	12.2	2.5	6.3	100.0 (670)	16.0	36.1	32.1	9.6	6.3
10時間以上	100.0 (710)	28.7	43.1	21.0	3.0	4.2	100.0 (710)	30.3	48.5	14.4	2.7	4.2	100.0 (710)	15.4	37.6	33.7	8.7	4.6
働いていない	100.0 (26)	84.6	7.7	7.7	—	—	100.0 (26)	65.4	19.2	15.4	—	—	100.0 (26)	23.1	46.2	26.9	3.8	—
母	100.0 (3,217)	37.1	38.5	18.9	1.7	3.8	100.0 (3,217)	28.2	45.9	18.0	4.2	3.8	100.0 (3,217)	18.8	37.2	29.2	10.8	3.9
働いている	100.0 (1,717)	38.6	35.5	19.8	2.2	3.8	100.0 (1,717)	27.7	43.5	19.9	5.0	3.9	100.0 (1,717)	18.2	35.6	29.8	12.2	4.2
6時間未満	100.0 (613)	34.9	37.5	21.4	2.3	3.9	100.0 (613)	25.1	47.1	19.7	4.1	3.9	100.0 (613)	18.4	33.6	31.2	12.2	4.6
6～7時間未満	100.0 (328)	38.7	36.3	16.8	3.7	4.6	100.0 (328)	28.4	41.8	18.9	6.4	4.6	100.0 (328)	19.2	35.7	30.5	10.1	4.6
7～8時間未満	100.0 (438)	44.3	31.3	18.9	1.6	3.9	100.0 (438)	29.5	41.8	20.5	4.3	3.9	100.0 (438)	16.9	37.2	30.4	11.6	3.9
8～9時間未満	100.0 (241)	41.1	34.9	20.3	1.2	2.5	100.0 (241)	32.0	41.9	18.3	5.0	2.9	100.0 (241)	19.9	36.9	28.6	11.2	3.3
9～10時間未満	100.0 (41)	34.1	41.5	22.0	2.4	—	100.0 (41)	22.0	41.5	31.7	4.9	—	100.0 (41)	12.2	39.0	22.0	26.8	—
10時間以上	100.0 (16)	31.3	37.5	25.0	—	6.3	100.0 (16)	18.8	37.5	31.3	6.3	6.3	100.0 (16)	12.5	56.3	—	25.0	6.3
働いていない	100.0 (1,397)	35.5	42.2	17.8	1.1	3.3	100.0 (1,397)	29.4	48.2	15.8	3.4	3.2	100.0 (1,397)	19.8	38.8	28.9	9.2	3.2

表Ⅲ-5-3 夫婦のコミュニケーションー父母の1日あたりの実労働時間別（続き）

	旅行に出かける						帰宅時間や週の予定について話す						その日にあったことについて話し合う					
	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答
総数	100.0 (6,193)	15.4	46.9	24.1	9.0	4.5	100.0 (6,193)	52.2	33.4	7.9	2.3	4.3	100.0 (6,193)	39.2	39.4	13.9	3.1	4.4
父	100.0 (2,976)	16.0	46.7	24.1	8.2	5.1	100.0 (2,976)	49.6	35.9	7.5	2.3	4.7	100.0 (2,976)	36.6	42.6	13.4	2.6	4.8
働いている	100.0 (2,926)	15.9	47.0	24.0	8.0	5.1	100.0 (2,926)	49.7	35.7	7.5	2.3	4.7	100.0 (2,926)	36.5	42.8	13.5	2.5	4.8
6時間未満	100.0 (22)	18.2	40.9	31.8	4.5	4.5	100.0 (22)	63.6	22.7	9.1	—	4.5	100.0 (22)	50.0	27.3	18.2	—	4.5
6～7時間未満	100.0 (44)	20.5	36.4	36.4	4.5	2.3	100.0 (44)	52.3	36.4	6.8	2.3	2.3	100.0 (44)	29.5	47.7	18.2	2.3	2.3
7～8時間未満	100.0 (419)	19.6	47.0	21.5	6.4	5.5	100.0 (419)	57.3	30.8	5.7	1.4	4.8	100.0 (419)	40.6	41.5	11.0	2.1	4.8
8～9時間未満	100.0 (971)	17.1	47.1	24.4	7.2	4.2	100.0 (971)	51.8	34.9	7.5	2.0	3.8	100.0 (971)	37.0	43.8	13.2	2.3	3.8
9～10時間未満	100.0 (670)	15.5	46.7	22.7	8.8	6.3	100.0 (670)	49.7	35.8	6.1	2.2	6.1	100.0 (670)	37.2	40.4	13.3	2.7	6.4
10時間以上	100.0 (710)	12.3	48.6	25.2	9.4	4.5	100.0 (710)	42.8	39.9	9.9	3.2	4.2	100.0 (710)	33.1	44.5	14.9	3.2	4.2
働いていない	100.0 (26)	26.9	23.1	26.9	23.1	—	100.0 (26)	46.2	42.3	7.7	3.8	—	100.0 (26)	50.0	34.6	11.5	3.8	—
母	100.0 (3,217)	14.9	47.2	24.1	9.8	4.0	100.0 (3,217)	54.6	31.0	8.2	2.3	3.9	100.0 (3,217)	41.6	36.4	14.4	3.6	4.0
働いている	100.0 (1,717)	14.5	48.3	23.4	9.6	4.1	100.0 (1,717)	52.5	31.4	9.4	2.7	4.0	100.0 (1,717)	36.8	37.8	16.3	5.1	4.0
6時間未満	100.0 (613)	13.7	46.0	24.6	11.3	4.4	100.0 (613)	<u>50.7</u>	34.1	9.5	1.5	4.2	100.0 (613)	36.5	39.5	16.2	3.8	4.1
6～7時間未満	100.0 (328)	14.6	48.8	22.3	9.5	4.9	100.0 (328)	<u>50.0</u>	31.1	10.7	3.4	4.9	100.0 (328)	35.1	38.1	17.7	4.6	4.6
7～8時間未満	100.0 (438)	15.1	50.7	22.4	7.8	4.1	100.0 (438)	<u>56.2</u>	28.8	7.3	3.9	3.9	100.0 (438)	40.2	34.7	16.2	4.8	4.1
8～9時間未満	100.0 (241)	16.6	51.9	21.6	7.5	2.5	100.0 (241)	<u>55.2</u>	30.3	8.7	3.3	2.5	100.0 (241)	36.1	38.2	14.9	8.3	2.5
9～10時間未満	100.0 (41)	14.6	51.2	24.4	9.8	—	100.0 (41)	<u>53.7</u>	29.3	17.1	—	—	100.0 (41)	24.4	41.5	22.0	9.8	2.4
10時間以上	100.0 (16)	12.5	37.5	25.0	18.8	6.3	100.0 (16)	<u>56.3</u>	18.8	12.5	6.3	6.3	100.0 (16)	50.0	31.3	6.3	6.3	6.3
働いていない	100.0 (1,397)	15.0	46.4	24.8	10.3	3.5	100.0 (1,397)	57.3	30.7	6.9	1.8	3.4	100.0 (1,397)	48.0	34.6	12.0	1.9	3.6

	休日の過ごし方について話し合う						心配事や悩み事を相談する					
	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答
総数	100.0 (6,193)	44.6	37.8	10.6	2.6	4.5	100.0 (6,193)	33.2	42.6	15.5	4.2	4.5
父	100.0 (2,976)	43.0	40.5	9.4	2.2	4.9	100.0 (2,976)	27.4	44.4	19.0	4.2	5.0
働いている	100.0 (2,926)	43.0	40.5	9.5	2.1	4.9	100.0 (2,926)	27.3	44.4	19.1	4.2	5.0
6時間未満	100.0 (22)	36.4	59.1	—	—	4.5	100.0 (22)	31.8	36.4	22.7	4.5	4.5
6～7時間未満	100.0 (44)	36.4	47.7	11.4	2.3	2.3	100.0 (44)	15.9	47.7	27.3	6.8	2.3
7～8時間未満	100.0 (419)	47.3	37.9	8.4	1.9	4.5	100.0 (419)	30.1	43.9	17.2	3.6	5.3
8～9時間未満	100.0 (971)	45.0	39.3	9.5	2.2	4.0	100.0 (971)	29.2	44.2	17.9	4.6	4.0
9～10時間未満	100.0 (670)	43.9	39.0	9.1	1.6	6.4	100.0 (670)	27.0	44.3	18.7	3.7	6.3
10時間以上	100.0 (710)	38.7	43.8	10.4	2.8	4.2	100.0 (710)	24.8	44.9	21.4	4.4	4.5
働いていない	100.0 (26)	53.8	38.5	3.8	3.8	—	100.0 (26)	46.2	38.5	11.5	3.8	—
母	100.0 (3,217)	45.9	35.3	11.6	3.0	4.1	100.0 (3,217)	38.5	40.9	12.4	4.3	3.9
働いている	100.0 (1,717)	42.5	36.3	12.9	4.0	4.3	100.0 (1,717)	34.4	41.5	14.3	5.7	4.1
6時間未満	100.0 (613)	41.3	37.8	12.7	3.3	4.9	100.0 (613)	35.7	43.6	11.9	4.7	4.1
6～7時間未満	100.0 (328)	41.8	36.0	13.4	4.3	4.6	100.0 (328)	36.3	38.7	14.9	5.5	4.6
7～8時間未満	100.0 (438)	47.5	33.6	11.6	3.4	3.9	100.0 (438)	35.6	40.4	14.6	5.0	4.3
8～9時間未満	100.0 (241)	38.6	38.2	15.4	5.0	2.9	100.0 (241)	30.3	42.7	17.4	6.6	2.9
9～10時間未満	100.0 (41)	41.5	39.0	12.2	7.3	—	100.0 (41)	26.8	36.6	22.0	14.6	—
10時間以上	100.0 (16)	50.0	18.8	18.8	6.3	6.3	100.0 (16)	25.0	50.0	6.3	12.5	6.3
働いていない	100.0 (1,397)	50.3	34.2	10.0	1.9	3.6	100.0 (1,397)	43.6	40.4	10.1	2.5	3.4

(3) 夫婦のコミュニケーション－相談相手の有無別

相談相手が「いないので欲しい」父母は、相談相手が「いる」父母に比べて、「夕食を一緒にとる」、「買い物と一緒にいく」以外の行動で「全くない」の割合が高い

夫婦のコミュニケーションを相談相手の有無別にみると、「夕食を一緒にとる」と「買い物と一緒にいく」以外の行動では、「全くない」割合は、父母ともに相談相手が「いる」よりも「いないので欲しい」の方が高くなっている（父・いる 1.1%～7.1%、いないので欲しい 4.6%～23.0%、母・いる 2.1%～10.3%、いないので欲しい 7.9%～23.8%）。

父の「休日の過ごし方について話し合う」ことが「よくある」割合は、相談相手が「いる」が 46.1%で、「いないので欲しい」（20.7%）に比べて 25.4 ポイント高く、母の「その日にあったことについて話し合う」の割合は、相談相手が「いる」が 42.4%で、「いないので欲しい」（11.1%）に比べて 31.3 ポイント高くなっている。（表Ⅲ-5-4）

表Ⅲ-5-4 夫婦のコミュニケーション－相談相手の有無別

	夕食を一緒にとる						買い物と一緒にいく						趣味について話し合う					
	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答	総数	よくある	ときどきある	ほとんどない	全くない	無回答
総数	100.0 (6,193)	40.5	37.2	16.4	1.7	4.2	100.0 (6,193)	32.4	44.9	15.1	3.3	4.3	100.0 (6,193)	18.5	37.1	30.1	9.9	4.4
父	100.0 (2,976)	44.2	35.8	13.7	1.7	4.7	100.0 (2,976)	37.0	44.0	12.0	2.3	4.8	100.0 (2,976)	18.1	37.0	31.2	8.8	4.9
いる	100.0 (2,523)	45.4	35.9	12.9	1.2	4.5	100.0 (2,523)	39.0	44.0	11.0	1.3	4.6	100.0 (2,523)	19.3	39.0	30.5	<u>6.4</u>	4.8
いないので欲しい	100.0 (87)	37.9	36.8	18.4	-	6.9	100.0 (87)	23.0	49.4	12.6	6.9	8.0	100.0 (87)	9.2	31.0	29.9	<u>23.0</u>	6.9
必要ない	100.0 (337)	38.6	34.7	17.8	5.6	3.3	100.0 (337)	27.0	42.1	19.0	8.3	3.6	100.0 (337)	12.8	23.4	36.5	23.7	3.6
母	100.0 (3,217)	37.1	38.5	18.9	1.7	3.8	100.0 (3,217)	28.2	45.9	18.0	4.2	3.8	100.0 (3,217)	18.8	37.2	29.2	10.8	3.9
いる	100.0 (3,104)	37.2	39.0	18.4	1.7	3.7	100.0 (3,104)	28.4	46.3	17.6	4.1	3.7	100.0 (3,104)	19.1	37.5	29.2	<u>10.3</u>	3.9
いないので欲しい	100.0 (63)	27.0	30.2	39.7	-	3.2	100.0 (63)	15.9	39.7	38.1	3.2	3.2	100.0 (63)	7.9	34.9	33.3	<u>20.6</u>	3.2
必要ない	100.0 (43)	41.9	20.9	25.6	4.7	7.0	100.0 (43)	32.6	25.6	20.9	14.0	7.0	100.0 (43)	16.3	16.3	25.6	34.9	7.0

表Ⅲ-5-4 夫婦のコミュニケーションー相談相手の有無別（続き）

	旅行に出かける						帰宅時間や週の予定について話す						その日にあったことについて話し合う					
	総 数	よ く あ る	と き ど き あ る	ほ と ん ど な い	全 く な い	無 回 答	総 数	よ く あ る	と き ど き あ る	ほ と ん ど な い	全 く な い	無 回 答	総 数	よ く あ る	と き ど き あ る	ほ と ん ど な い	全 く な い	無 回 答
総数	100.0 (6,193)	15.4	46.9	24.1	9.0	4.5	100.0 (6,193)	52.2	33.4	7.9	2.3	4.3	100.0 (6,193)	39.2	39.4	13.9	3.1	4.4
父	100.0 (2,976)	16.0	46.7	24.1	8.2	5.1	100.0 (2,976)	49.6	35.9	7.5	2.3	4.7	100.0 (2,976)	36.6	42.6	13.4	2.6	4.8
いる	100.0 (2,523)	16.9	47.6	23.5	<u>7.1</u>	5.0	100.0 (2,523)	52.6	35.5	6.1	<u>1.1</u>	4.6	100.0 (2,523)	39.5	42.8	11.4	<u>1.6</u>	4.7
いないので欲しい	100.0 (87)	1.1	46.0	26.4	<u>19.5</u>	6.9	100.0 (87)	34.5	33.3	17.2	<u>8.0</u>	6.9	100.0 (87)	16.1	50.6	21.8	<u>4.6</u>	6.9
必要ない	100.0 (337)	12.8	40.4	29.4	13.9	3.6	100.0 (337)	31.8	40.7	14.8	9.5	3.3	100.0 (337)	21.1	40.1	26.1	9.5	3.3
母	100.0 (3,217)	14.9	47.2	24.1	9.8	4.0	100.0 (3,217)	54.6	31.0	8.2	2.3	3.9	100.0 (3,217)	41.6	36.4	14.4	3.6	4.0
いる	100.0 (3,104)	15.0	47.6	23.9	<u>9.5</u>	3.9	100.0 (3,104)	55.3	31.0	7.8	<u>2.1</u>	3.8	100.0 (3,104)	<u>42.4</u>	36.2	14.1	<u>3.3</u>	3.9
いないので欲しい	100.0 (63)	11.1	31.7	30.2	<u>23.8</u>	3.2	100.0 (63)	28.6	42.9	17.5	<u>7.9</u>	3.2	100.0 (63)	<u>11.1</u>	49.2	19.0	<u>17.5</u>	3.2
必要ない	100.0 (43)	11.6	34.9	30.2	16.3	7.0	100.0 (43)	41.9	18.6	20.9	11.6	7.0	100.0 (43)	25.6	32.6	25.6	9.3	7.0

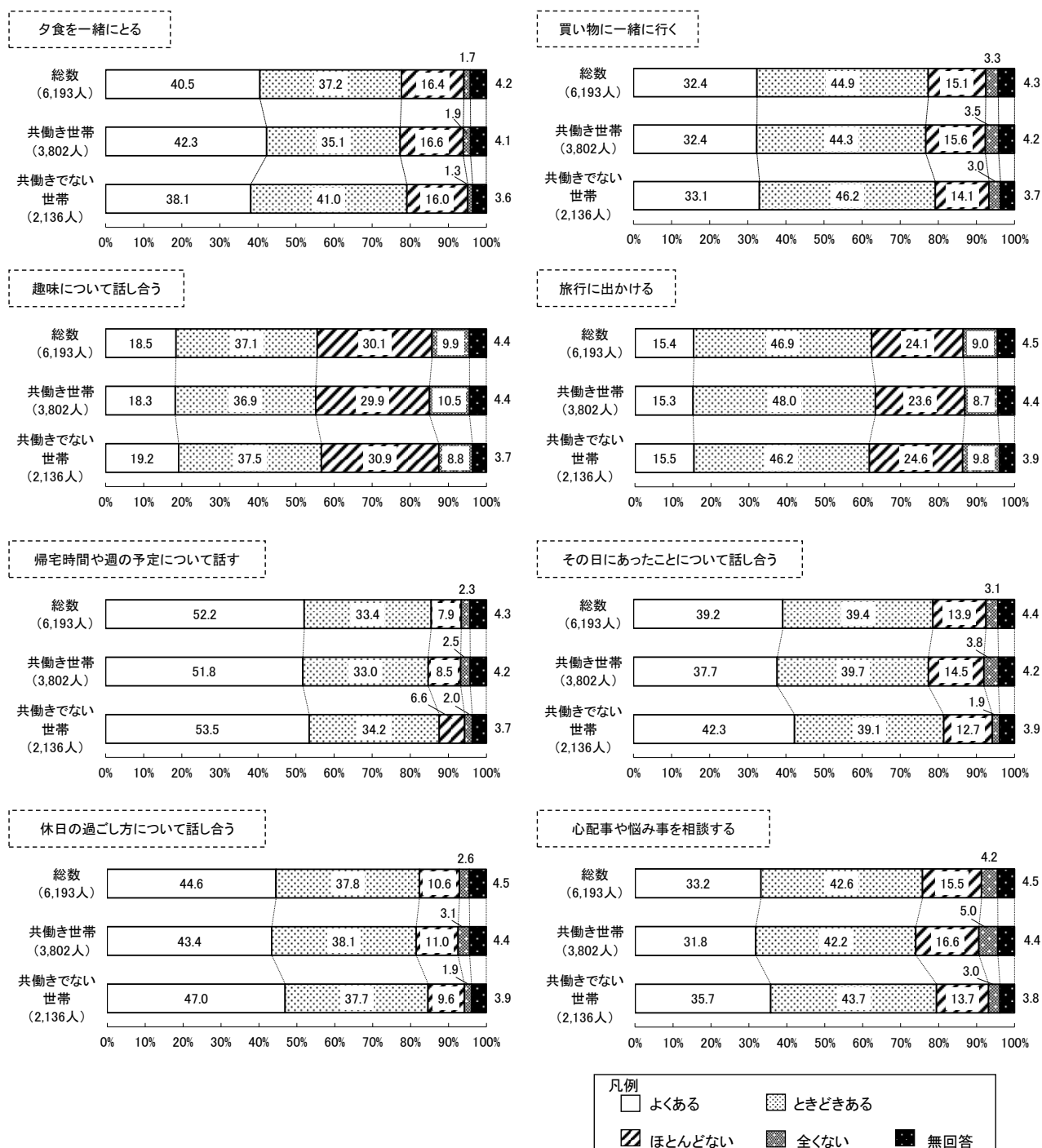
	休日の過ごし方について話し合う						心配事や悩み事を相談する					
	総 数	よ く あ る	と き ど き あ る	ほ と ん ど な い	全 く な い	無 回 答	総 数	よ く あ る	と き ど き あ る	ほ と ん ど な い	全 く な い	無 回 答
総数	100.0 (6,193)	44.6	37.8	10.6	2.6	4.5	100.0 (6,193)	33.2	42.6	15.5	4.2	4.5
父	100.0 (2,976)	43.0	40.5	9.4	2.2	4.9	100.0 (2,976)	27.4	44.4	19.0	4.2	5.0
いる	100.0 (2,523)	<u>46.1</u>	40.0	8.0	<u>1.3</u>	4.7	100.0 (2,523)	30.0	46.1	16.6	<u>2.4</u>	4.8
いないので欲しい	100.0 (87)	<u>20.7</u>	46.0	16.1	<u>9.2</u>	8.0	100.0 (87)	12.6	40.2	26.4	<u>13.8</u>	6.9
必要ない	100.0 (337)	28.2	42.7	18.7	6.8	3.6	100.0 (337)	12.8	32.9	34.7	15.7	3.9
母	100.0 (3,217)	45.9	35.3	11.6	3.0	4.1	100.0 (3,217)	38.5	40.9	12.4	4.3	3.9
いる	100.0 (3,104)	46.5	35.6	11.2	<u>2.7</u>	4.0	100.0 (3,104)	39.3	41.3	11.8	<u>3.9</u>	3.8
いないので欲しい	100.0 (63)	27.0	36.5	20.6	<u>11.1</u>	4.8	100.0 (63)	14.3	39.7	31.7	<u>11.1</u>	3.2
必要ない	100.0 (43)	37.2	16.3	27.9	11.6	7.0	100.0 (43)	18.6	23.3	27.9	20.9	9.3

(4) 夫婦のコミュニケーションー共働きの状況別

「夕食を一緒にとる」ことが「よくある」割合は、共働き世帯の方が、共働きでない世帯に比べて高い

夫婦のコミュニケーションを共働きの状況別にみると、「よくある」の割合は、「夕食を一緒にとる」では、共働き世帯が 42.3%、共働きでない世帯は 38.1%で、共働き世帯の方が高くなっている。(図Ⅲ-5-3)

図Ⅲ-5-3 夫婦のコミュニケーションー共働きの状況別



3 夫婦の会話時間

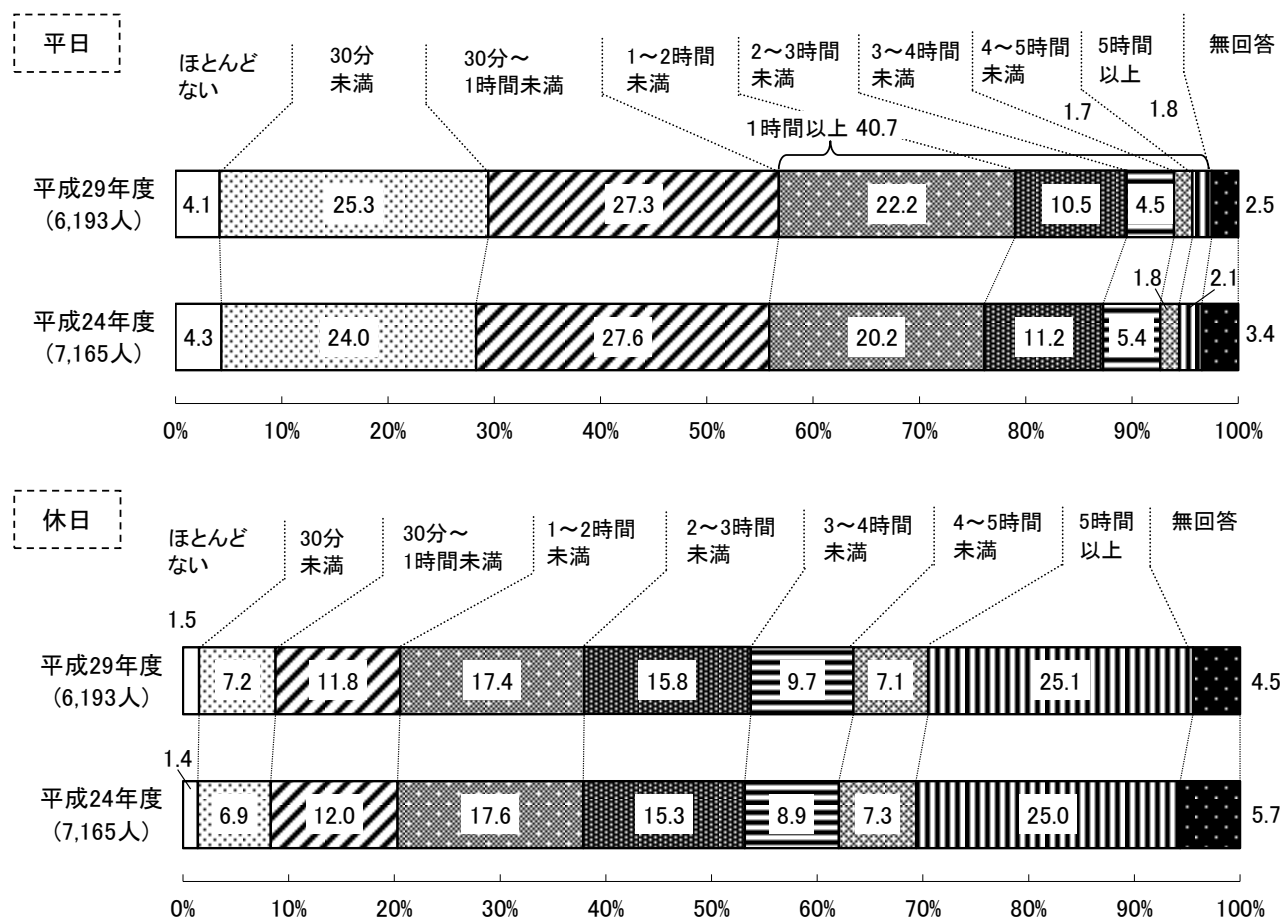
(1) 夫婦の会話時間－24年度調査との比較

休日は、会話時間が「5時間以上」の割合が2割超

配偶者のいる父母（6,193人）に、夫婦の会話時間を平日、休日別に聞いたところ、平日は、「30分～1時間未満」の割合が27.3%で最も高く、次いで「30分未満」が25.3%となっている。また、「1～2時間未満」、「2～3時間未満」、「3～4時間未満」、「4～5時間未満」、「5時間以上」を合わせた「1時間以上」の割合は40.7%となっている。

休日は「5時間以上」の割合が25.1%で最も高く、次いで「1～2時間未満」の割合が17.4%となっている。（図Ⅲ-5-4）

図Ⅲ-5-4 夫婦の会話時間－24年度調査との比較



(2) 夫婦の会話時間（平日）－性・年齢階級別

父は全ての年齢階級において「30分～1時間未満」の割合が最も高い

平日の夫婦の会話時間を性・年齢階級別にみると、父は全ての年齢階級において「30分～1時間未満」の割合が最も高くなっている（26.6%～30.4%）。「ほとんどない」、「30分未満」、「30分～1時間未満」を合わせた「1時間未満」の割合は、父母ともに「45～49歳」で最も高くなっている（61.5%、66.9%）。（表Ⅲ-5-5）

表Ⅲ-5-5 夫婦の会話時間（平日）－性・年齢階級別

	総数	ほとんどない	30分未満	30分～1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5時間以上	無回答
総数	100.0 (6,193)	4.1	25.3	27.3	22.2	10.5	4.5	1.7	1.8	2.5
父	100.0 (2,976)	3.5	22.1	29.0	23.9	11.2	4.5	1.5	1.8	2.6
29歳以下	100.0 (94)	2.1	11.7	26.6	23.4	19.1	5.3	5.3	5.3	1.1
1時間未満				40.4						
30～34歳	100.0 (453)	1.8	15.2	30.0	25.2	15.7	4.9	1.5	3.1	2.6
1時間未満				47.0						
35～39歳	100.0 (771)	2.7	19.8	27.1	26.5	12.2	5.4	1.6	1.6	3.1
1時間未満				49.7						
40～44歳	100.0 (890)	4.8	24.4	29.4	22.0	9.6	4.7	1.1	1.5	2.5
1時間未満				58.7						
45～49歳	100.0 (556)	4.5	26.6	30.4	23.2	7.7	2.7	1.3	1.1	2.5
1時間未満				61.5						
50歳以上	100.0 (212)	2.8	28.3	28.8	21.2	10.4	3.3	1.4	1.4	2.4
1時間未満				59.9						
母	100.0 (3,217)	4.7	28.3	25.8	20.7	9.9	4.4	2.0	1.9	2.4
29歳以下	100.0 (179)	1.7	15.6	19.0	24.6	18.4	9.5	5.0	4.5	1.7
1時間未満				36.3						
30～34歳	100.0 (601)	3.8	25.0	25.3	23.0	12.3	4.7	2.7	1.8	1.5
1時間未満				54.1						
35～39歳	100.0 (955)	3.5	27.5	25.7	23.8	9.6	5.2	1.9	1.4	1.5
1時間未満				56.6						
40～44歳	100.0 (971)	5.8	30.5	28.2	17.9	7.8	3.7	1.2	1.9	3.0
1時間未満				64.5						
45～49歳	100.0 (453)	7.1	34.9	24.9	15.7	7.9	2.0	1.5	2.0	4.0
1時間未満				66.9						
50歳以上	100.0 (58)	6.9	24.1	22.4	20.7	12.1	5.2	1.7	1.7	5.2
1時間未満				53.4						

（注）統計比率を合算した比率は、実数を用いて算出しているため、各比率を単純に合算した比率とは一致しない場合がある。

(3) 夫婦の会話時間（休日）－性・年齢階級別

父母ともに「40～44 歳」以下の各階級において「5 時間以上」の割合が最も高い

休日の夫婦の会話時間を性・年齢階級別にみると、父母ともに、「40～44 歳」以下の各階級において、「5 時間以上」の割合が最も高くなっている（21.9%～45.7%、19.9%～48.6%）。

（表Ⅲ-5-6）

表Ⅲ-5-6 夫婦の会話時間（休日）－性・年齢階級別

	総 数	ほ と ん ど な い	3 0 分 未 満	3 0 分 ～ 1 時 間 未 満	1 ～ 2 時 間 未 満	2 ～ 3 時 間 未 満	3 ～ 4 時 間 未 満	4 ～ 5 時 間 未 満	5 時 間 以 上	無 回 答
総数	100.0 (6,193)	1.5	7.2	11.8	17.4	15.8	9.7	7.1	25.1	4.5
父	100.0 (2,976)	1.3	6.1	11.7	17.7	16.7	9.9	7.0	24.9	4.6
29歳以下	100.0 (94)	－	2.1	2.1	8.5	16.0	10.6	13.8	<u>45.7</u>	1.1
30～34歳	100.0 (453)	－	3.1	6.8	12.4	16.1	9.3	9.7	<u>38.2</u>	4.4
35～39歳	100.0 (771)	0.9	3.8	8.8	17.5	19.1	10.6	6.1	<u>28.1</u>	5.1
40～44歳	100.0 (890)	1.9	6.7	13.5	19.6	15.3	11.1	5.4	<u>21.9</u>	4.6
45～49歳	100.0 (556)	2.3	9.4	16.9	19.2	16.2	9.2	7.0	14.9	4.9
50歳以上	100.0 (212)	0.9	11.8	15.1	22.2	17.0	5.2	8.5	14.6	4.7
母	100.0 (3,217)	1.7	8.3	11.9	17.1	14.9	9.5	7.1	25.2	4.3
29歳以下	100.0 (179)	－	2.8	3.9	9.5	7.8	12.8	11.2	<u>48.6</u>	3.4
30～34歳	100.0 (601)	1.3	6.3	7.7	13.3	15.0	10.1	8.5	<u>34.9</u>	2.8
35～39歳	100.0 (955)	0.9	6.0	11.4	18.2	15.3	10.2	7.5	<u>26.6</u>	3.9
40～44歳	100.0 (971)	2.2	9.2	14.0	19.8	16.5	8.8	5.6	<u>19.9</u>	4.2
45～49歳	100.0 (453)	3.3	15.5	16.8	16.6	14.3	7.5	6.0	13.0	7.1
50歳以上	100.0 (58)	3.4	12.1	15.5	22.4	8.6	10.3	6.9	12.1	8.6

第6章 夫婦の家事・育児分担

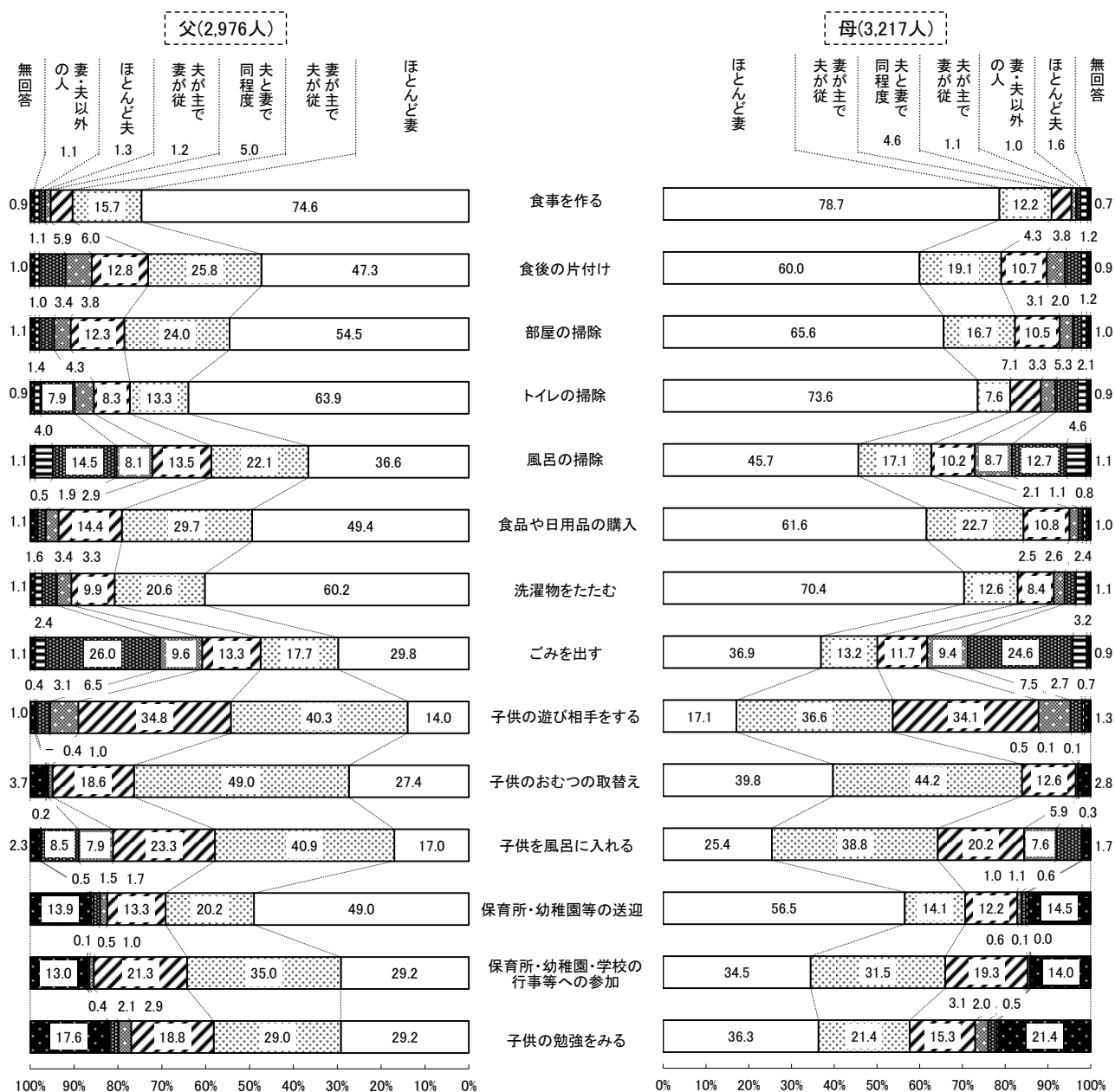
1 夫婦の家事・育児分担（項目別）

（1）夫婦の家事・育児分担（項目別）

「食事を作る」が「ほとんど妻」の割合は父母ともに7割強

配偶者のいる父母（6,193人）に、家事・育児について、主として誰が行っているか聞いたところ、全ての項目で、「ほとんど妻」の割合は、父よりも母の方が高くなっている。「食事を作る」については、「ほとんど妻」の割合が父母ともに7割を超えており（74.6%、78.7%）、「ごみを出す」については、「ほとんど夫」の割合が父母ともに2割を超えている（26.0%、24.6%）。（図Ⅲ-6-1）

図Ⅲ-6-1 夫婦の家事・育児分担（項目別）



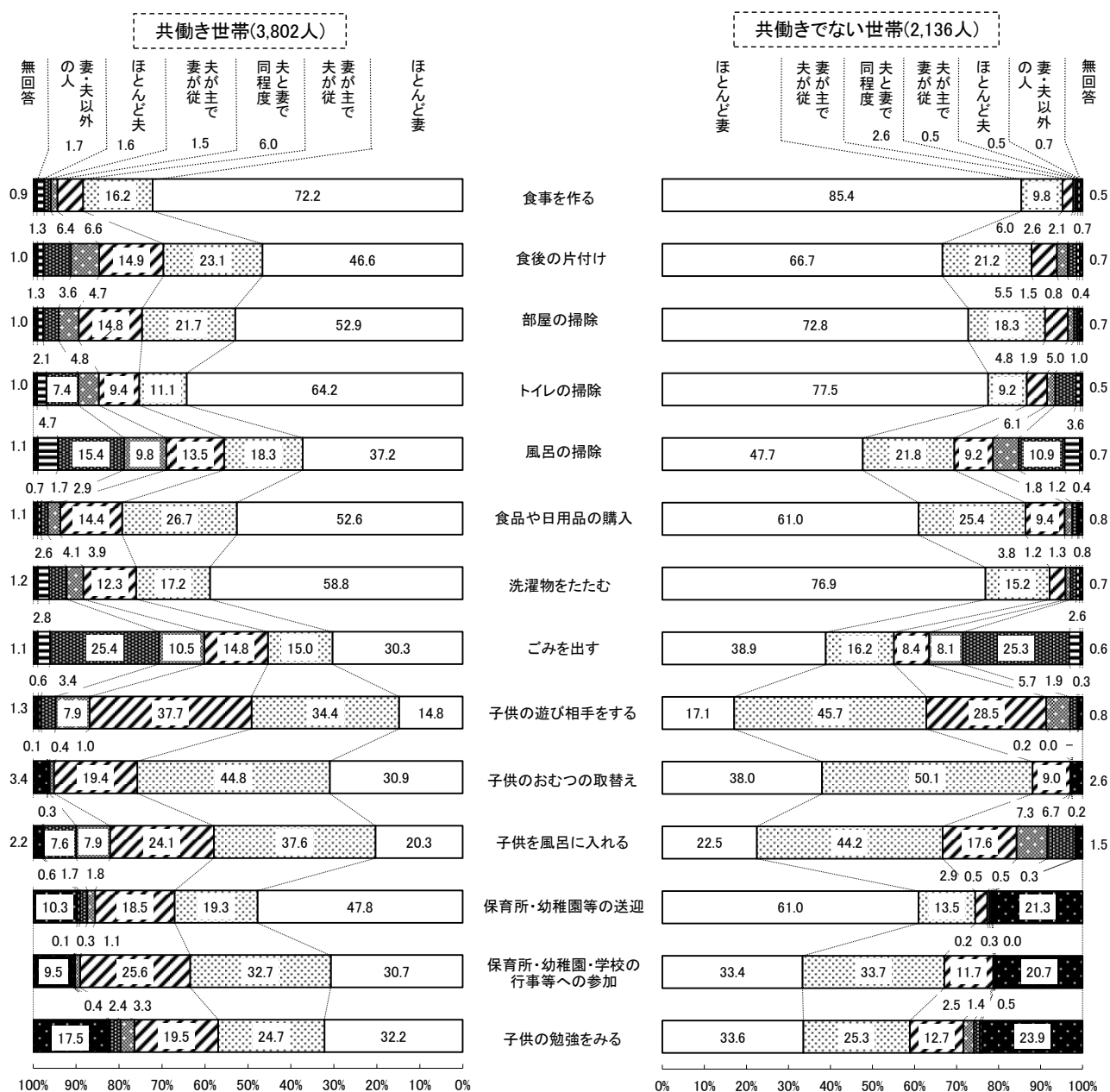
(2) 夫婦の家事・育児分担（項目別）－共働きの状況別

「ほとんど妻」の割合は、全ての項目で、共働き世帯の方が共働きでない世帯よりも低い

夫婦の家事・育児分担（項目別）を共働きの状況別にみると、「ほとんど妻」の割合は、全ての項目で、共働き世帯の方が共働きでない世帯よりも低くなっている。

また、共働き世帯における「ほとんど妻」の割合は、共働きでない世帯に比べて「食後の片付け」が 20.1 ポイント、「部屋の掃除」が 19.9 ポイント、「洗濯物をたたむ」が 18.1 ポイント低くなっている。（図Ⅲ-6-2）

図Ⅲ-6-2 夫婦の家事・育児分担（項目別）－共働きの状況別



(注) 配偶者のいる父母 6,193 人から、共働きかどうか不明な父母 255 人を除いた、共働き世帯の父母 3,802 人と、共働きでない世帯の父母 2,136 人について集計した。

2 夫婦の家事・育児分担の割合（現実と理想）

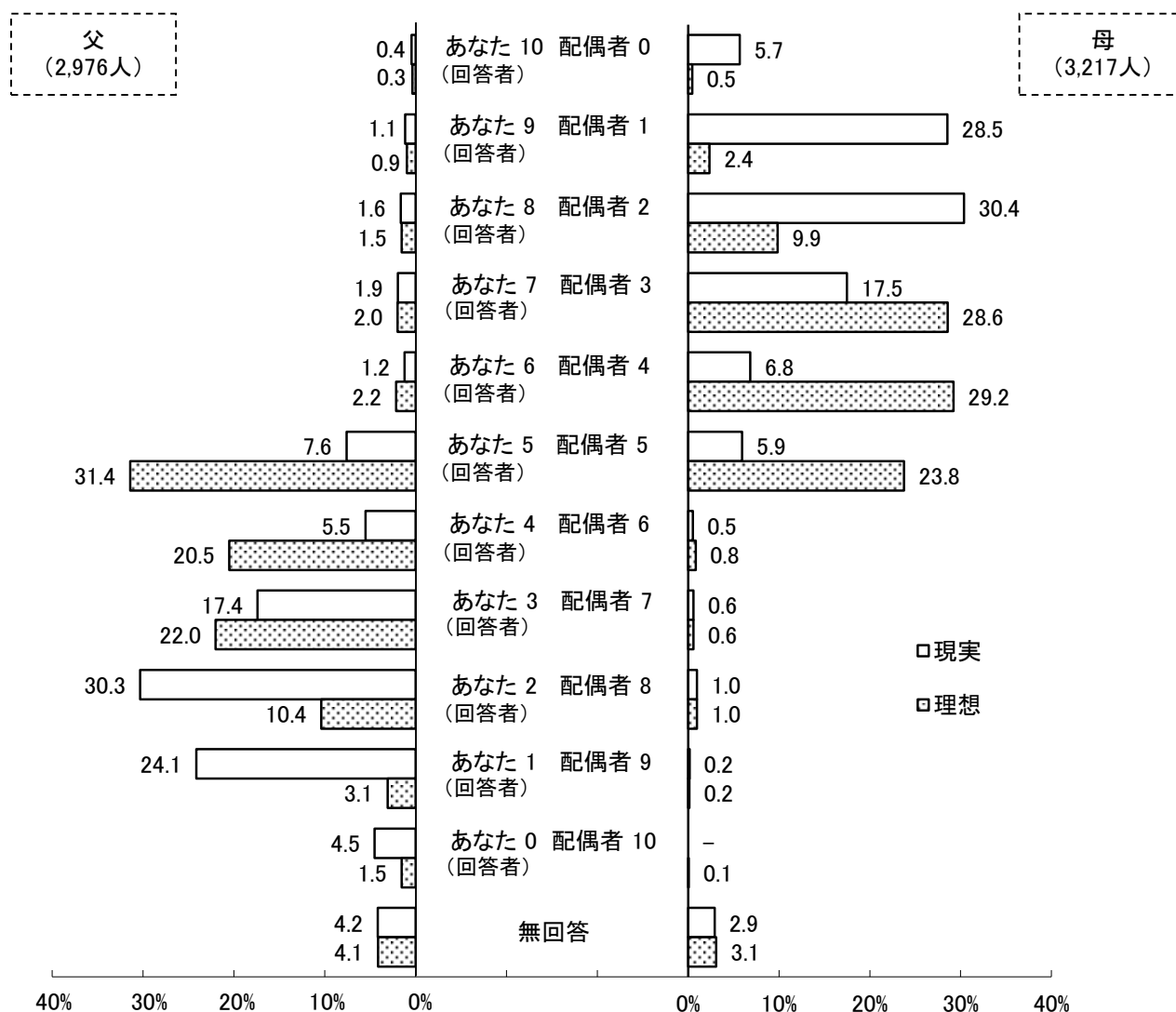
（1）夫婦の家事・育児分担の割合（現実と理想）

現実には父母ともに、「父 2 : 母 8」の割合が最も高く、理想は父が「父 5 : 母 5」、母は「父 4 : 母 6」の割合が最も高い

配偶者のいる父母（6,193人）に、家事・育児の分担割合が、あなた（回答者）と配偶者の間で実際にどうなっているかを聞いたところ、父は「あなた（回答者）2 : 配偶者 8」の割合が 30.3%で最も高く、次いで「あなた（回答者）1、配偶者 9」が 24.1%となっている。母は「あなた（回答者）8 : 配偶者 2」の割合が 30.4%で最も高く、次いで「あなた（回答者）9 : 配偶者 1」が 28.5%となっている。

さらに、本当はどれぐらいの分担割合にしたいと思うかという理想を聞いたところ、父は「あなた（回答者）5、配偶者 5」が 31.4%で最も高く、母は「あなた（回答者）6、配偶者 4」が 29.2%で最も高くなっている。（図Ⅲ-6-3）

図Ⅲ-6-3 夫婦の家事・育児分担の割合（現実と理想）



(2) 夫婦の家事・育児分担の割合（現実と理想）－共働きの状況別

現実とは、共働き世帯、共働きでない世帯の父母ともに、「父2：母8」の割合が最も高く、理想は、共働き世帯の父は「父5：母5」、母は「父4：母6」が最も高い

夫婦の家事・育児分担の現実と理想の割合を共働きの状況別にみると、現実の家事・育児分担の割合は、共働き世帯の父母、共働きでない世帯の父母ともに、「父2：母8」の割合が最も高くなっている（父28.1%、35.0%、母28.0%、34.6%）。

理想の家事・育児分担の割合は、共働き世帯の父は「父5：母5」の割合が37.0%で最も高く、母は「父4：母6」が31.5%で最も高くなっている。共働きでない世帯では、父母ともに「父3：母7」の割合が最も高くなっている（27.2%、39.2%）。（表Ⅲ-6-1）

表Ⅲ-6-1 夫婦の家事・育児分担の割合（現実と理想）－共働きの状況別

現実	総数	配偶者0 (回答者) 10	配偶者1 (回答者) 9	配偶者2 (回答者) 8	配偶者3 (回答者) 7	配偶者4 (回答者) 6	配偶者5 (回答者) 5	配偶者6 (回答者) 4	配偶者7 (回答者) 3	配偶者8 (回答者) 2	配偶者9 (回答者) 1	配偶者10 (回答者) 0	無回答
父	100.0 (2,976)	0.4	1.1	1.6	1.9	1.2	7.6	5.5	17.4	30.3	24.1	4.5	4.2
	共働き世帯 100.0 (1,830)	0.3	1.0	1.3	2.0	1.7	10.0	6.8	19.5	<u>28.1</u>	20.8	4.2	4.5
	共働きでない世帯 100.0 (1,030)	0.8	1.2	2.2	1.6	0.4	3.8	3.4	14.1	<u>35.0</u>	29.6	4.8	3.2
母	100.0 (3,217)	5.7	28.5	30.4	17.5	6.8	5.9	0.5	0.6	1.0	0.2	-	2.9
	共働き世帯 100.0 (1,972)	5.1	26.7	<u>28.0</u>	18.7	8.4	7.9	0.6	0.6	1.1	-	-	3.0
	共働きでない世帯 100.0 (1,106)	6.2	32.4	<u>34.6</u>	15.6	4.1	2.5	0.4	0.5	0.8	0.5	-	2.4

理想	総数	配偶者0 (回答者) 10	配偶者1 (回答者) 9	配偶者2 (回答者) 8	配偶者3 (回答者) 7	配偶者4 (回答者) 6	配偶者5 (回答者) 5	配偶者6 (回答者) 4	配偶者7 (回答者) 3	配偶者8 (回答者) 2	配偶者9 (回答者) 1	配偶者10 (回答者) 0	無回答
父	100.0 (2,976)	0.3	0.9	1.5	2.0	2.2	31.4	20.5	22.0	10.4	3.1	1.5	4.1
	共働き世帯 100.0 (1,830)	0.3	0.8	1.1	1.8	2.2	<u>37.0</u>	20.2	19.7	8.1	2.7	1.5	4.4
	共働きでない世帯 100.0 (1,030)	0.3	0.9	2.3	2.1	2.0	21.3	21.2	<u>27.2</u>	14.3	3.7	1.6	3.2
母	100.0 (3,217)	0.5	2.4	9.9	28.6	29.2	23.8	0.8	0.6	1.0	0.2	0.1	3.1
	共働き世帯 100.0 (1,972)	0.6	1.6	6.8	22.7	<u>31.5</u>	31.0	0.9	0.7	1.0	-	0.1	3.1
	共働きでない世帯 100.0 (1,106)	0.4	3.7	15.2	<u>39.2</u>	25.1	11.4	0.5	0.5	0.8	0.5	0.1	2.5

(3) 夫婦の家事・育児分担の割合（現実と理想）

ー子育てをされていて日ごろ感じること（配偶者が子育てに協力してくれないと思う）別

現実の家事・育児分担が「父 0 : 母 10」の割合は、「配偶者が子育てに協力してくれないと思う」ことが「よくある」母では約 3 割

夫婦の家事・育児分担の現実と理想の割合を子育てをされていて日ごろ感じること（配偶者が子育てに協力してくれないと思う）別にみると、現実の家事・育児分担の割合は、父は、「配偶者が子育てに協力してくれないと思う」頻度（「よくある」、「ときどきある」、「ほとんどない」、「全くない」）にかかわらず、「父 2 : 母 8」の割合が最も高くなっている（18.5%～32.4%）。家事・育児分担が「父 0 : 母 10」の割合は、「配偶者が子育てに協力してくれないと思う」ことが「よくある」母では 30.9%、「全くない」母は 0.7%となっており、「父 5 : 母 5」の割合は、「配偶者が子育てに協力してくれないと思う」ことが「よくある」母では 2.2%、「全くない」母は 13.9%となっている。

理想の家事・育児分担の割合は、父は、「配偶者が子育てに協力してくれないと思う」頻度にかかわらず、「父 5 : 母 5」の割合が最も高くなっている（27.6%～40.0%）。「配偶者が子育てに協力してくれない」と思うことが「よくある」母では、「父 4 : 母 6」の割合が 32.7%で最も高く、「配偶者が子育てに協力してくれないと思う」ことが「全くない」母では、「父 5 : 母 5」が 28.4%で最も高くなっている。（表Ⅲ-6-2）

表Ⅲ-6-2 夫婦の家事・育児分担の割合（現実と理想）

ー子育てをされていて日ごろ感じること（配偶者が子育てに協力してくれないと思う）別

現実														
総数	あなた（回答者）10	あなた（回答者）9	あなた（回答者）8	あなた（回答者）7	あなた（回答者）6	あなた（回答者）5	あなた（回答者）4	あなた（回答者）3	あなた（回答者）2	あなた（回答者）1	あなた（回答者）0	無回答		
父	100.0 (2,976)	0.4	1.1	1.6	1.9	1.2	7.6	5.5	17.4	30.3	24.1	4.5	4.2	
	よくある	100.0 (29)	-	3.4	-	-	6.9	13.8	6.9	20.7	20.7	13.8	3.4	10.3
	ときどきある	100.0 (65)	1.5	4.6	-	9.2	9.2	10.8	4.6	15.4	18.5	12.3	6.2	7.7
	ほとんどない	100.0 (392)	0.3	0.8	1.5	3.3	2.0	11.7	8.2	18.6	32.4	15.8	2.0	3.3
	全くない	100.0 (2,442)	0.5	1.0	1.7	1.5	0.8	6.9	5.1	17.3	30.6	26.1	4.9	3.6
母	100.0 (3,217)	5.7	28.5	30.4	17.5	6.8	5.9	0.5	0.6	1.0	0.2	-	2.9	
	よくある	100.0 (223)	30.9	43.0	9.9	6.7	1.3	2.2	0.4	-	-	0.9	-	4.5
	ときどきある	100.0 (959)	8.4	44.0	31.3	9.6	2.2	1.5	-	0.1	0.2	0.1	-	2.6
	ほとんどない	100.0 (995)	2.5	27.6	38.3	19.5	5.3	2.8	0.6	0.2	0.8	-	-	2.3
	全くない	100.0 (995)	0.7	11.8	26.7	25.4	14.3	13.9	0.9	1.5	2.0	0.2	-	2.6

配偶者が子育てに協力してくれないと思う

理想														
総数	あなた（回答者）10	あなた（回答者）9	あなた（回答者）8	あなた（回答者）7	あなた（回答者）6	あなた（回答者）5	あなた（回答者）4	あなた（回答者）3	あなた（回答者）2	あなた（回答者）1	あなた（回答者）0	無回答		
父	100.0 (2,976)	0.3	0.9	1.5	2.0	2.2	31.4	20.5	22.0	10.4	3.1	1.5	4.1	
	よくある	100.0 (29)	-	-	-	3.4	-	27.6	20.7	17.2	6.9	3.4	10.3	10.3
	ときどきある	100.0 (65)	-	1.5	4.6	1.5	3.1	40.0	10.8	15.4	10.8	-	4.6	7.7
	ほとんどない	100.0 (392)	0.3	0.8	0.3	2.6	2.6	31.4	20.9	23.0	11.2	2.6	1.0	3.6
	全くない	100.0 (2,442)	0.4	0.9	1.7	1.8	2.1	31.5	20.9	22.2	10.3	3.2	1.5	3.5
母	100.0 (3,217)	0.5	2.4	9.9	28.6	29.2	23.8	0.8	0.6	1.0	0.2	0.1	3.1	
	よくある	100.0 (223)	3.1	1.3	5.4	22.4	32.7	26.9	0.9	0.9	-	0.4	0.4	5.4
	ときどきある	100.0 (959)	0.3	2.4	7.0	30.4	33.3	22.7	0.6	0.1	0.4	0.2	-	2.5
	ほとんどない	100.0 (995)	0.2	2.2	11.8	31.4	29.7	19.6	1.0	0.7	0.7	-	0.1	2.6
	全くない	100.0 (995)	0.2	2.8	11.9	25.8	24.1	28.4	0.9	0.9	1.8	0.2	0.1	2.8

配偶者が子育てに協力してくれないと思う

3 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無

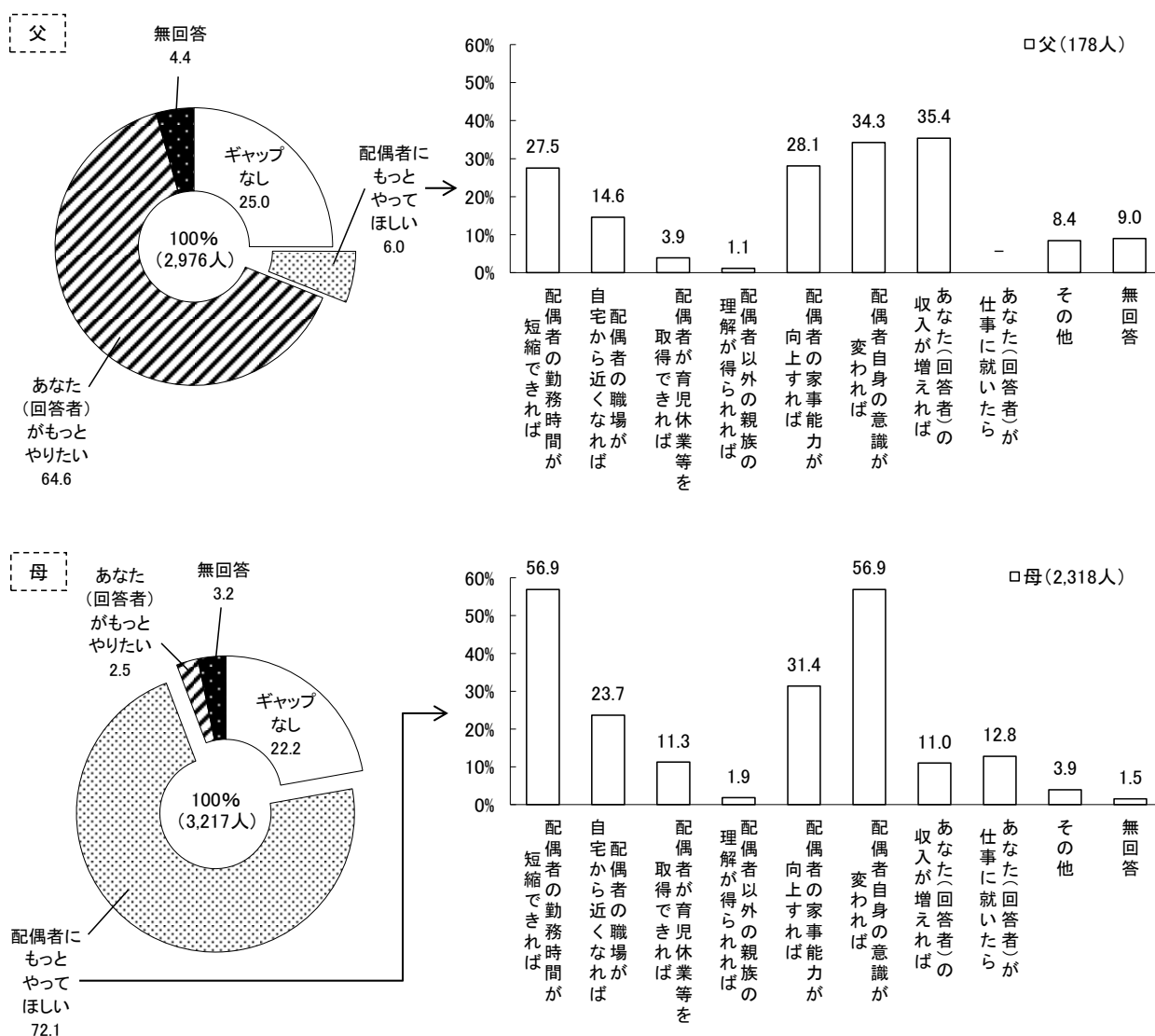
(1) 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無及び配偶者にもっと家事・育児をやってもらうための条件〔複数回答〕

「配偶者にもっとやってほしい」の割合は、父は1割以下、母は7割強

配偶者のいる父母(6,193人)の家事・育児分担についての現実と理想のギャップをみると、「配偶者にもっとやってほしい」の割合は、父が6.0%、母が72.1%となっている。

また、「配偶者にもっとやってほしい」と回答した父母(2,496人)に、配偶者にもっと家事・育児をやってもらうための条件を聞いたところ、父は「あなた(回答者)の収入が増えれば」の割合が35.4%で最も高く、次いで「配偶者自身の意識が変われば」が34.3%となっている。母は「配偶者の勤務時間が短縮できれば」と「配偶者自身の意識が変われば」の割合が56.9%で最も高くなっている。(図Ⅲ-6-4)

図Ⅲ-6-4 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無及び配偶者にもっと家事・育児をやってもらうための条件〔複数回答〕

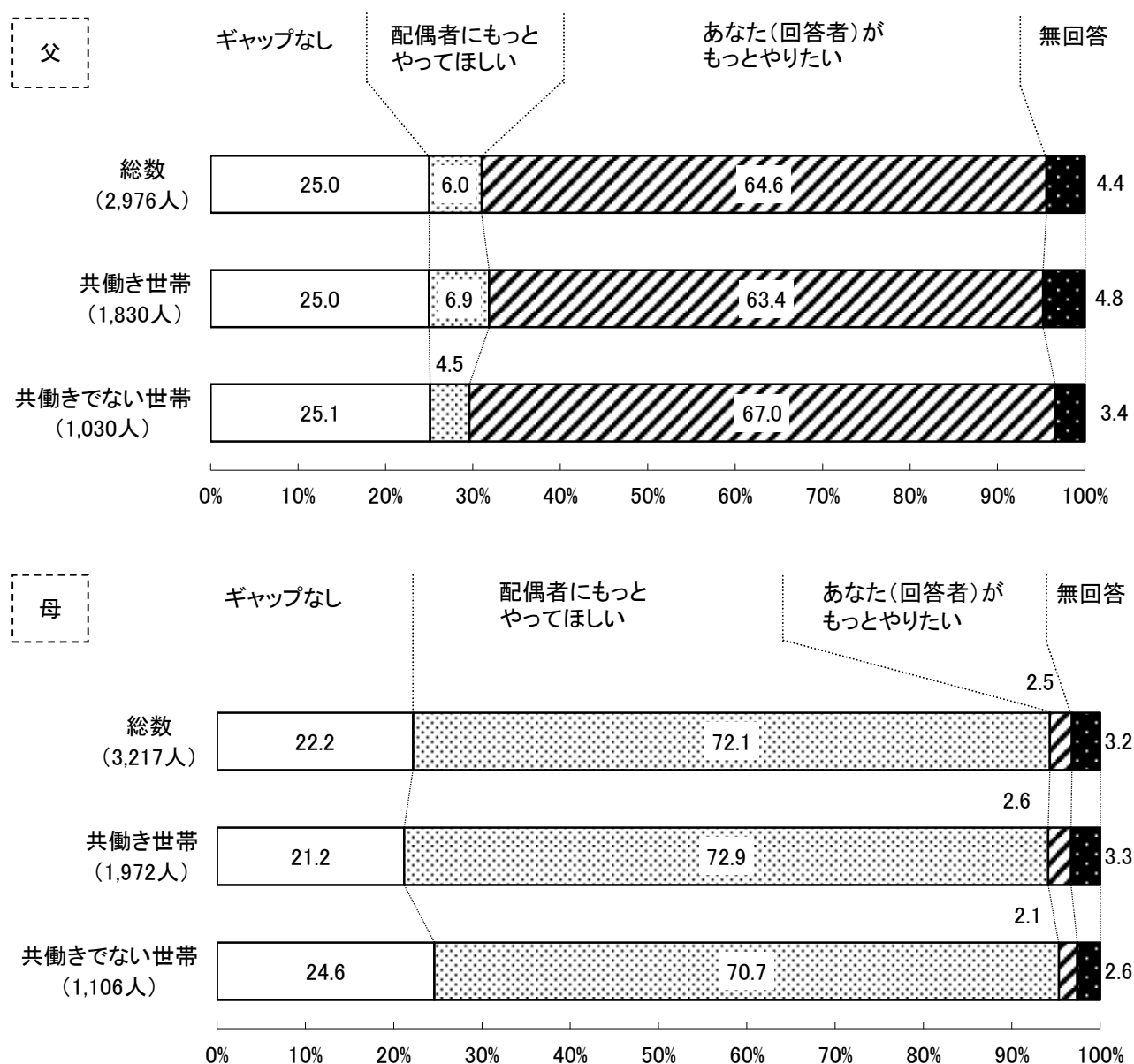


(2) 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無－共働きの状況別

母の「ギャップなし」の割合は、共働き世帯より、共働きでない世帯の方が高い

夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無を共働きの状況別にみると、父の「ギャップなし」の割合は、共働き世帯が 25.0%、共働きでない世帯は 25.1%で、ほぼ同じ割合となっている。母の「ギャップなし」の割合は、共働きでない世帯が 24.6%で、共働き世帯（21.2%）に比べて 3.4 ポイント高くなっている。（図Ⅲ-6-5）

図Ⅲ-6-5 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無－共働きの状況別



(3) 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無

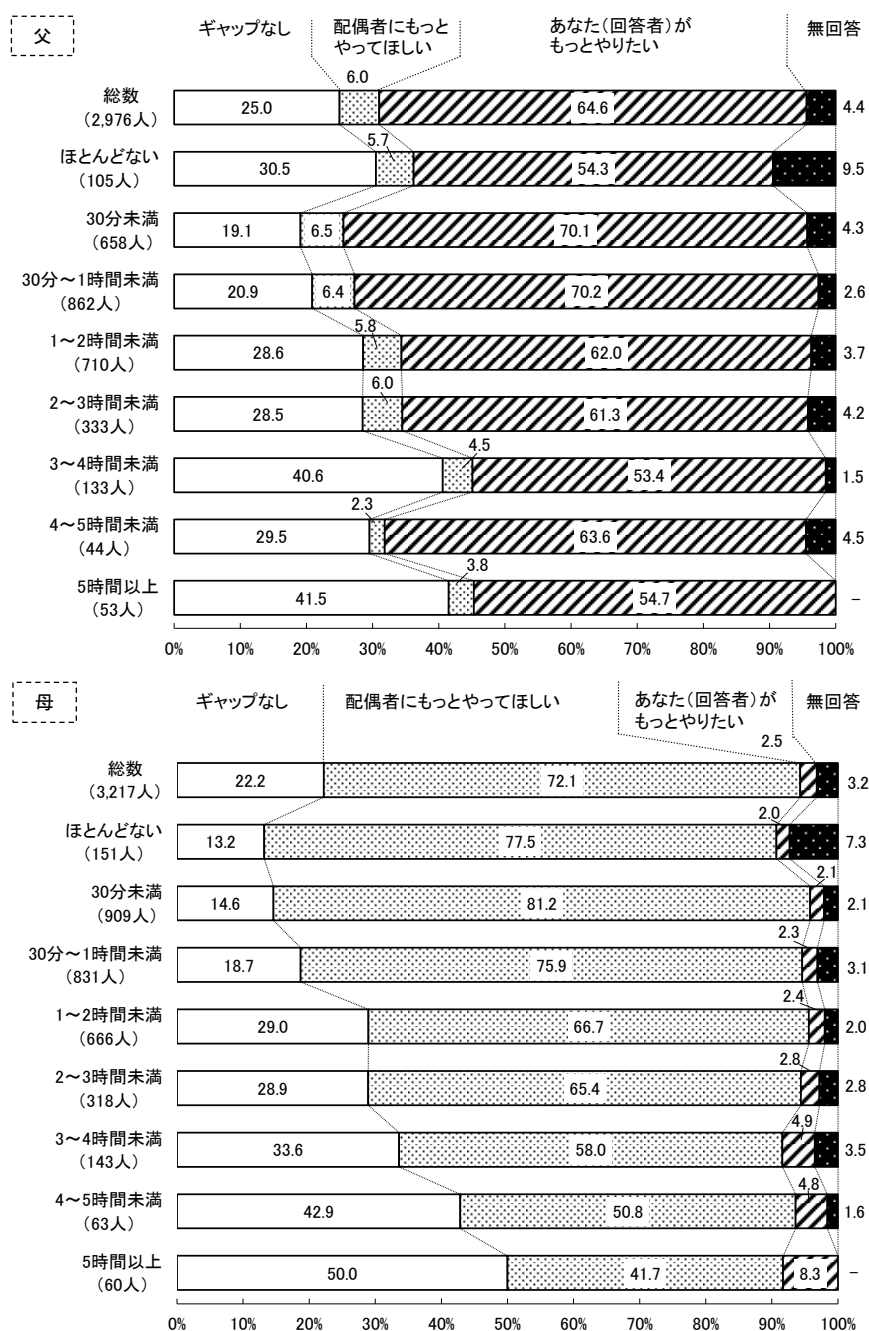
－夫婦の1日の会話時間（平日）別

母の「ギャップなし」の割合は、夫婦の1日の会話時間が「ほとんどない」では1割強、「5時間以上」では5割

夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無を夫婦の1日の会話時間（平日）別にみると、母は、平日の会話時間が「ほとんどない」人は「ギャップなし」の割合が13.2%で、総数の割合（22.2%）より9.0ポイント低くなっている。また、5時間以上の人は「ギャップなし」の割合が50.0%で総数の割合より27.8ポイント高くなっている。（図Ⅲ-6-6）

図Ⅲ-6-6 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無

－夫婦の1日の会話時間（平日）別



(4) 配偶者にもっと家事・育児をやってもらうための条件〔複数回答〕－共働きの状況別

共働き世帯の父は「あなた（回答者）の収入が増えれば」、共働き世帯の母は「配偶者自身の意識が変われば」の割合がそれぞれ最も高い

配偶者にもっと家事・育児をやってもらうための条件を共働きの状況別にみると、共働き世帯の父は、「あなた（回答者）の収入が増えれば」の割合が 42.1%で最も高く、共働きでない世帯の父は、「配偶者自身の意識が変われば」の割合が 37.0%で最も高くなっている。

共働き世帯の母は、「配偶者自身の意識が変われば」の割合が 58.0%で最も高く、共働きでない世帯の母は、「配偶者の勤務時間が短縮できれば」の割合が 58.8%で最も高くなっている。

（表Ⅲ-6-3）

表Ⅲ-6-3 配偶者にもっと家事・育児をやってもらうための条件〔複数回答〕
－共働きの状況別

	総 数	で配 偶者 れば 勤務 時間 が短 縮	近配 偶者 なれ ば職 場が 自宅 から	取配 得偶 者者 が育 児休 業等 を	理配 解偶 者者 が得 られ 親族 の	向配 上偶 者者 の家 事能 力が	変配 偶者 れば 自身 の意 識が	収あ 入が 増え れば （回 答者 ）の	にあ 就いた ら（回 答者 ）が 仕事	そ の 他	無 回 答
父	100.0 (178)	27.5	14.6	3.9	1.1	28.1	34.3	35.4	－	8.4	9.0
共働き世帯	100.0 (126)	30.2	15.1	4.8	0.8	29.4	34.9	<u>42.1</u>	－	4.0	7.1
共働きでない世帯	100.0 (46)	19.6	13.0	2.2	2.2	28.3	<u>37.0</u>	19.6	－	17.4	13.0
母	100.0 (2,318)	56.9	23.7	11.3	1.9	31.4	56.9	11.0	12.8	3.9	1.5
共働き世帯	100.0 (1,437)	56.9	23.3	11.5	1.9	32.6	<u>58.0</u>	14.1	3.2	4.7	1.6
共働きでない世帯	100.0 (782)	<u>58.8</u>	24.7	11.5	2.0	29.3	54.5	5.4	30.3	2.4	1.3

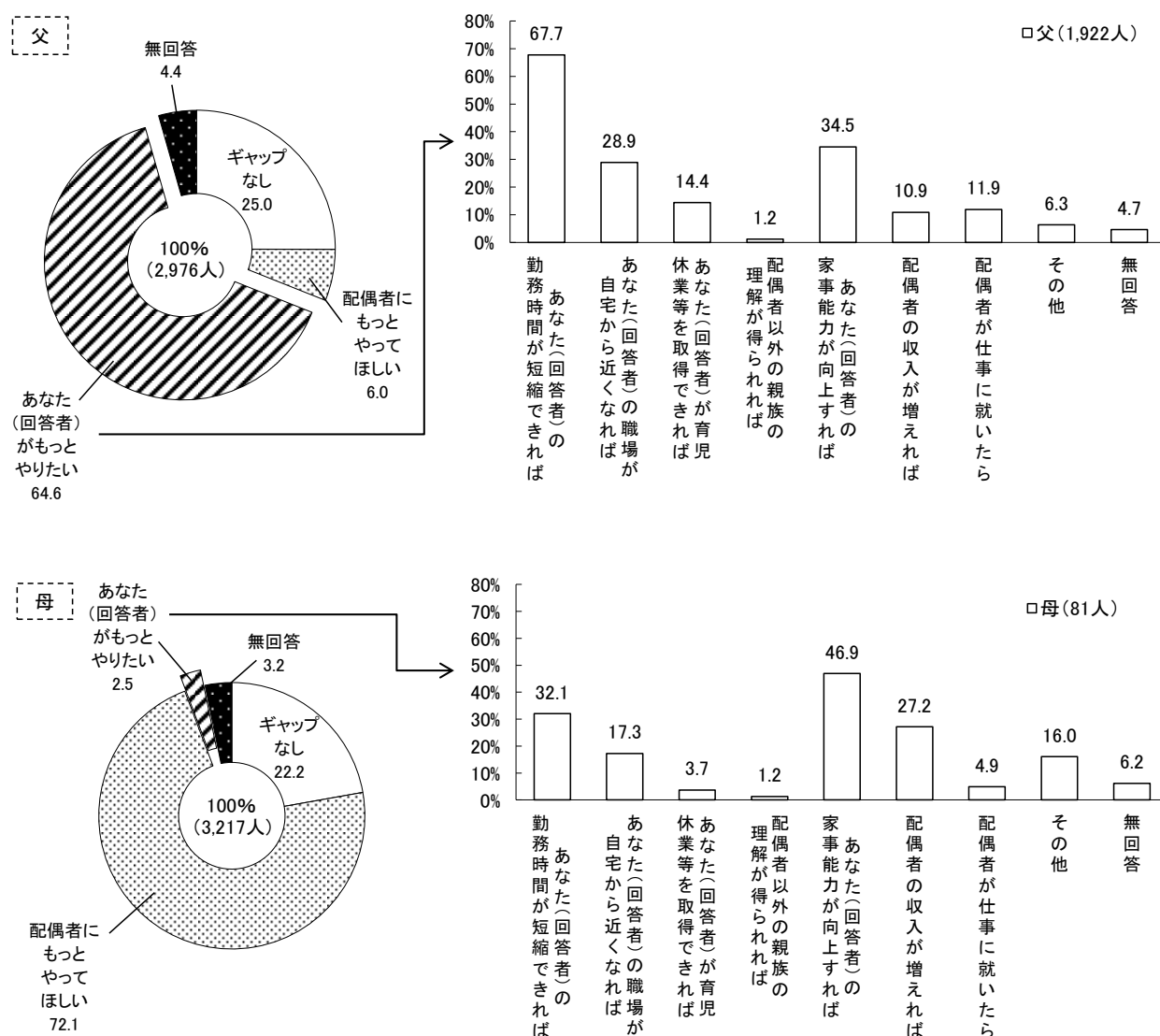
(5) 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無及び自分がもっと家事・育児をやるための条件〔複数回答〕

「あなた（回答者）がもっとやりたい」の割合は、父が6割強

配偶者のいる父母（6,193人）の家事・育児分担についての現実と理想のギャップをみると、「あなた（回答者）がもっとやりたい」の割合は、父が64.6%、母が2.5%となっている。

また、「あなた（回答者）がもっとやりたい」と回答した父母（2,003人）に、自分がもっと家事・育児をやるための条件を聞いたところ、父は「あなた（回答者）の勤務時間が短縮できれば」の割合が67.7%で最も高く、次いで「あなた（回答者）の家事能力が向上すれば」が34.5%となっている。母は「あなた（回答者）の家事能力が向上すれば」の割合が46.9%で最も高く、次いで「あなた（回答者）の勤務時間が短縮できれば」が32.1%となっている。（図Ⅲ-6-7）

図Ⅲ-6-7 夫婦の家事・育児分担についての現実と理想のギャップの有無及び自分がもっと家事・育児をやるための条件〔複数回答〕



(6) 自分がもっと家事・育児をやるための条件〔複数回答〕－父母の1日あたりの実労働時間別

父母ともに「7～8 時間未満」以上では「あなた（回答者）の勤務時間が短縮できれば」の割合が最も高い

自分がもっと家事・育児をやるための条件を父母の1日あたりの実労働時間別にみると、父母ともに、実労働時間が「6 時間未満」、「6～7 時間未満」では、「あなた（回答者）の家事能力が向上すれば」の割合が最も高く（父 54.5%、36.0%、母 44.4%、50.0%）、「7～8 時間未満」以上では「あなた（回答者）の勤務時間が短縮できれば」の割合が最も高くなっている（父 53.8%～83.2%、母 50.0%～100.0%）。（表Ⅲ-6-4）

表Ⅲ-6-4 自分がもっと家事・育児をやるための条件〔複数回答〕
－父母の1日あたりの実労働時間別

	総数	あなた（回答者）の勤務時間が短縮できれば	あなた（回答者）の自宅から近くなれば	あなた（回答者）の育児休業等取得できれば	配偶者以外の親族の理解が得られれば	あなた（回答者）の家事能力が向上すれば	配偶者の収入が増えれば	配偶者が仕事に就いたら	その他	無回答
総数	100.0 (2,003)	66.3	28.4	14.0	1.2	35.0	11.5	11.6	6.7	4.7
父	100.0 (1,922)	67.7	28.9	14.4	1.2	34.5	10.9	11.9	6.3	4.7
働いている	100.0 (1,894)	68.0	28.9	14.4	1.2	34.6	11.0	12.1	6.2	4.6
6時間未満	100.0 (11)	45.5	18.2	9.1	9.1	<u>54.5</u>	9.1	27.3	9.1	－
6～7時間未満	100.0 (25)	28.0	16.0	8.0	－	<u>36.0</u>	16.0	4.0	12.0	12.0
7～8時間未満	100.0 (251)	<u>53.8</u>	27.5	12.4	0.8	40.6	13.1	10.8	6.8	6.4
8～9時間未満	100.0 (596)	<u>61.9</u>	33.2	13.6	1.7	39.1	13.3	12.9	6.4	3.4
9～10時間未満	100.0 (460)	<u>70.7</u>	28.5	16.7	0.7	33.0	8.0	13.3	6.5	6.3
10時間以上	100.0 (499)	<u>83.2</u>	25.9	14.8	1.2	27.7	9.4	11.4	4.6	3.8
働いていない	100.0 (15)	33.3	13.3	26.7	－	46.7	6.7	－	20.0	13.3
母	100.0 (81)	32.1	17.3	3.7	1.2	46.9	27.2	4.9	16.0	6.2
働いている	100.0 (46)	47.8	21.7	4.3	－	32.6	37.0	8.7	17.4	2.2
6時間未満	100.0 (9)	11.1	－	－	－	<u>44.4</u>	44.4	－	22.2	－
6～7時間未満	100.0 (8)	37.5	25.0	－	－	<u>50.0</u>	25.0	－	25.0	12.5
7～8時間未満	100.0 (12)	<u>50.0</u>	33.3	－	－	33.3	41.7	8.3	25.0	－
8～9時間未満	100.0 (6)	<u>50.0</u>	16.7	33.3	－	16.7	50.0	33.3	－	－
9～10時間未満	100.0 (5)	<u>100.0</u>	20.0	－	－	－	40.0	－	20.0	－
10時間以上	100.0 (5)	<u>80.0</u>	40.0	－	－	20.0	20.0	20.0	－	－
働いていない	100.0 (30)	6.7	10.0	－	－	66.7	10.0	－	16.7	13.3

第7章 東京都の子供・子育て支援の施策が充実していると思うか

1 東京都の子供・子育て支援の施策が充実していると思うか

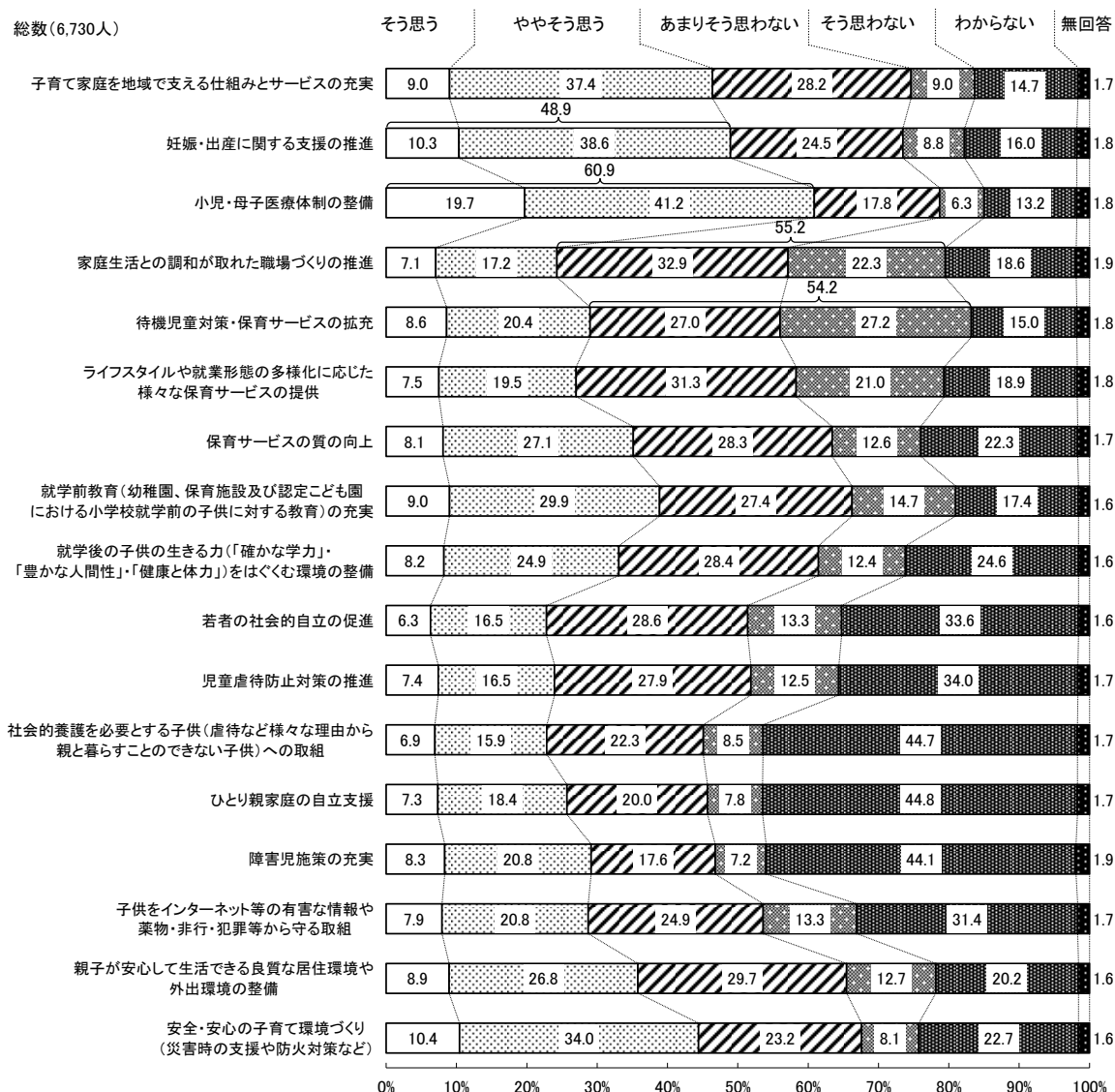
(1) 東京都の子供・子育て支援の施策が充実していると思うか

「そう思う」、「ややそう思う」を合わせた割合は、「小児・母子医療体制の整備」が最も高く約 6 割、「そう思わない」、「あまりそう思わない」を合わせた割合は、「家庭生活との調和が取れた職場づくりの推進」の割合が最も高く 5 割超

東京都が取り組んでいる子供・子育て支援施策について、充実していると思うか聞いたところ、「そう思う」、「ややそう思う」を合わせた割合は、「小児・母子医療体制の整備」が 60.9%で最も高く、次いで「妊娠・出産に関する支援の推進」が 48.9%となっている。

また、「そう思わない」、「あまりそう思わない」を合わせた割合は、「家庭生活との調和が取れた職場づくりの推進」の割合が 55.2%で最も高く、次いで「待機児童対策・保育サービスの拡充」が 54.2%となっている。(図Ⅲ-7-1)

図Ⅲ-7-1 東京都の子供・子育て支援の施策が充実していると思うか



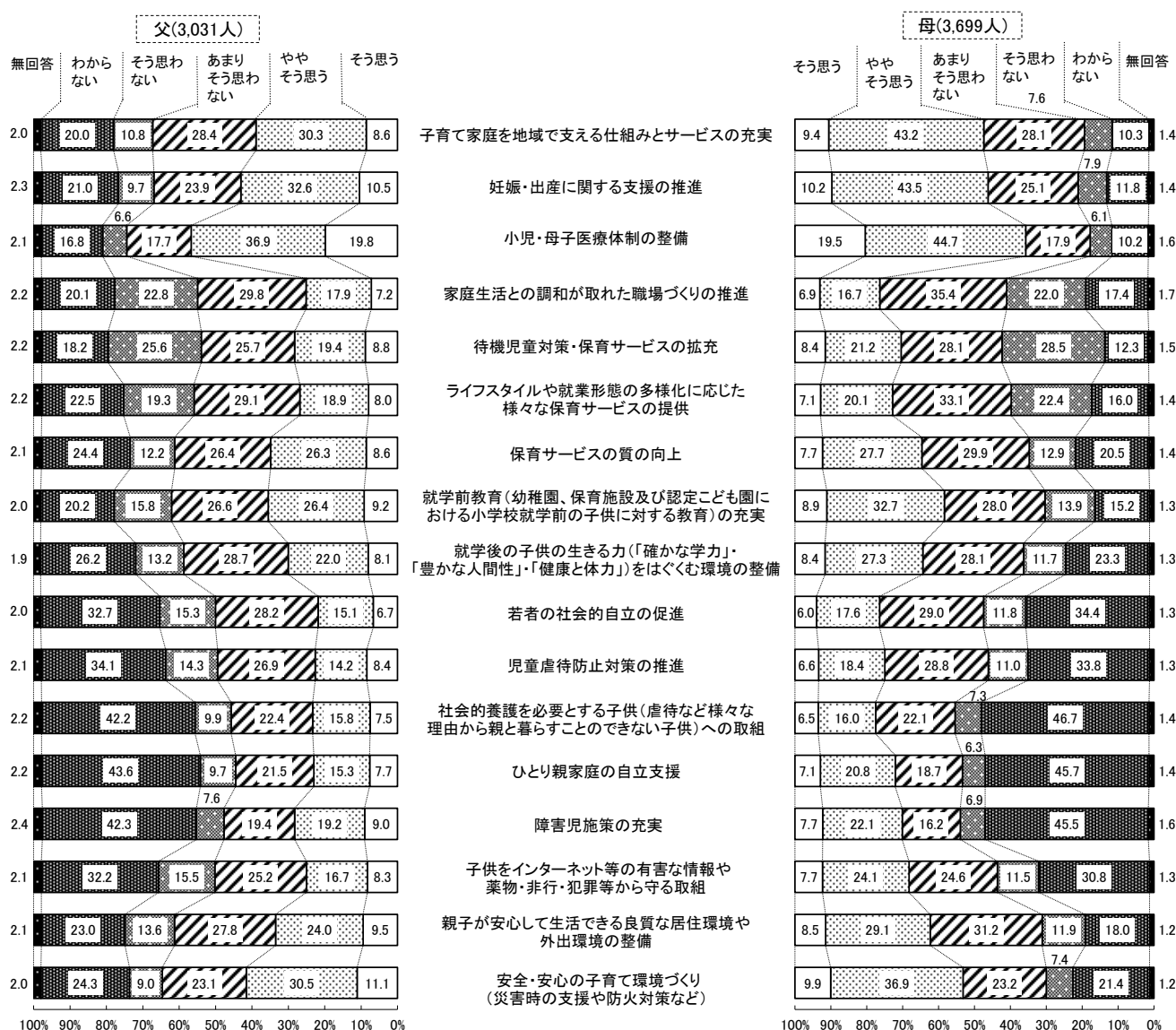
(2) 東京都の子供・子育て支援の施策が充実していると思うかー父母別

「そう思う」の割合は、父母ともに「小児・母子医療体制の整備」が最も高い

東京都が取り組んでいる子供・子育て支援施策について、充実していると思うかを父母別にみると、「そう思う」の割合は、父母ともに「小児・母子医療体制の整備」が最も高く（19.8%、19.5%）、次いで、父は「安全・安心の子育て環境づくり（災害時の支援や防火対策など）」が11.1%、母は「妊娠・出産に関する支援の推進」が10.2%となっている。

一方、「そう思わない」の割合は、父母ともに「待機児童対策・保育サービスの拡充」が最も高く（25.6%、28.5%）、次いで、父は「家庭生活との調和が取れた職場づくりの推進」が22.8%、母は「ライフスタイルや就業形態の多様化に応じた様々な保育サービスの提供」が22.4%となっている。（図Ⅲ-7-2）

図Ⅲ-7-2 東京都の子供・子育て支援の施策が充実していると思うかー父母別



◆施策の主な取組内容◆

a	子育て家庭を地域で支える仕組みとサービスの充実 *子供家庭支援センターや子育てひろばでの相談支援 *一時預かり、ファミリー・サポート・センターなど子育て支援サービスの充実
b	妊娠・出産に関する支援の推進 *妊娠・出産に関する情報提供や相談対応 *不妊治療費の助成 *専門職による面接など、妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援
c	小児・母子医療体制の整備 *休日・夜間における小児診療体制の整備 *NICU（新生児集中治療室）の増床など周産期医療の整備 *こども救命センターの創設
d	家庭生活との調和が取れた職場づくりの推進 *両立支援の取組への支援（育児休業等の取得促進や復職支援） *ライフ・ワーク・バランスの実現に向けた普及啓発・気運醸成
e	待機児童対策・保育サービスの拡充 *認可保育所・認証保育所などの整備 *家庭的保育の拡充
f	ライフスタイルや就業形態の多様化に応じた様々な保育サービスの提供 *パートタイム労働者向けの保育サービス *休日保育、夜間保育、延長保育、病児・病後児保育 *学童クラブ
g	保育サービスの質の向上 *保育施設職員への研修 *保育人材の確保・育成
h	就学前教育（幼稚園、保育施設及び認定こども園における小学校就学前の子供に対する教育）の充実 *乳幼児期の発達や学びの連続性を踏まえた、教育内容や方法について質の高い幼児教育を推進 *私立幼稚園に対する教育条件の維持向上等を目的とした支援、預かり保育に対する支援、保護者の経済的負担の軽減のための支援
i	就学後の子供の生きる力（「確かな学力」・「豊かな人間性」・「健康と体力」）をはぐくむ環境の整備 *授業改善・習熟度別指導など学校教育の質の向上 *芸術・文化活動、奉仕活動等 *子供の基礎体力向上
j	若者の社会的自立の促進 *中学生の職場体験 *若年層の雇用就業支援 *ひきこもり等社会参加支援
k	児童虐待防止対策の推進 *学校、子供家庭支援センター、児童相談所等の連携による児童虐待の未然防止、早期対応等
l	社会的養護を必要とする子供（虐待など様々な理由から親と暮らすことのできない子供）への取組 *養育家庭やグループホームの設置促進など家庭的養護の推進 *専門的・個別的ケアなど施設機能の強化
m	ひとり親家庭の自立支援 *ひとり親家庭の就業に関する個別支援 *在宅就業を行うための研修や相談支援
n	障害児施策の充実 *障害児支援の提供体制の確保 *特別支援学校における教育の充実、就労支援
o	子供をインターネット等の有害な情報や薬物・非行・犯罪等から守る取組 *家庭におけるインターネット利用のルールづくりの支援 *「子ども110番の家」など地域における子供見守り活動の支援
p	親子が安心して生活できる良質な居住環境や外出環境の整備 *子育て世帯向けの住宅の整備 *授乳やおむつ替えなどができる「赤ちゃん・ふらっと」の整備
q	安全・安心の子育て環境づくり（災害時の支援や防火対策など） *災害用物資の備蓄や施設の耐震化