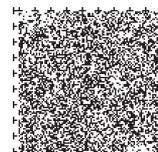


平成 28 年度東京都福祉保健局委託事業

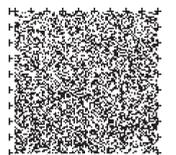
社会参加に関する障害者等の意識調査
報告書【概要版】

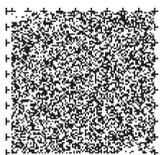
平成 29 年 3 月



■□目 次□■

1 調査の実施概要.....	1
(1) 調査の目的.....	1
(2) 調査の対象.....	1
(3) 標本の抽出.....	1
(4) 調査の基準日.....	1
(5) 調査の事項.....	2
(6) 調査の方法.....	2
(7) 回収状況.....	2
(8) 利用上の注意.....	3
2 回答者の属性.....	4
(1) 障害者等.....	4
(2) 障害者団体.....	6
(3) 事業所.....	7
(4) 企業.....	8
3 障害者等、障害者団体、事業所の回答の比較.....	9
(1) スポーツや運動の実施.....	9
(2) スポーツの観戦.....	15
(3) 文化、芸術活動.....	18
(4) ボランティア活動.....	23
(5) 情報アクセシビリティについて.....	26
(6) 東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会について.....	30
4 企業の回答の特徴.....	35
(1) 障害者を主な対象やテーマとしたイベントやプログラム.....	35
(2) 東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会のために取り組んでいること.....	38
5 今後の取組に向けて.....	39
(1) 障害者等と企業等とのニーズのマッチング.....	39
(2) 指導者の育成・マッチング.....	40
(3) ボランティアに関する情報提供等.....	41
(4) 情報提供の充実.....	42





1 調査の実施概要

(1) 調査の目的

東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会を契機として障害者の一層の社会参加の促進を図るため、スポーツ大会や文化事業等に関する障害者等の意識を把握し、施策の充実の検討に資することを目的とする。

(2) 調査の対象

- ・東京都内に居住する 18 歳以上の身体障害者、知的障害者及び精神障害者並びに難病患者（以下「障害者等」という。）
- ・障害当事者及び支援者団体（以下「障害者団体」という。）
- ・都内障害福祉サービス事業所等（以下「事業所」という。）
- ・都内民間企業（以下「企業」という。）

(3) 標本の抽出

① 障害者等

東京都が、都内に居住する 18 歳以上の身体障害者、知的障害者及び精神障害者並びに難病患者の中から無作為抽出により 3,600 人（標本）を選出した。

② 障害者団体

東京都障害者施策推進協議会に所属する 11 団体、東京都障害者団体連絡協議会に所属する 16 団体、計 27 団体（標本）をアンケート調査のために選出した。ただし、重複は除いている。また、このうち 10 団体（標本）を選出し、ヒアリング調査を実施した。

③ 事業所

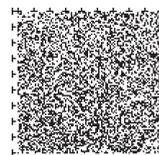
都内障害福祉サービス事業所等の中からサービス種別ごとに無作為抽出を行い、1,200 事業所（標本）を選出した。

④ 企業

東京都スポーツ推進企業 102 社、一般社団法人日本経済団体連合会（企業行動・CSR 委員会社会貢献担当者懇談会）（以下「経団連」という。）の会員企業 81 社、オリンピック・パラリンピック等経済界協議会（以下「経済界協議会」という。）の会員企業 7 社、計 190 社（標本）を選出した。ただし、重複は除いている。

(4) 調査の基準日

平成 28 年 7 月 1 日



(5) 調査の事項

① スポーツと文化、芸術活動について

- ・スポーツ（競技・観戦）の実績
- ・スポーツ（競技・観戦）に当たって必要な支援
- ・文化、芸術活動の実績
- ・文化、芸術活動に当たって必要な支援

② ボランティア活動について

- ・ボランティア活動の実績
- ・ボランティア活動に当たって必要な支援

③ 東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への参加 (競技観戦、ボランティア等) について

- ・東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への関心の有無
- ・競技観戦の希望の有無
- ・東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会におけるボランティア活動への参加希望の有無、参加したいボランティア活動の内容
- ・ボランティア活動に当たって必要な支援

④ 情報アクセシビリティについて

- ・インターネットの利用状況
- ・社会参加に関する情報の入手方法
- ・情報入手に当たって必要な配慮

(6) 調査の方法

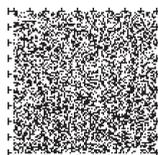
郵送配付、郵送回収

ただし、企業調査のうち、経団連、経済界協議会の会員企業については、Eメールで配付・回収を行った。

(7) 回収状況

障害者等、障害者団体、事業所、企業に対する調査の回収状況は以下のとおりであった。

	標本数	回収数	有効回答数	回収率
障害者等	3,600 件	1,463 件	1,463 件	40.6%
障害者団体	27 件	23 件	23 件	85.2%
事業所	1,200 件	645 件	645 件	53.8%
企業	190 件	81 件	81 件	42.6%

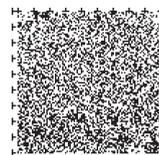


<参考>都内の手帳交付者数（平成 28 年 1 月現在）・難病医療費助成制度対象者数
（平成 28 年 3 月現在）

・身体障害者手帳	481,329 人（18 歳以上 457,284 人、18 歳未満 24,045 人）
・愛の手帳	82,562 人（18 歳以上 66,746 人、18 歳未満 15,816 人）
・精神障害者保健福祉手帳	92,497 人（18 歳以上・18 歳未満の統計がないため総数）
・東京都難病医療費助成制度（314 疾病）	88,823 人（18 歳以上・18 歳未満の統計がないため総数）

(8) 利用上の注意

- ①統計表及びグラフにおける統計数値は、原則として構成比を記載し、構成比の基礎となる総数のみ、実数を併記した。
- ②比率の単位は「%」、実数の単位は「人」（障害者等調査）、「団体」（障害者団体調査）、「事業所」（事業所調査）、「社」（企業調査）である。
- ③百分率は、少数点以下第 2 位を四捨五入した。このため、総数欄が 100.0 となっても、内訳の合計が 100%とならない場合がある。
- ④この報告書では、障害の種類や年齢など、様々な属性により集計・分析をしているが、集計区分によっては母数が少ないため、活用にあたっては注意が必要である。
- ⑤クロス集計表の表側で母数の少ないデータは一部省略したものもある。
また、表側の無回答は表示していない。
- ⑥この調査は、郵送あるいは E メールで配付・回収を実施した。質問間の回答の矛盾については、原因の明確なもののみ審査及び集計作業の段階で修正した。



2 回答者の属性

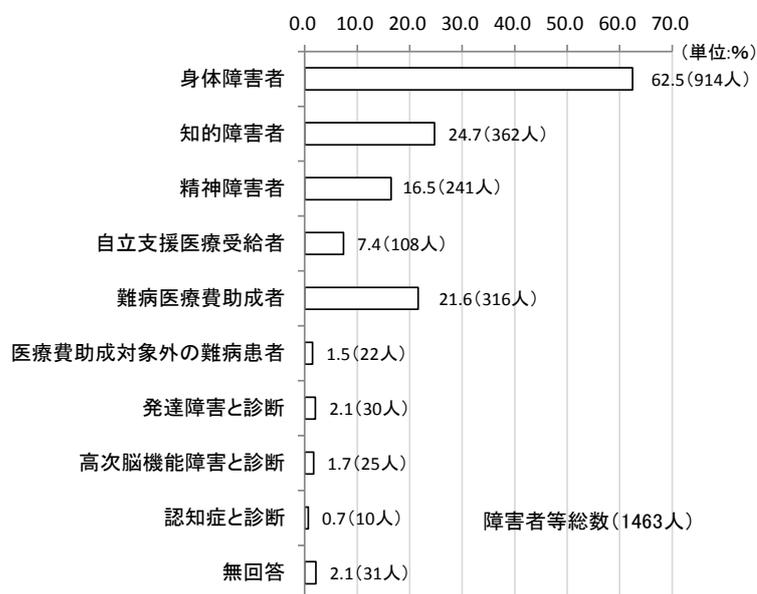
(1) 障害者等

本調査に回答のあった障害者等（1,463 人）の障害種別は、身体障害者が 62.5%、知的障害者が 24.7%、精神障害者が 16.5%、難病医療費助成者が 21.6%だった。

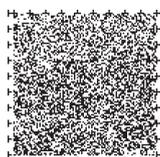
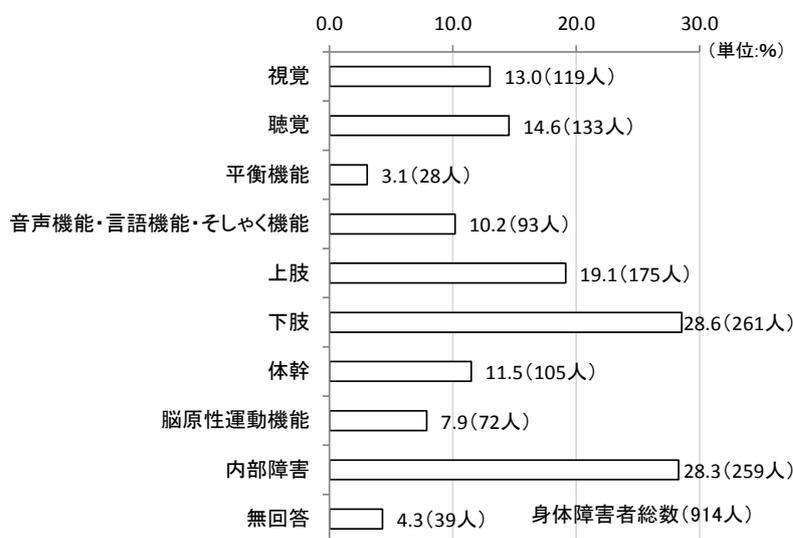
身体障害者（914 人）の障害種類は、「下肢」が 28.6%、「内部障害」が 28.3%、「上肢」が 19.1%、「聴覚」が 14.6%、「視覚」が 13.0%だった。

また、障害者等（1,463 人）を年齢階級で見ると「70 代」の割合が 18.4%、「60 代」が 17.0%と、高齢者の割合が高い。

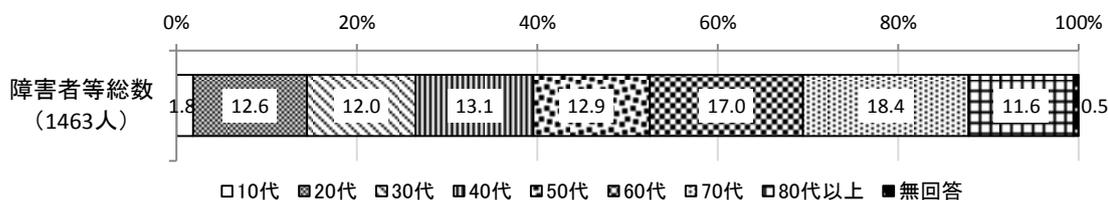
図表1 【障害者等】障害種別〔複数回答〕(Q29)



図表2 【障害者等】身体障害者の障害種類〔複数回答〕(Q30②)



図表3 【障害者等】年齢階級〔数値回答〕(Q2)

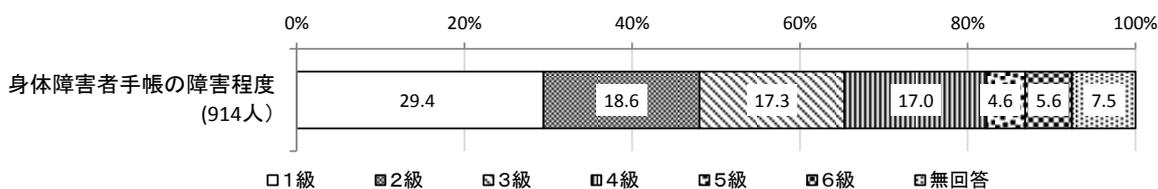


身体障害者（914人）が持っている身体障害者手帳の障害程度は、「1級」が29.4%と最も多く、次いで「2級」（18.6%）、「3級」（17.3%）、「4級」（17.0%）だった。

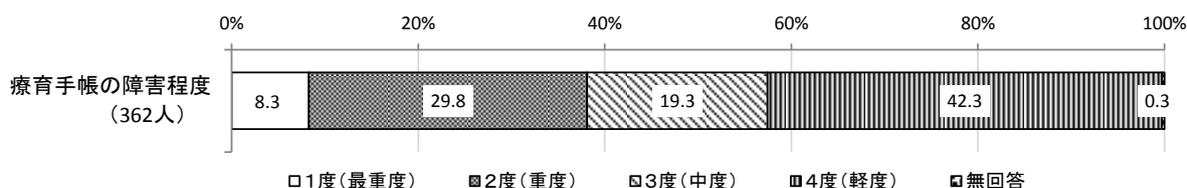
知的障害者（362人）が持っている療育手帳の障害程度は、「4度（軽度）」が42.3%と最も多い。次いで「2度（重度）」（29.8%）、「3度（中度）」（19.3%）、「1度（最重度）」（8.3%）となっている。

精神障害者（241人）が持っている精神障害者保健福祉手帳の障害程度は、「2級」が41.5%と最も多く、次いで「3級」（37.8%）、「1級」（20.3%）となっている。

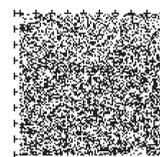
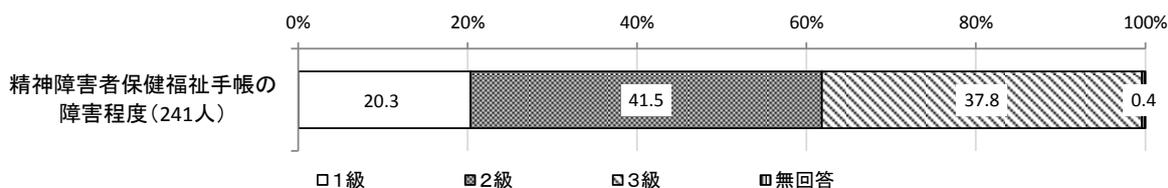
図表4 【障害者等】身体障害者手帳の障害程度〔単数回答〕(Q30①)



図表5 【障害者等】療育手帳の障害程度〔単数回答〕(Q31)



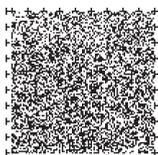
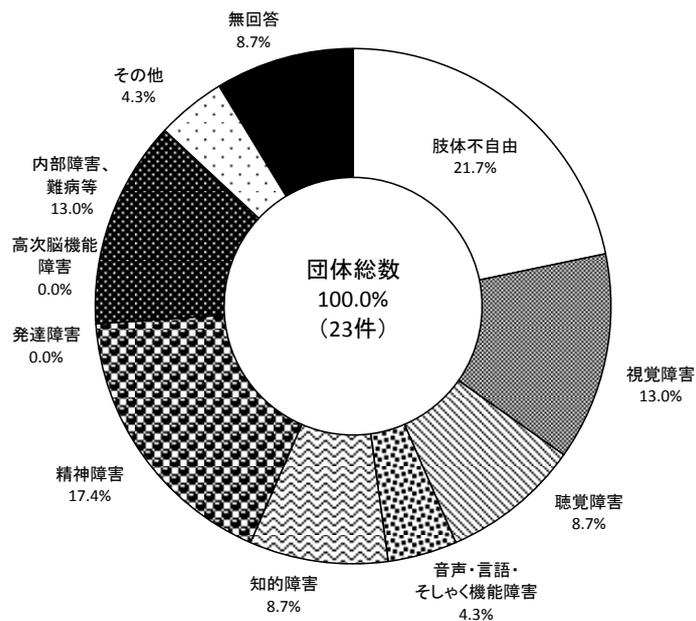
図表6 【障害者等】精神障害者保健福祉手帳の障害程度〔単数回答〕(Q32)



(2) 障害者団体

本調査に回答のあった障害者団体（23 団体）について、当事者会員の障害で最も多いものは「肢体不自由」が 5 団体（21.7%）、「精神障害」が 4 団体（17.4%）、「視覚障害」が 3 団体（13.0%）だった。

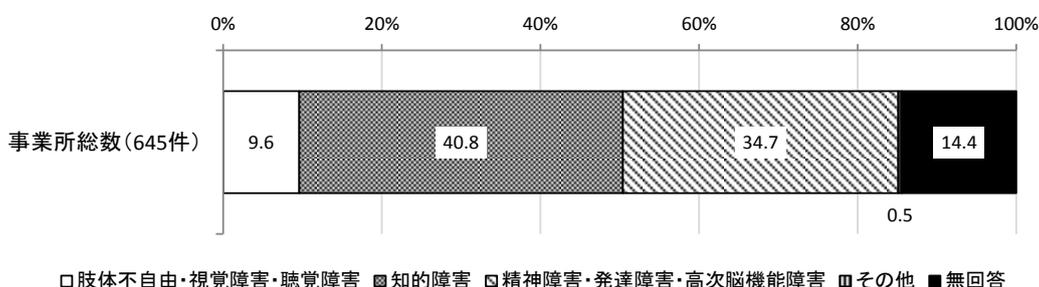
図表7 【障害者団体】当事者会員の障害名 最も多い障害〔単数回答〕(Q1)



(3) 事業所

本調査に回答のあった 645 事業所について、最も利用者数が多い障害種別を「肢体不自由・視覚障害・聴覚障害」（身体障害）、「知的障害」、「精神障害・発達障害・高次脳機能障害」の 3 グループに分けて割合をみると、「肢体不自由・視覚障害・聴覚障害」（身体障害）が 9.6%、「知的障害」が 40.8%、「精神障害・発達障害・高次脳機能障害」が 34.7%だった。利用者の平均年齢は、「40 代」の割合が最も高く 38.6%だった。次いで、「30 代」が 31.2%だった。提供している障害福祉サービス事業等は、「就労継続支援 B」の割合が最も高く 34.7%だった。次いで、「計画相談支援」が 23.4%だった。

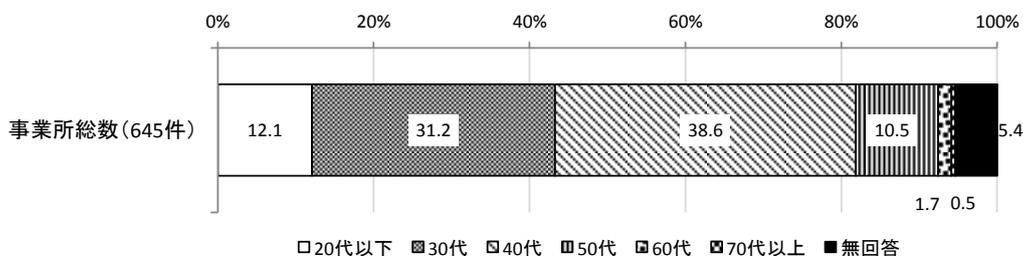
図表8 【事業所】最も利用者数が多い障害種別〔単数回答〕(Q4)



□肢体不自由・視覚障害・聴覚障害 ■知的障害 □精神障害・発達障害・高次脳機能障害 □その他 ■無回答

※最も利用者が多い障害として「音声・言語・そしゃく機能障害」「内部障害、難病等」を選択した事業所は 0 件だった。

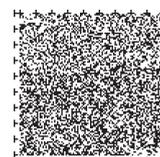
図表9 【事業所】利用者の平均年齢〔単数回答〕(Q3)



□20代以下 ■30代 □40代 □50代 □60代 □70代以上 ■無回答

図表10 【事業所】提供している障害福祉サービス事業等〔複数回答〕(Q5)

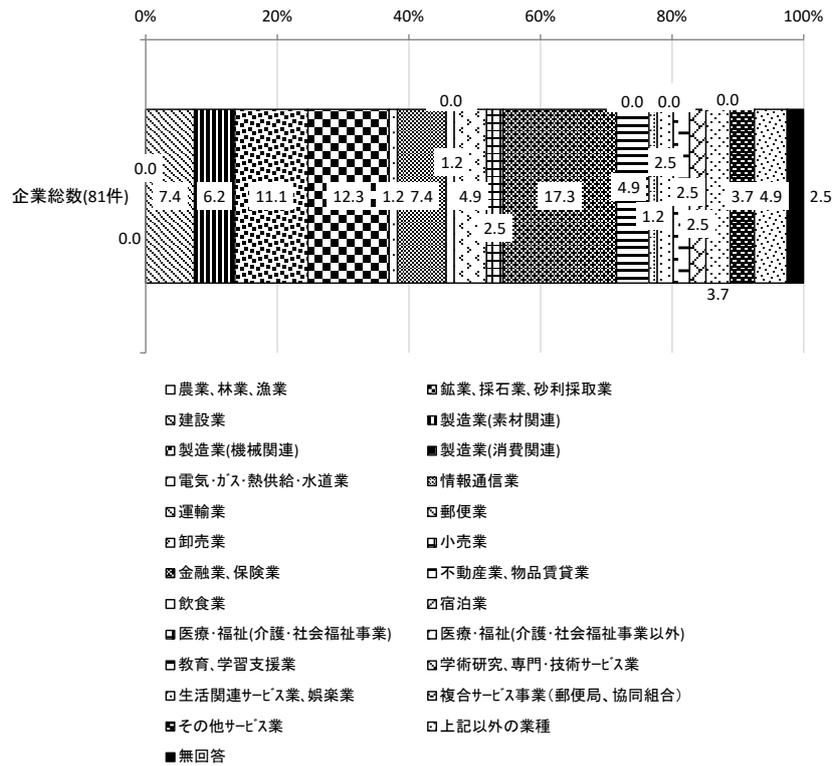
事業所総数 (645件)	合計	居宅介護	重度訪問介護	同行援護	行動援護	重度障害者等包括支援	短期入所	療養介護	生活介護	施設入所支援	自立訓練(機能訓練)	自立訓練(生活訓練)
		65 10.1%	51 7.9%	42 6.5%	15 2.3%	1 0.2%	45 7.0%	8 1.2%	143 22.2%	37 5.7%	21 3.3%	37 5.7%
		645 100.0%	8 1.2%	71 11.0%	28 4.3%	224 34.7%	146 22.6%	27 4.2%	25 3.9%	151 23.4%	61 9.5%	9 1.4%



(4) 企業

企業（81社）の業種を見ると、全体では「金融業、保険業」の割合が最も高く17.3%となっている。次いで、「製造業（消費関連）」（12.3%）、「製造業（機械関連）」（11.1%）となっている。

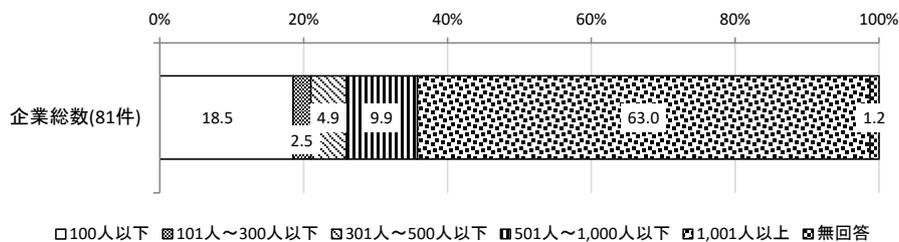
図表11 【企業】業種〔単数回答〕(Q1)



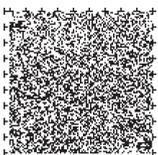
(注) 「その他サービス業」は、廃棄物処理業、自動車整備業、機械等修理業、人材サービス業、建物サービス業など。

また、従業員数は「1,001人以上」の割合が最も高く63.0%となっている。次いで、「100人以下」(18.5%)、「501人~1,000人以下」(9.9%)となっている。

図表12 【企業】従業員数〔実数回答〕(Q3)



(注) 従業員数には、派遣会社から派遣を受ける労働者や請負は含まれない。



3 障害者等、障害者団体、事業所の回答の比較

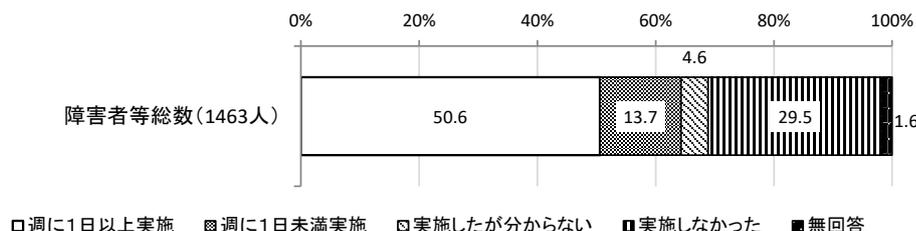
(1) スポーツや運動の実施

① 現状

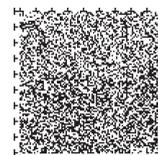
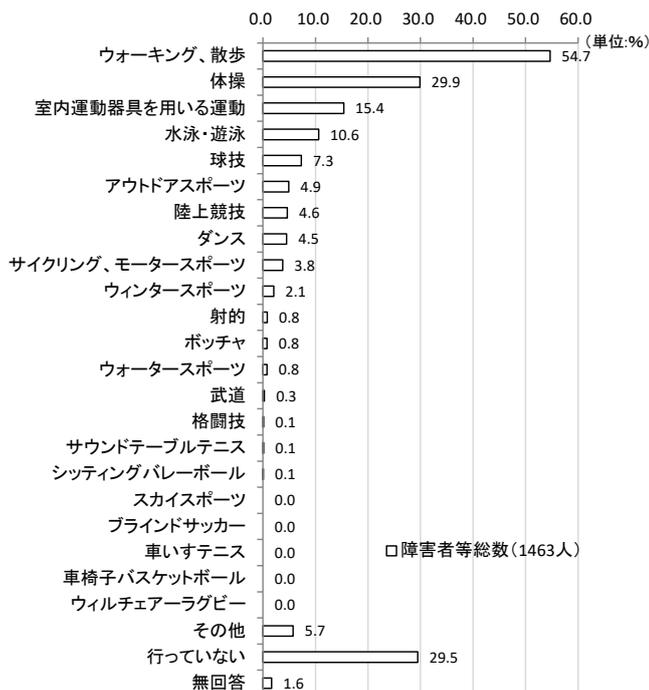
本調査に回答した障害者等 1,463 人のうち、この 1 年間で「週に 1 日以上」スポーツや運動を行った人の割合（スポーツ実施率）は 50.6%だった。

スポーツや運動を行っていない理由は「活動したいが、身体的にできない」が 50.8%で、年代が上がるほどその割合が高くなっているが、活動したいが「自分に合ったスポーツや運動の情報がない」（9.5%）、「一緒にやる人がいない」（8.6%）、「身近なところにスポーツや運動がやれる場所がない」（7.9%）ためにできない人も一定数みられた。スポーツや運動をしている人であっても、一緒にする人についての回答は「いない（一人）」（55.3%）あるいは「家族」（31.6%）の割合が高かった。

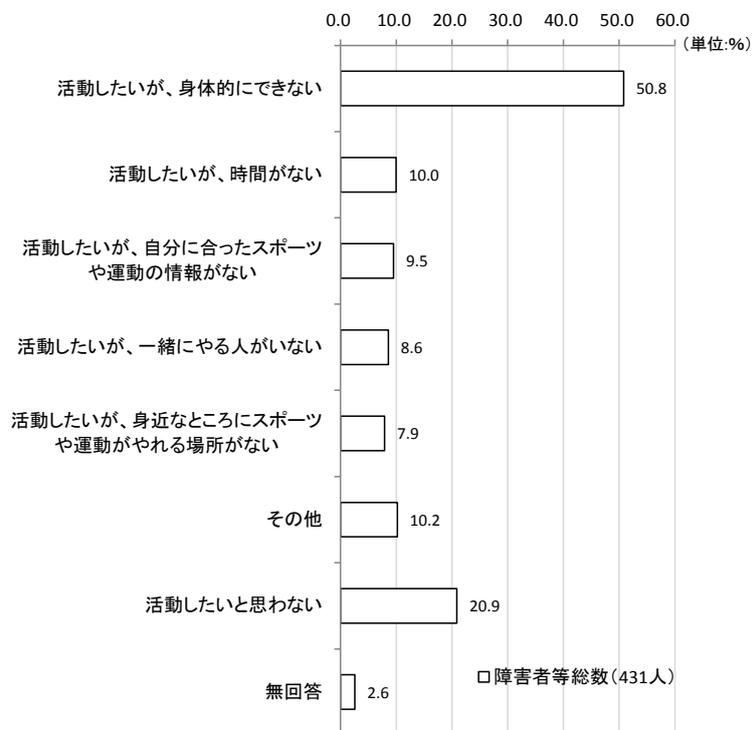
図表13 【障害者等】 この 1 年間に行ったスポーツの頻度 [単数回答] (Q6)



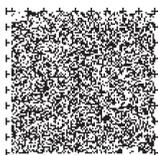
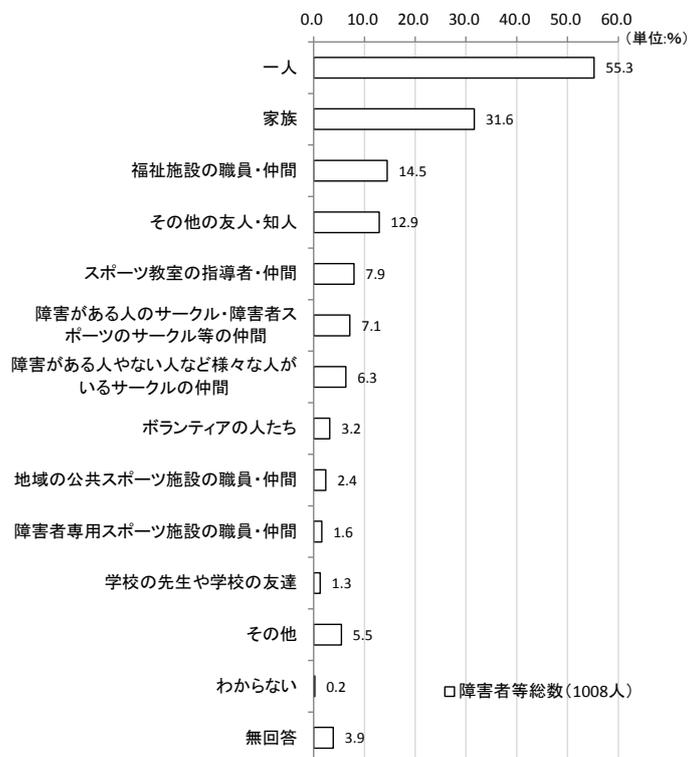
図表14 【障害者等】 この 1 年間に行ったスポーツ [複数回答] (Q5)



図表15 【障害者等】スポーツや運動を行っていない理由〔複数回答〕(Q10)

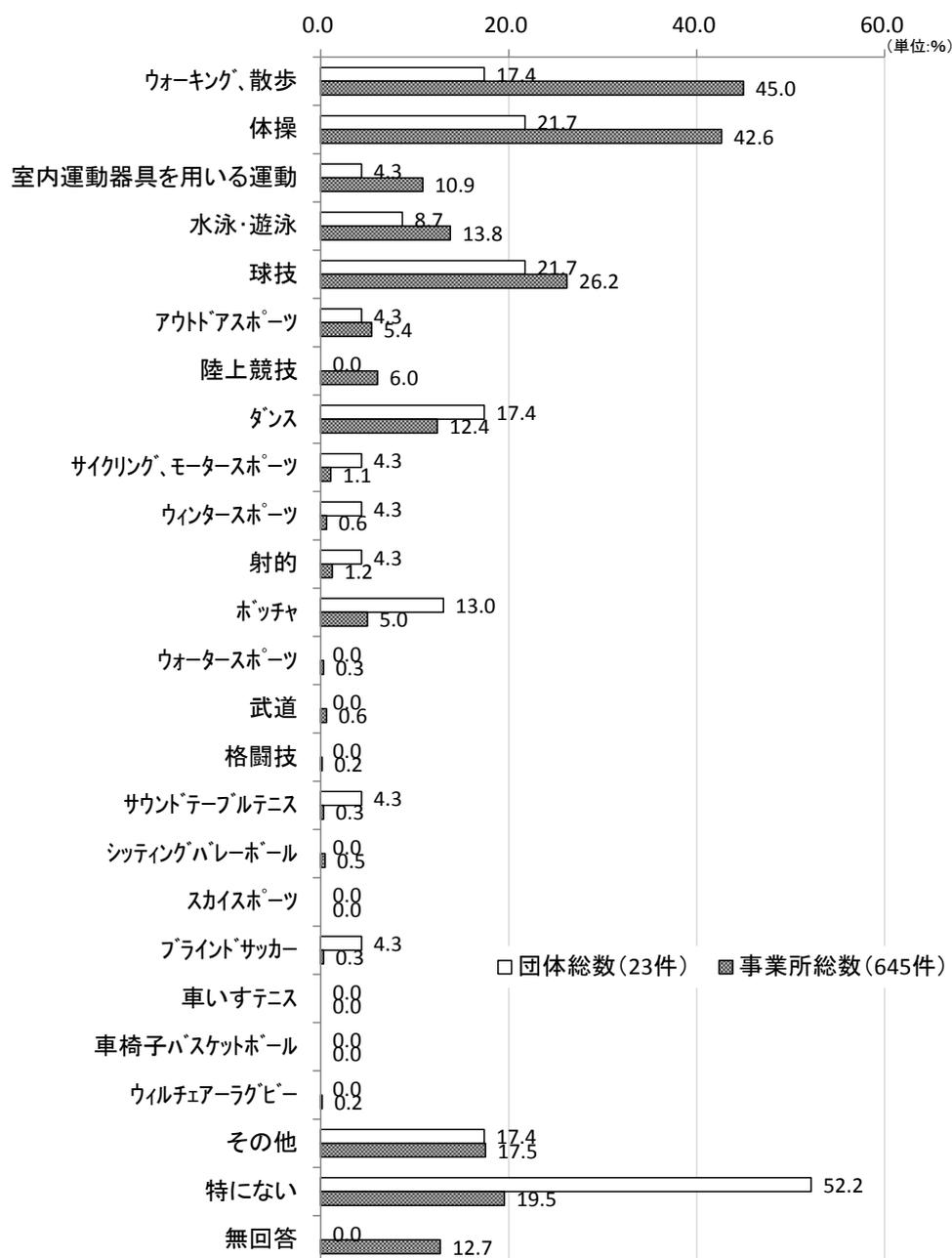


図表16 【障害者等】スポーツや運動を一緒にする人〔複数回答〕(Q8)



障害者等がスポーツや運動を行う機会の提供という観点から、障害者団体や事業所がこの1年間のイベントや取組でスポーツや運動を行ったかどうかをみると、障害者団体については、スポーツや運動を行った障害者団体が47.8%（11団体）、行わなかった障害者団体が52.2%（12団体）と回答が分かれた。他方、事業所については、スポーツや運動を行った事業所が67.8%、行わなかった事業所が19.5%と、比較的多くの事業所がスポーツや運動を取り入れていた。

図表17 【障害者団体・事業所】この1年間のイベントや取組で行ったスポーツ〔複数回答〕
（障害者団体 Q5、事業所 Q6）



注) 選択肢の並び順は、図表14（【障害者等】この1年間に行ったスポーツ）にあわせた。



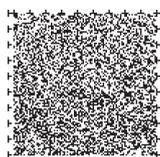
② 必要な支援

スポーツや運動を行う際に必要な支援について、障害者等の回答は「適切な指導者」が25.5%と最も割合が高く、次いで「一緒に行く仲間」19.5%、「会場までの送迎」14.9%、「障害にあわせたプログラムの充実」14.6%、「施設の利用料減免」14.3%、「スタジアム、体育館などの建物や設備のバリアフリー化」14.1%であった。障害別では大きな違いはみられないものの、身体障害種別の視覚では「障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実」が、聴覚では「介助者や手話通訳などの支援」が他に比べて高い。

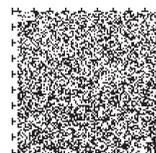
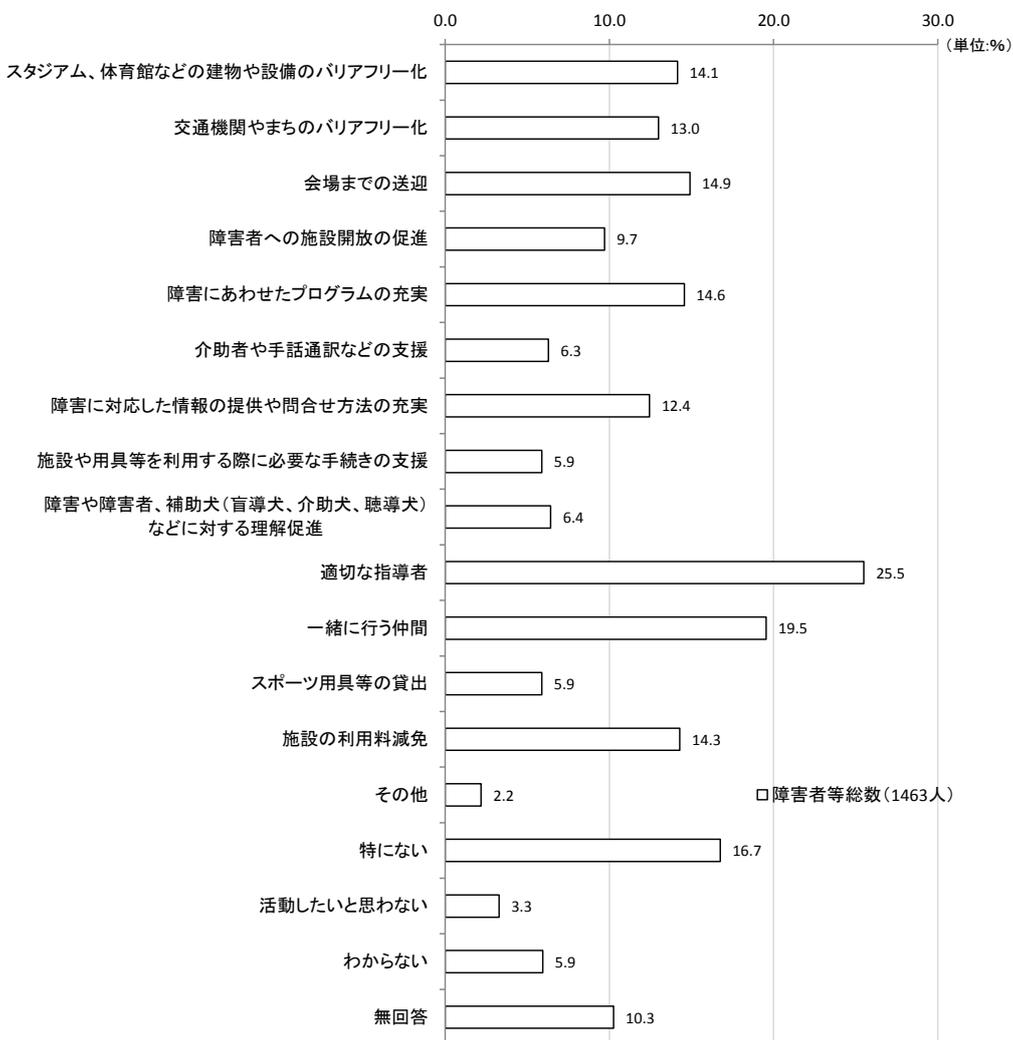
スポーツや運動の指導者について、イベントや取組にスポーツや運動を取り入れている11障害者団体、今後新たにイベントや取組にスポーツや運動を取り入れたい1障害者団体、計12障害者団体に尋ねたところ、「障害者団体の職員」(58.3%、7団体)、「家族、ボランティア」(33.3%、4団体)の回答が多く、有資格者が指導をしているケースは「その他」(33.3%、4件)のうち2件と多くなかった。事業所においても、スポーツや運動の指導者は「事業所の職員」が84.7%と大多数を占めた。

また、回答のあった全ての障害者団体(23団体)に、イベントや取組でスポーツや運動を行う際に必要な支援を尋ねたところ、「交通機関やまちのバリアフリー化」(30.4%、7団体)に次いで「適切な指導者」(21.7%、5団体)の回答が多かった。事業所においても、イベントや取組でスポーツや運動を行う際に必要な支援については「適切な指導者」の割合が最も高く42.3%だった。

障害者団体ヒアリングでは、地域でのスポーツの機会がほしいという意見があった(視覚、知的)。また、スポーツを行う際に必要な用具や備品(例:吹き矢の道具、サウンドテーブルテニスに用いるテーブル、徒競走でスタートを合図するための旗)の費用がかかることや、設置されている会場が少ないこと、そのために用具や備品を都度会場まで持参することの負担感についての意見があった(肢体不自由、視覚、聴覚)。障害者用のプール(重症心身障害児者)や家族で使える更衣室があるとよい、更衣の手伝いについてスタッフの声掛けがほしい(知的)という意見もあった。



図表18 【障害者等】スポーツや運動を行う際に必要な支援〔3つまで選択〕(Q12)



図表19 【障害者等】スポーツや運動を行う際に必要な支援〔3つまで選択〕(Q12)

－障害別、身体障害種別

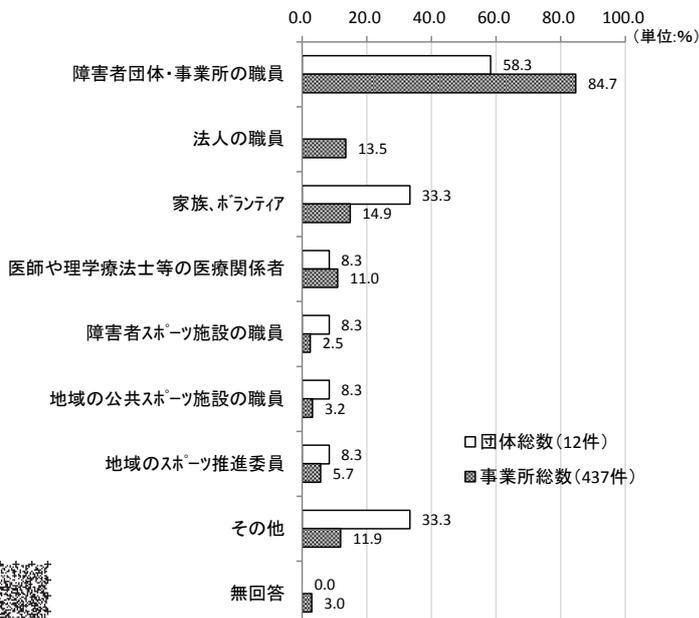
身体障害者 (914人)	適切な指導者 23.4	一緒に行う仲間 17.4	特にない 16.8
知的障害者 (362人)	適切な指導者 29.6	一緒に行う仲間 24.9	障害にあわせたプログラムの充実 21.5
精神障害者 (241人)	施設の利用料減免 22.0	適切な指導者 20.3	障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実 17.4
難病医療費助成者 (316人)	特にない 25.3	適切な指導者 23.4	一緒に行う仲間 19.0

※それぞれ上位3位までを掲載

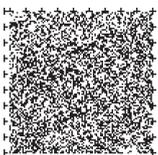


視覚 (119人)	障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実 22.7	適切な指導者 22.7	会場までの送迎 21.8
聴覚 (133人)	特にない 22.6	適切な指導者 21.8	介助者や手話通訳などの支援 20.3
平衡機能 (28人)	適切な指導者 39.3	会場までの送迎 28.6	スタジアム・体育館などの建物や設備のバリアフリー化 17.9
音声・言語・そしゃく機能 (93人)	適切な指導者 25.8	特にない 21.5	一緒に行う仲間 20.4
上肢 (175人)	適切な指導者 33.7	スタジアム・体育館などの建物や設備のバリアフリー化 24.0	交通機関やまちのバリアフリー化 23.4
下肢 (261人)	適切な指導者 28.7	スタジアム・体育館などの建物や設備のバリアフリー化 23.8	交通機関やまちのバリアフリー化 22.2
体幹 (105人)	スタジアム・体育館などの建物や設備のバリアフリー化 27.6	適切な指導者 26.7	交通機関やまちのバリアフリー化 25.7
脳原性運動機能 (72人)	スタジアム・体育館などの建物や設備のバリアフリー化 36.1	適切な指導者 30.6	交通機関やまちのバリアフリー化 25.0
内部障害 (259人)	特にない 22.8	適切な指導者 20.8	一緒に行う仲間 19.3

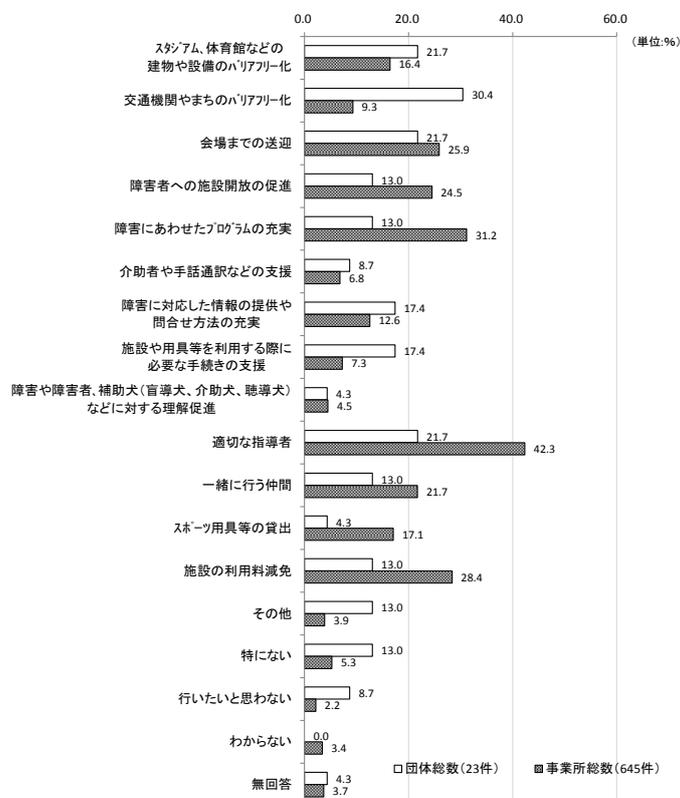
図表20 【障害者団体・事業所】スポーツや運動の指導者〔複数回答〕
(障害者団体 Q5-2、事業所 Q6-2)



(注) 障害者団体調査では、「法人の職員」の選択肢は設けなかったため、左記グラフには表示されていない。



図表21 【障害者団体・事業所】 イベントや取組でスポーツや運動を行う際に必要な支援
〔3つまで選択〕（障害者団体 Q6、事業所 Q7）

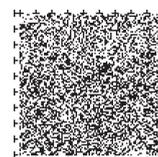
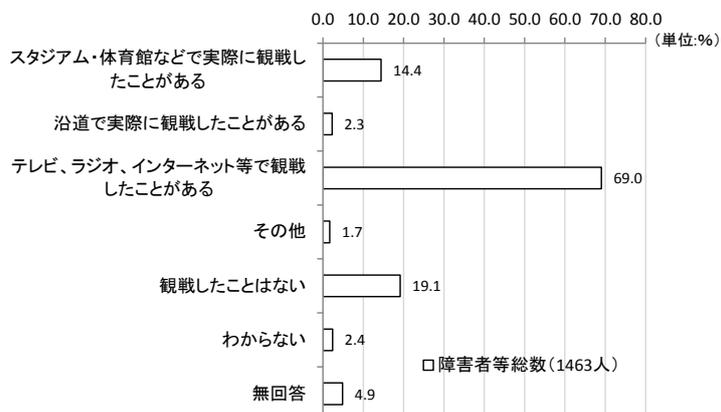


(2) スポーツの観戦

① 現状

障害者等のこの1年間でのスポーツ観戦については、「テレビ、ラジオ、インターネット等で観戦したことがある」の割合が高く（69.0%）、「スタジアム・体育館などで実際に観戦したことがある」人は14.4%、「沿道で実際に観戦したことがある」人は2.3%にとどまっている。また、「観戦したことはない」という回答も19.1%みられた。

図表22 【障害者等】 1年間に観戦したスポーツ〔複数回答〕(Q13)



② 必要な支援

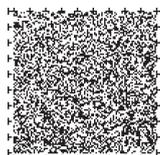
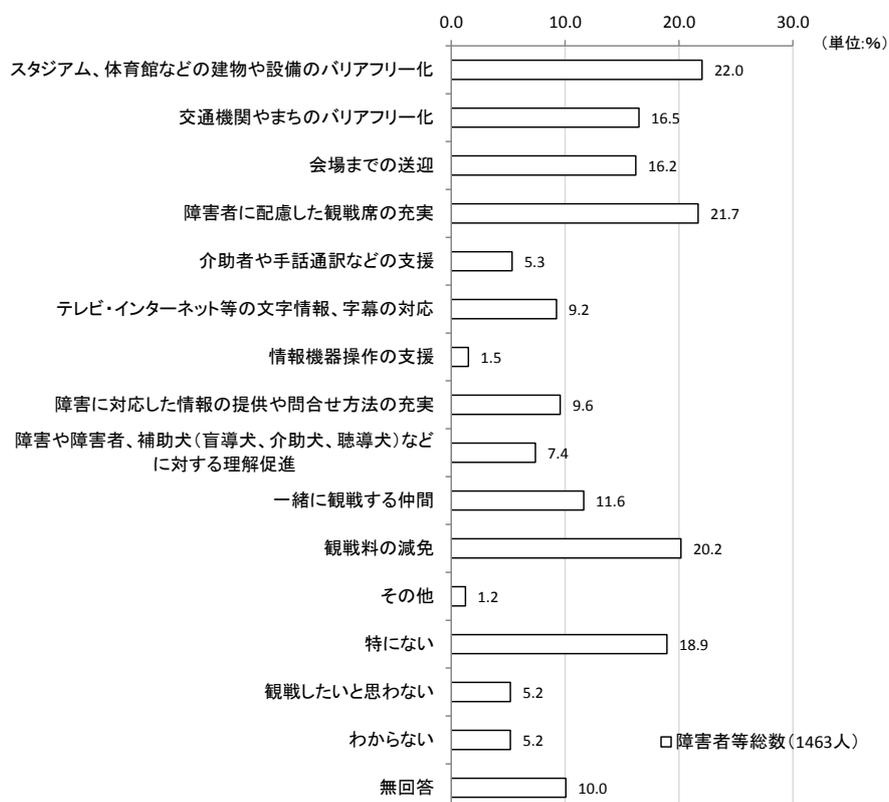
スポーツを観戦する上で必要な支援について、障害者等の回答は「スタジアム、体育館などの建物や設備のバリアフリー化」(22.0%)、「障害者に配慮した観戦席の充実」(21.7%)、「観戦料の減免」(20.2%)の順に割合が高かった。障害別では、身体障害者は「スタジアム、体育館などの建物や設備のバリアフリー化」が、知的障害者は「障害者に配慮した観戦席の充実」が、また身体障害者の中では聴覚障害者の「テレビ・インターネット等の文字情報、字幕の対応」が他の種別に比べて高い。

障害者団体の回答をみると、「スタジアム、体育館などの建物や設備のバリアフリー化」(47.8%、11団体)、「障害者に配慮した観戦席の充実」(34.8%、8団体)、「障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実」(34.8%、8団体)の回答が多く、上位2つまでに挙げられた回答は障害者等と同じだった。

事業所の回答は「観戦料の減免」(46.5%)、「障害者に配慮した観戦席の充実」(41.6%)、「会場までの送迎」(38.8%)の順に割合が高かった。「障害者に配慮した観戦席の充実」については、障害者等、障害者団体、事業所のいずれも回答の割合が高かった。

また、障害者団体ヒアリングでは、スタジアムや体育館などの建物で、障害者等と介助者が隣で一緒に観戦できるようにしてほしい(肢体不自由)、スタッフが障害者等とのコミュニケーションに慣れてくれると有難い(聴覚)との意見がみられた。

図表23 【障害者等】スポーツを観戦する上で必要な支援〔3つまで選択〕(Q14)

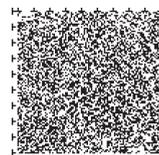


図表24 【障害者等】スポーツを観戦する上で必要な支援〔3つまで選択〕(Q14)

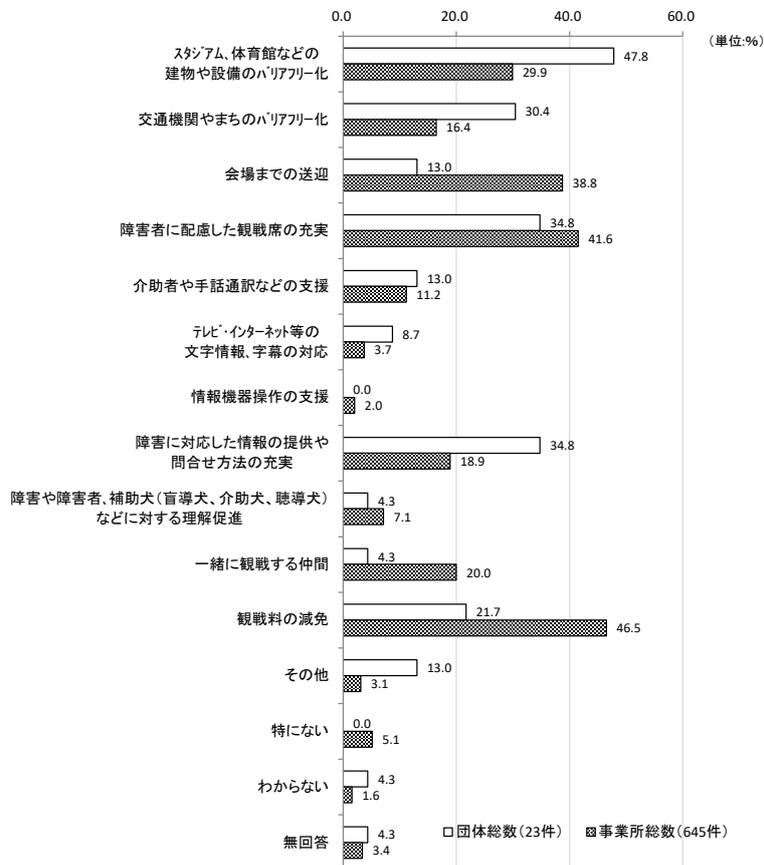
－障害別、身体障害種別

身体障害者 (914人)	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 25.4	障害者に配 慮した観戦 席の充実 21.6	交通機関や まちのバリア フリー化 18.4	観戦料の減 免 18.4	⇒	視覚 (119人)	障害者に配 慮した観戦 席の充実 26.1	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 25.2	交通機関や まちのバリア フリー化 18.5	会場までの 送迎 18.5
知的障害者 (362人)	障害者に配 慮した観戦 席の充実 30.9	観戦料の減 免 21.0	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 20.2			聴覚 (133人)	テレビ・イ ンターネッ ト等の文字 情報、字幕 の対応 40.6	観戦料の減 免 15.8	障害者に配 慮した観戦 席の充実 15.0	
精神障害者 (241人)	観戦料の減 免 26.1	障害者に配 慮した観戦 席の充実 21.6	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 18.7			平衡機能 (28人)	会場までの 送迎 28.6	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 25.0	交通機関や まちのバリア フリー化 21.4	特にない
難病医療費 助成者 (316人)	特にない 28.2	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 22.5	交通機関や まちのバリア フリー化 19.9			音声・言語・ そしゃく機能 (93人)	障害者に配 慮した観戦 席の充実 23.7	特にない 23.7	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 22.6	会場までの 送迎 22.6
						上肢 (175人)	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 38.3	交通機関や まちのバリア フリー化 27.4	障害者に配 慮した観戦 席の充実 27.4	
						下肢 (261人)	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 39.1	交通機関や まちのバリア フリー化 28.0	障害者に配 慮した観戦 席の充実 25.7	
						体幹 (105人)	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 40.0	障害者に配 慮した観戦 席の充実 36.2	交通機関や まちのバリア フリー化 29.5	
						脳原性運 動機能 (72人)	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 47.2	障害者に配 慮した観戦 席の充実 37.5	交通機関や まちのバリア フリー化 33.3	
						内部障害 (259人)	特にない 25.1	観戦料の減 免 22.8	スタジアム・ 体育館など の建物や設 備のバリア フリー化 21.6	

※それぞれ上位3位までを掲載



図表25 【障害者団体・事業所】当事者会員／利用者のスポーツ観戦に必要な支援
〔3つまで選択〕（障害者団体 Q7、事業所 Q8）



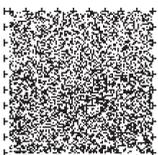
(3) 文化、芸術活動

① 現状

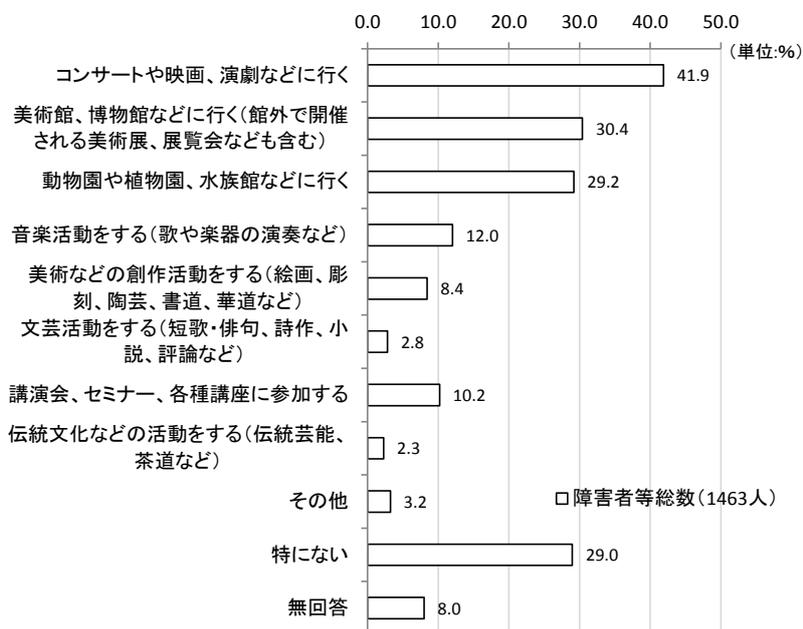
本調査に回答した障害者等 1,463 人のうち、この 1 年間に行った文化、芸術活動は「コンサートや映画、演劇などに行く」(41.9%)、「美術館、博物館などに行く」(30.4%)の割合が高い一方で、「特にない」人も 29.0%みられた。

障害者団体は「講演会、セミナー、各種講座を開催する」(52.2%、12 団体)、「講演会、セミナー、各種講座に参加する」(39.1%、9 団体)、事業所は「動物園や植物園、水族館などに行く」(47.1%)、「音楽活動をする」(34.9%)の割合が高かった。それぞれの障害者団体あるいは事業所で様々な取組を行っている様子が見え、障害者団体の 17.4% (4 団体)、事業所の 23.1% で「特にない」となっている。

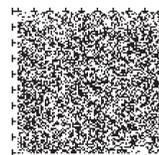
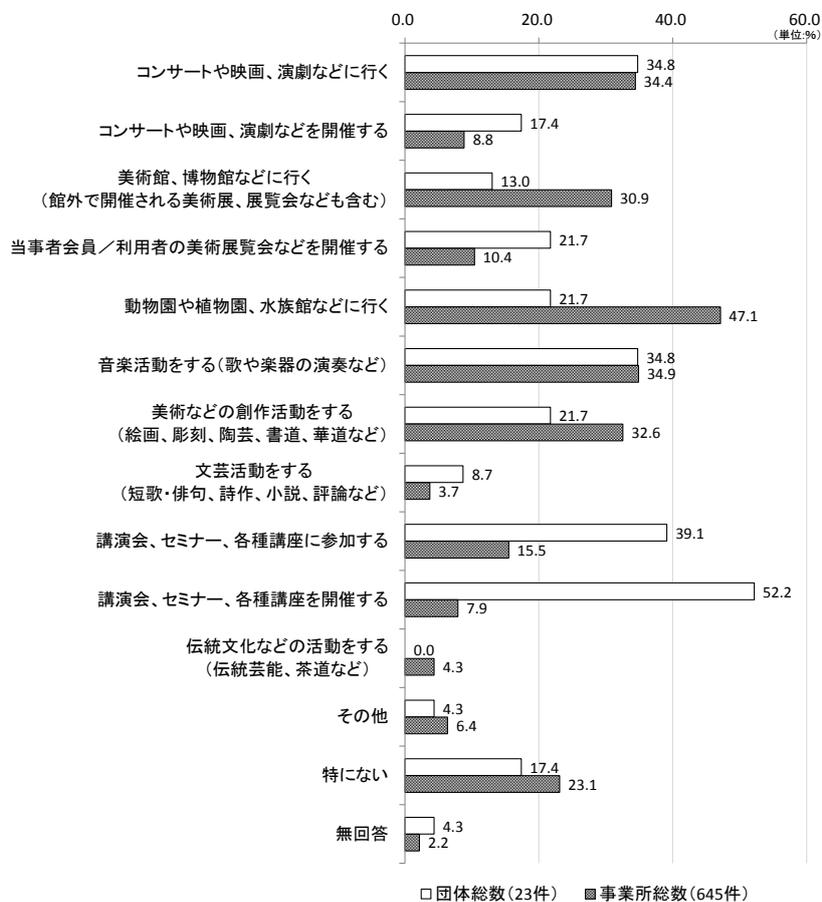
障害者等の回答で最も多いコンサートや映画、演劇に関して、障害者団体、事業所のいずれも「コンサートや映画、演劇などを開催する」の割合は高くなく(障害者団体 17.4% (4 団体)、事業所 8.8%)、障害者等が個人で文化、芸術活動を楽しむ様子もみられた。



図表26 【障害者等】この1年間に行った文化、芸術活動〔複数回答〕(Q19①)



図表27 【障害者団体・事業所】文化、芸術活動に関するイベント・取組の状況〔複数回答〕(障害者団体 Q9、事業所 Q10)



② 必要な支援

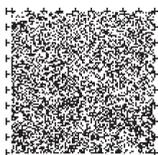
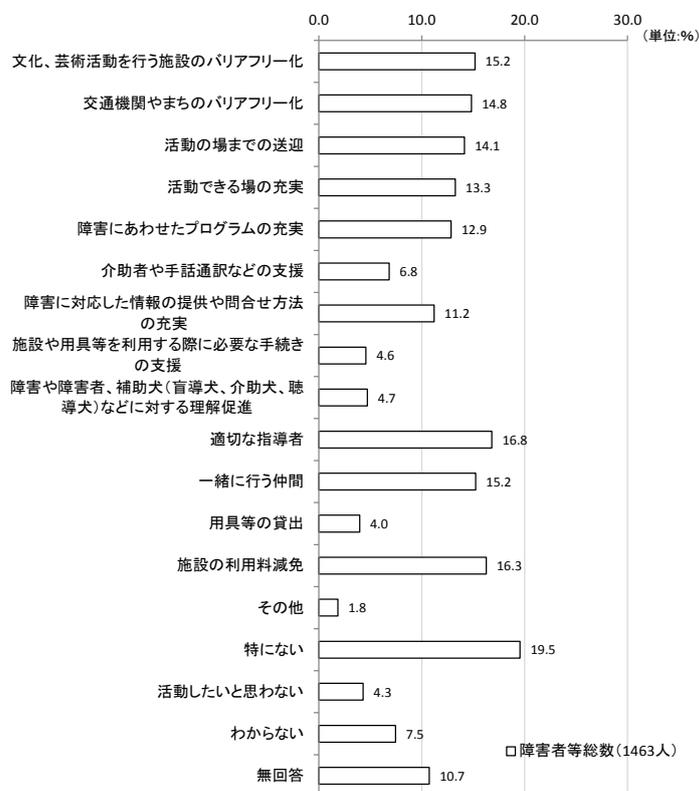
必要な支援について、障害者等の回答では「適切な指導者」が 16.8%、「施設の利用料減免」が 16.3%で、スポーツや運動と同様に指導者不足を挙げる意見がみられた。

障害別でみると必要な支援がやや異なり、身体障害者は「文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化」、「交通機関やまちのバリアフリー化」を、知的障害者は「障害にあわせたプログラムの充実」を、精神障害者は「施設の利用料減免」を、難病医療費助成者は「特にない」を、また身体障害種別の聴覚では「介助者や手話通訳などの支援」、「障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実」を、音声・言語・そしゃく機能では「介助者や手話通訳などの支援」を、上肢、下肢、体幹、脳原性運動機能では「文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化」、「交通機関やまちのバリアフリー化」を挙げる人の割合が高い。

障害者団体においては、「障害にあわせたプログラムの充実」(30.4%、7 団体)、「障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実」(30.4%、7 団体)の回答が多く、障害者等とはやや異なる傾向がみられた。事業所も障害者団体と同様に、「障害にあわせたプログラムの充実」32.4%の割合が最も高く、次いで「適切な指導者」が 30.2%だった。

また、障害者団体ヒアリングでは、障害者等と介助者 2 人分の入場料が必要となるため、経済的な負担が大きいの意見がみられた(視覚)。大学の公開講座や地域において、障害者を対象とした講座があると参加しやすい(知的)、文化、芸術活動に関する発表の場が少ない(知的)、文化、芸術活動の取組に地域差がみられる(知的)という意見もあった。

図表28 【障害者等】文化、芸術活動をする上で必要な支援〔3つまで選択〕(Q20)

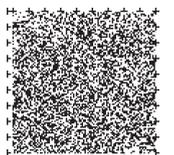


図表29 【障害者等】文化、芸術活動をする上で必要な支援〔3つまで選択〕(Q20)

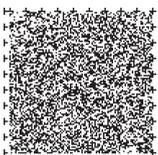
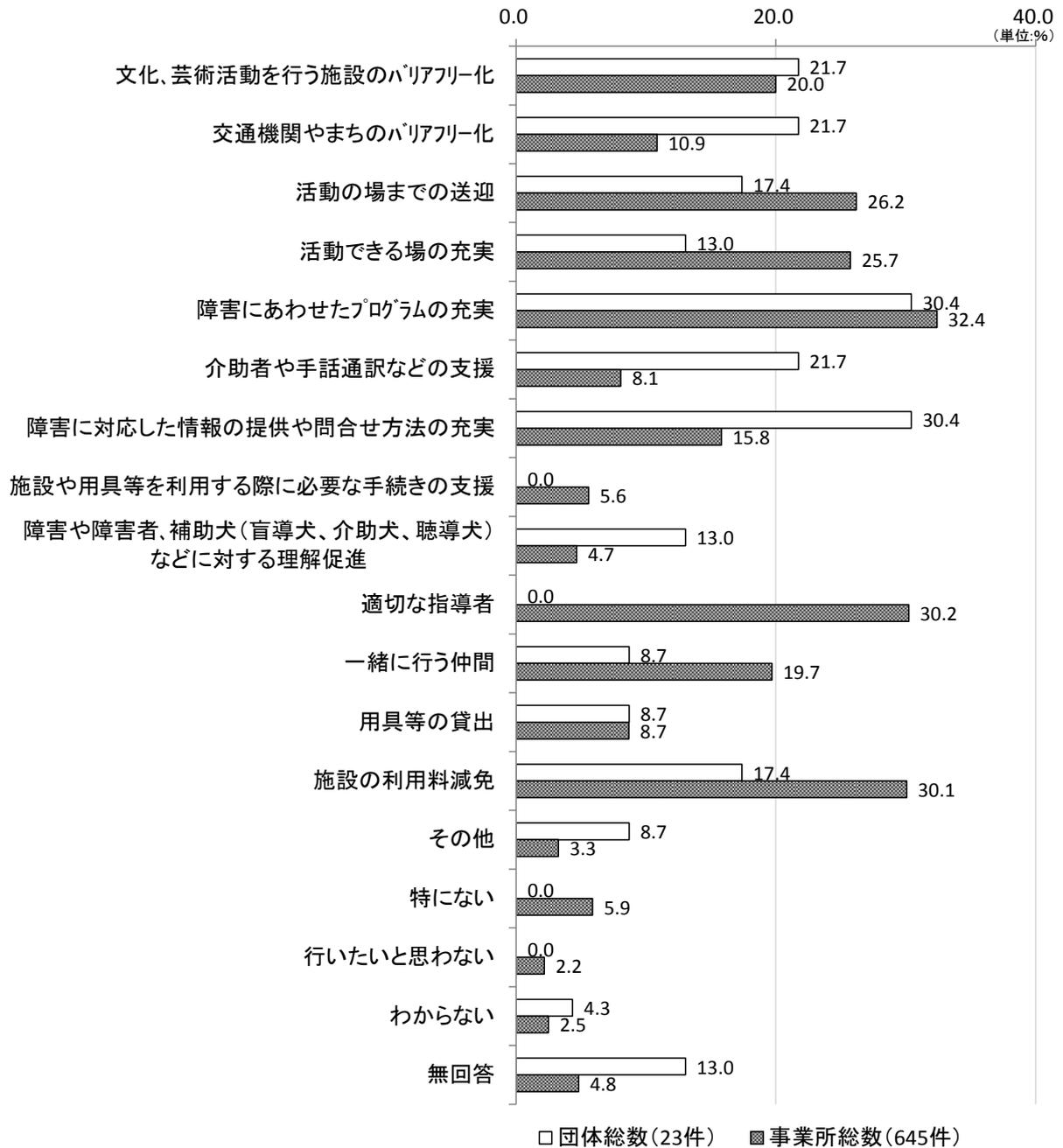
－障害別、身体障害種別

身体障害者 (914人)	文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化 19.3	交通機関やまちのバリアフリー化 18.3	特にな 17.4	⇒	視覚 (119人)	活動の場までの送迎 22.7	交通機関やまちのバリアフリー化 19.3	文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化 18.5		
知的障害者 (362人)	適切な指導者 21.5	障害にあわせたプログラムの充実 21.3	活動の場までの送迎 19.6		聴覚 (133人)	介助者や手話通訳などの支援 19.5	障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実 18.8	特にな 17.3		
精神障害者 (241人)	施設の利用料減免 24.1	活動できる場の充実 18.7	一緒に行う仲間 18.3		平衡機能 (28人)	活動できる場の充実 25.0	文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化 21.4	交通機関やまちのバリアフリー化 17.9	活動の場までの送迎 17.9	介助者や手話通訳などの支援 17.9
難病医療費助成者(316人)	特にな 31.0	適切な指導者 18.7	施設の利用料減免 15.5		音声・言語・そしゃく機能 (93人)	特にな 19.4	介助者や手話通訳などの支援 18.3	活動の場までの送迎 17.2		
				上肢 (175人)	文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化 29.7	交通機関やまちのバリアフリー化 29.1	活動の場までの送迎 21.7			
				下肢 (261人)	文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化 30.7	交通機関やまちのバリアフリー化 28.4	活動の場までの送迎 19.5			
				体幹 (105人)	文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化 34.3	交通機関やまちのバリアフリー化 28.6	活動の場までの送迎 24.8			
				脳原性運動機能 (72人)	文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化 41.7	交通機関やまちのバリアフリー化 36.1	障害にあわせたプログラムの充実 22.2			
				内部障害 (259人)	特にな 27.4	施設の利用料減免 19.3	文化、芸術活動を行う施設のバリアフリー化 14.3	交通機関やまちのバリアフリー化 14.3		

※それぞれ上位3位までを掲載



図表30 【障害者団体・事業所】文化、芸術活動に関するイベント・取組を行う際に必要な支援〔3つまで選択〕（障害者団体 Q10、事業所 Q11）



(4) ボランティア活動

① 現状

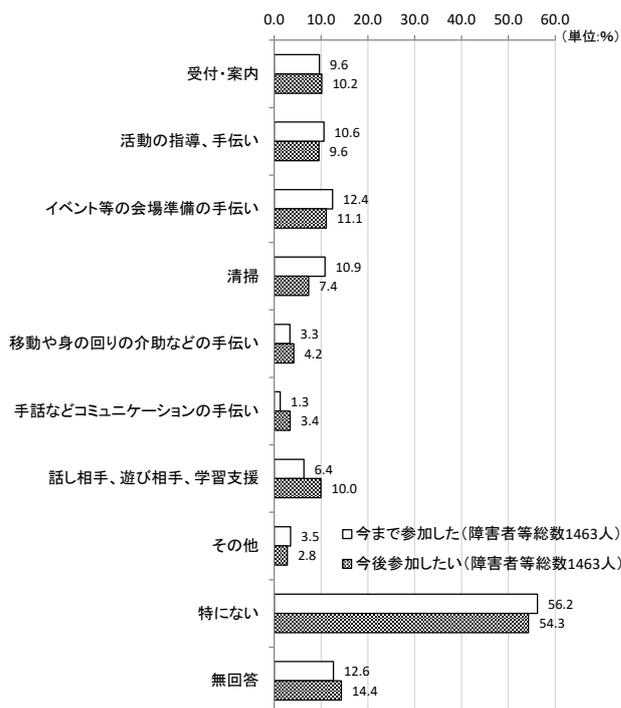
障害者等のうち、今までに何らかの分野のボランティア活動に参加したことがあるのは31.5%、今後何らかの分野の活動に参加したい人の割合は32.1%だった。

障害者等が参加したボランティアの内容は「イベント等の会場準備の手伝い」(12.4%)、「清掃」(10.9%)が上位に挙がっており、今後参加したいボランティアの内容も「イベント等の会場準備の手伝い」の割合が他の選択肢に比べて高かった(11.1%)。

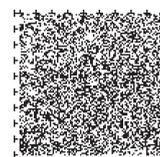
図表31 【障害者等】 今までに参加した、今後参加したいボランティア活動の分野
〔複数回答〕(Q21)

	総 数	加 何 ら か の 活 動 に 参 加 し た ／ 参 加 し た い	参加した分野							特 に な い	無 回 答
			の 障 害 者 、 高 齢 者 等 の 支 援 な ど	ど の 教 育 、 文 化 に 関 する 活 動	講 演 会 、 画 室 、 学 習 会 、 展 覧	会 館 、 運 営 手 伝 い な ど	ツ ス ポ ー ツ 、 運 動 に 関 する 活 動	地 域 の 祭 り 、 町 会 、 自 治 会 な ど	お 祭 り 、 町 会 、 自 治 会 な ど		
今までに参加したボランティアの分野	1463	461	131	117	73	248	25	58	795	207	
	100.0	31.5	9.0	8.0	5.0	17.0	1.7	4.0	54.3	14.1	
今後参加したいボランティアの分野	1463	469	182	150	124	191	86	33	767	227	
	100.0	32.1	12.4	10.3	8.5	13.1	5.9	2.3	52.4	15.5	

図表32 【障害者等】 今までに参加した、今後参加したいボランティア活動の内容
〔複数回答〕(Q22)



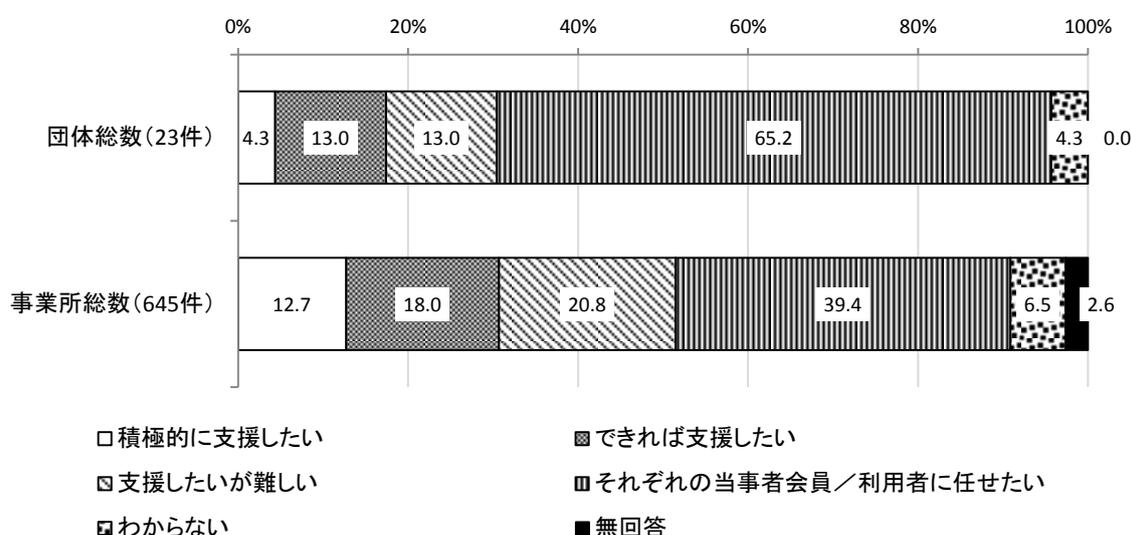
注)「参加したボランティアの活動分野」と「参加したボランティアの活動内容」で「特にない」と回答した人は必ずしも一致しない。



ボランティア活動について、障害者団体の意向を尋ねたところ、「それぞれの当事者会員に任せたい」という障害者団体が多かった（65.2%、15 団体）。障害者団体として「積極的に支援したい」と回答したのは1 団体のみで、支援に取り組む様子はあまりみられなかった。

事業所についても同様で、事業所としての考えは「それぞれの利用者に任せたい」の割合が最も高く 39.4%、「支援したいが難しい」が 20.8%であった。

図表33 【障害者団体・事業所】当事者会員／利用者のボランティア活動参加についての考え
〔単数回答〕（障害者団体 Q11、事業所 Q12）

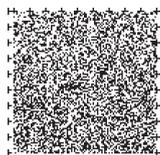


② 必要な支援

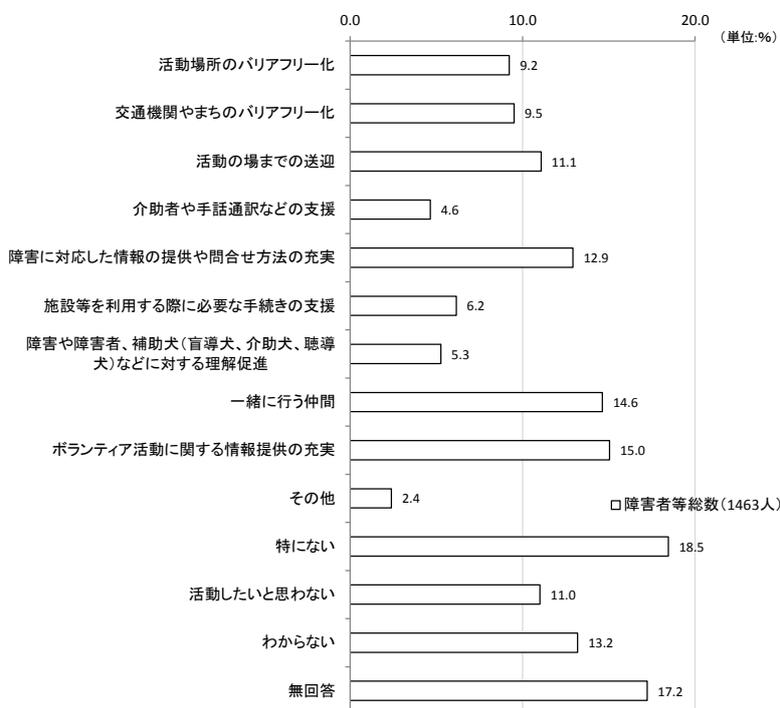
障害者等がボランティア活動をする上で必要な支援について、障害者等の回答は「特にない」を除くと、「ボランティア活動に関する情報提供の充実」（15.0%）、「一緒に行く仲間」（14.6%）、「障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実」（12.9%）の順に割合が高く、情報提供に関する内容が上位に挙げられた。また、障害別や身体障害種別では上位に挙げられている支援に大きな違いはみられなかった。

障害者団体、事業所の回答をみても「障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実」（障害者団体 39.1%（9 団体）、事業所 29.5%）、「ボランティア活動に関する情報提供の充実」（障害者団体 30.4%（7 団体）、事業所 38.6%）の回答が多い。

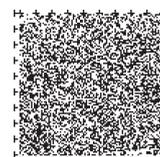
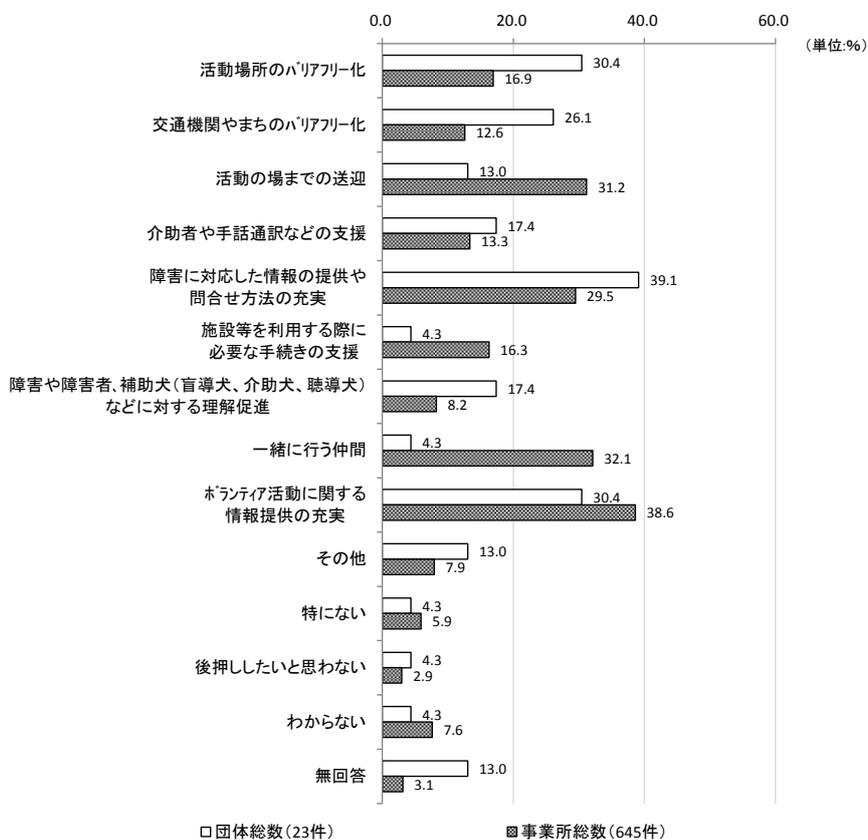
また、障害者団体ヒアリングでは、パソコンのスキルを身につけてボランティア活動をしたいと思っても、勉強できる環境が整っていないので、現状は活動できていないとの意見がみられた（聴覚）。やりたいものがあってもサポートが必要という課題があるという意見もあった（視覚）。



図表34 【障害者等】ボランティア活動をする上で必要な支援〔3つまで選択〕(Q23)



図表35 【障害者団体・事業所】当事者会員／利用者のボランティア活動の後押しに必要な支援〔3つまで選択〕(障害者団体 Q13、事業所 Q14)

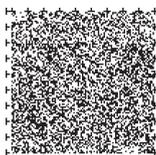


(5) 情報アクセシビリティについて

① 現状

コミュニケーションや連絡の手段は、学校・施設・職場、家庭、その他の場所（駅やまちなど）のいずれにおいても、「携帯電話、スマートフォン、タブレット、パソコン」（学校・施設・職場 51.1%、家庭 60.8%、その他の場所 52.3%）や「メール」（学校・施設・職場 30.3%、家庭 34.9%、その他の場所 23.9%）の割合が高い。

図表36 【障害者等】コミュニケーションや連絡の手段〔複数回答〕(Q27)



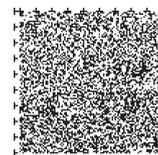
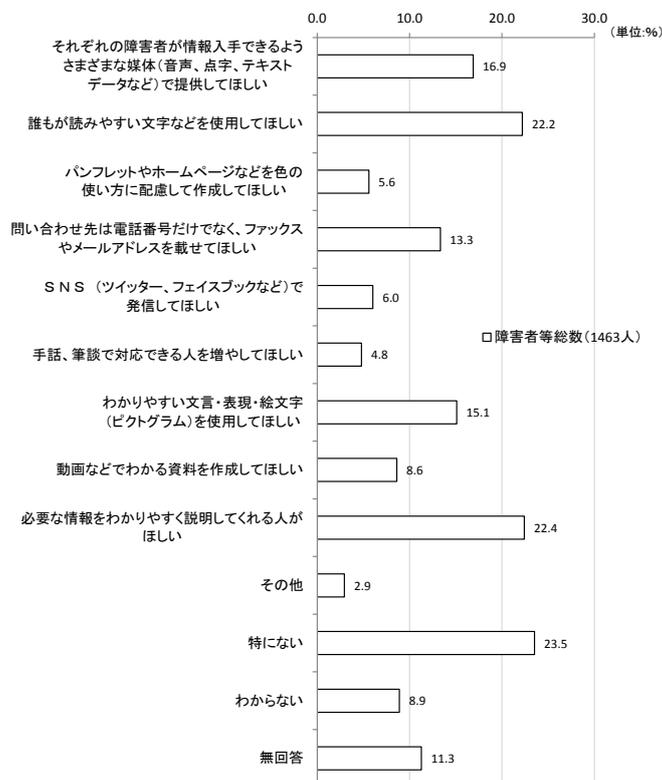
② 必要な支援

情報アクセシビリティの観点から必要な支援は「必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい」(22.4%)、「誰もが読みやすい文字などを使用してほしい」(22.2%)等の配慮を求める障害者等の声が多く、誰もが分かりやすい情報提供が求められている。

障害別、身体障害種別にみると、視覚は「それぞれの障害者が情報入手できるようさまざまな媒体(音声、点字、テキストデータなど)で提供してほしい」、「誰もが読みやすい文字などを使用してほしい」が、聴覚は「問い合わせ先は電話番号だけでなく、ファックスやメールアドレスを載せてほしい」、「手話、筆談で対応できる人を増やしてほしい」が他の身体障害種別に比べて高い。知的障害者は「わかりやすい文言・表現・絵文字(ピクトグラム)を使用してほしい」が他の障害に比べて高い。

障害者団体からは「それぞれの障害者が情報入手できるようさまざまな媒体(音声、点字、テキストデータなど)で提供してほしい」(47.8%、11団体)、「問い合わせ先は電話番号だけでなく、ファックスやメールアドレスを載せてほしい」(47.8%、11団体)、事業所からは「わかりやすい文言・表現・絵文字(ピクトグラム)を使用してほしい」(50.9%)、「必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい」(47.3%)という意見が多かった。表現方法に配慮しつつ、様々な方法で情報提供を行い、かつ丁寧な説明を求める意見がみられた。

図表37 【障害者等】情報入手やコミュニケーションをとる上で必要な配慮
〔3つまで選択〕(Q28)

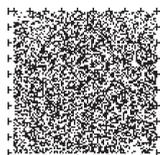


図表38 【障害者等】情報入手やコミュニケーションをとる上で必要な配慮

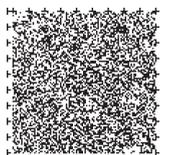
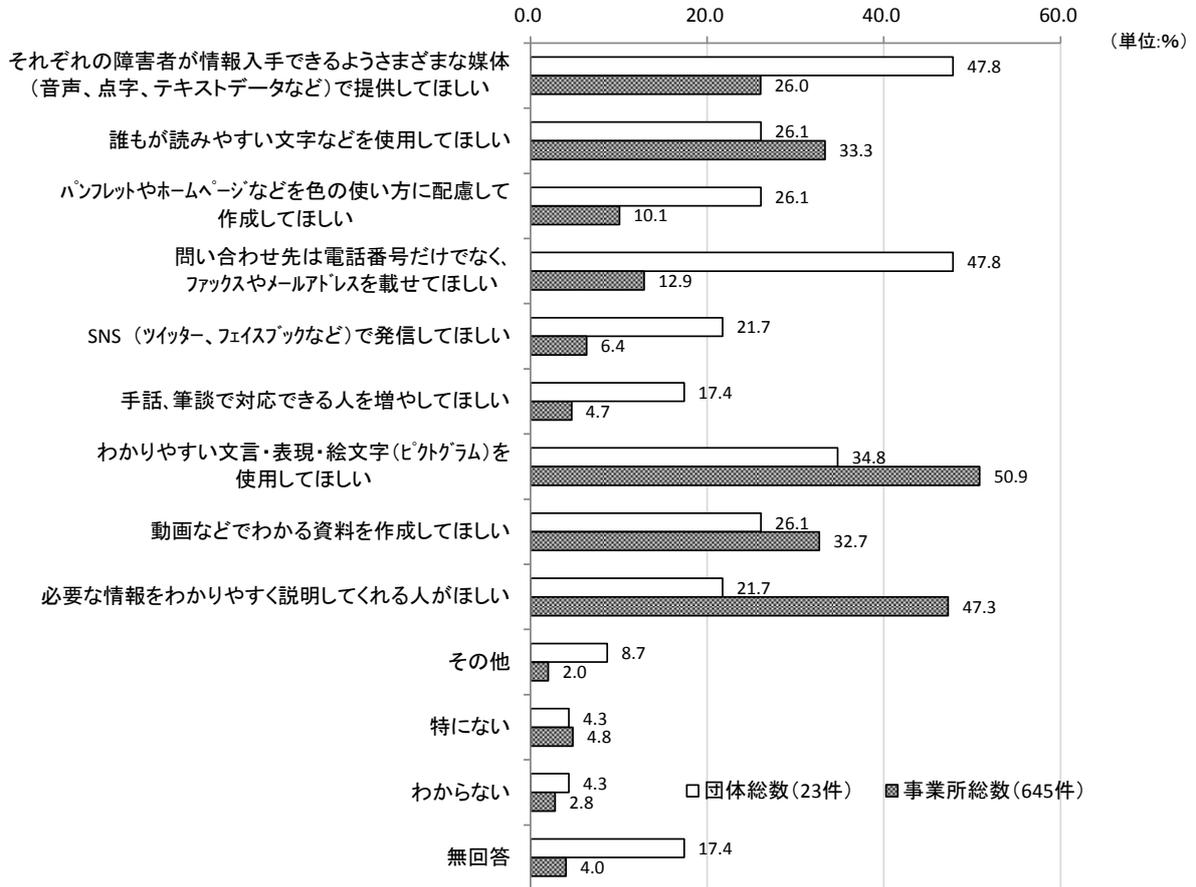
〔3つまで選択〕(Q28) - 障害別、身体障害種別

身体障害者 (914人)	特にない	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい		視覚 (119人)	それぞれの障害者が情報入手できるようさまざまな媒体(音声、点字、テキストデータなど)で提供してほしい	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	
	23.9	21.7	20.4			39.5	31.1	26.9	
知的障害者 (362人)	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	わかりやすい文言・表現・絵文字(ピクトグラム)を使用してほしい		聴覚 (133人)	問い合わせ先は電話番号だけでなく、ファックスやメールアドレスを載せてほしい	手話・筆談で対応できる人を増やしてほしい	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	
	32.0	26.2	25.7			32.3	30.8	23.3	
精神障害者 (241人)	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	特にない		平衡機能 (28人)	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	わかりやすい文言・表現・絵文字(ピクトグラム)を使用してほしい	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	
	23.2	21.6	18.3			32.1	25.0	17.9	
難病医療費助成者 (316人)	特にない	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	それぞれの障害者が情報入手できるようさまざまな媒体(音声、点字、テキストデータなど)で提供してほしい		音声・言語・そしゃく機能 (93人)	特にない	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	わかりやすい文言・表現・絵文字(ピクトグラム)を使用してほしい	
	30.7	25.0	19.3			22.6	21.5	17.2	
					上肢 (175人)	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	特にない	わかりやすい文言・表現・絵文字(ピクトグラム)を使用してほしい	
						25.7	22.3	17.7	
					下肢 (261人)	特にない	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	
						24.1	20.3	20.3	
					体幹 (105人)	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	わかりやすい文言・表現・絵文字(ピクトグラム)を使用してほしい	それぞれの障害者が情報入手できるようさまざまな媒体(音声、点字、テキストデータなど)で提供してほしい	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい
						27.6	22.9	18.1	18.1
					脳原性運動機能 (72人)	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	それぞれの障害者が情報入手できるようさまざまな媒体(音声、点字、テキストデータなど)で提供してほしい	動画などでわかる資料を作成してほしい	
						27.8	19.4	19.4	
					内部障害 (259人)	特にない	誰もが読みやすい文字などを使用してほしい	必要な情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい	
						31.7	21.2	16.6	

※それぞれ上位3位までを掲載



図表39 【障害者団体・事業所】当事者会員／利用者の情報入手や
コミュニケーションにあるとよい配慮〔複数回答／3つまで選択〕
(障害者団体 Q16、事業所 Q17)

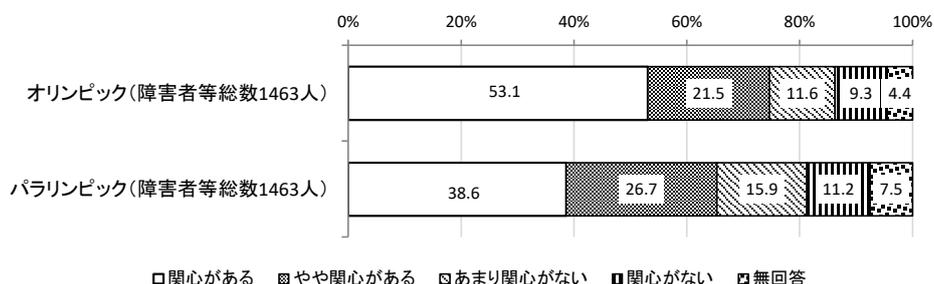


(6) 東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会について

① 東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への関心、関わり方

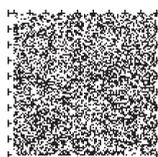
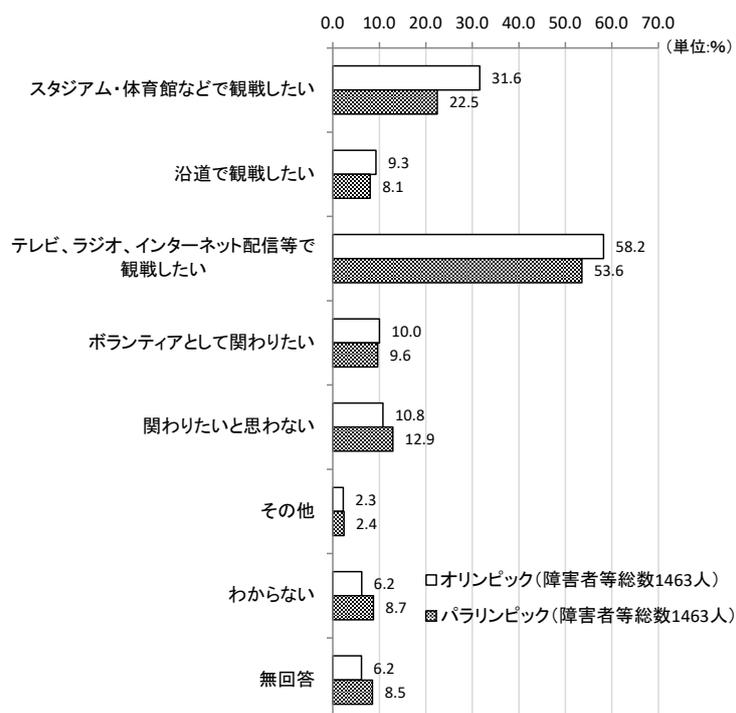
東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会については、障害者等の多くが関心をもっており（東京 2020 オリンピック 74.6%、東京 2020 パラリンピック 65.3%）、注目を集めていることが明らかになった。

図表40 【障害者等】東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への関心度
〔単数回答〕(Q15)



具体的な関わり方については、「テレビ、ラジオ、インターネット配信等で観戦したい」（東京 2020 オリンピック 58.2%、東京 2020 パラリンピック 53.6%）、「スタジアム・体育館などで観戦したい」（東京 2020 オリンピック 31.6%、東京 2020 パラリンピック 22.5%）の順に割合が高くなっている。

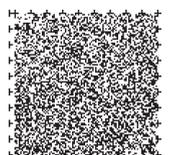
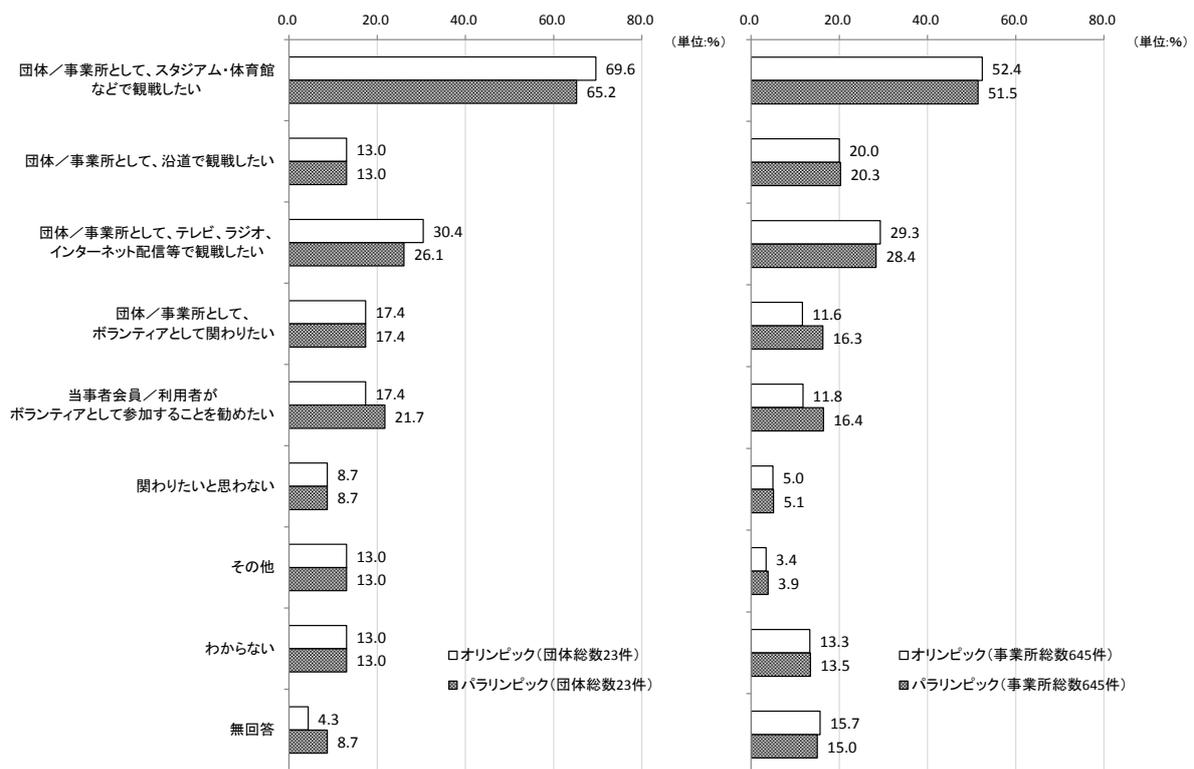
図表41 【障害者等】東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への関わり方
〔複数回答〕(Q16)



一方、東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への関わり方について障害者団体の回答をみると、「障害者団体として、スタジアム・体育館などで観戦したい」（東京 2020 オリンピック 69.6%、16 団体、東京 2020 パラリンピック 65.2%、15 団体）が「障害者団体として、テレビ、ラジオ、インターネット配信等で観戦したい」（東京 2020 オリンピック 30.4%、7 団体、東京 2020 パラリンピック 26.1%、6 団体）の回答を上回っている。

事業所の回答も同様で、「事業所として、スタジアム・体育館などで観戦したい」の割合が高く（東京 2020 オリンピック 52.4%、東京 2020 パラリンピック 51.5%）、次いで「事業所として、テレビ、ラジオ、インターネット配信等で観戦したい」（東京 2020 オリンピック 29.3%、東京 2020 パラリンピック 28.4%）の割合が高かった。障害者団体や事業所は、イベントや取組として東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会の観戦を企画する意向があることがうかがえる。

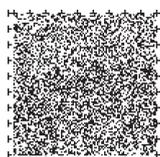
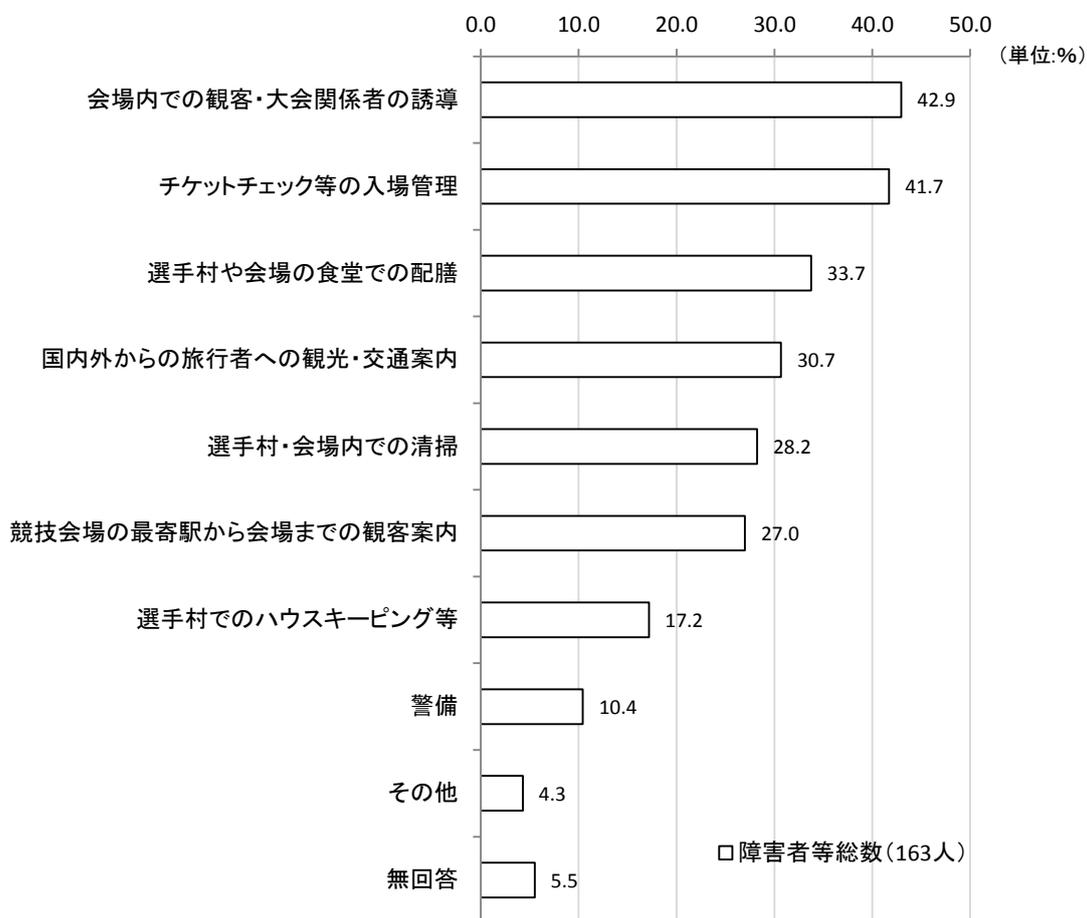
図表42 【障害者団体・事業所】東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への関わり方〔複数回答〕（障害者団体 Q8、事業所 Q9）



② ボランティアとしての参加

東京 2020 オリンピック、東京 2020 パラリンピックのいずれかに「ボランティアとして関わりたい」と回答した障害者等 163 人に、参加したいボランティア活動について尋ねたところ、「会場内での観客・大会関係者の誘導」(42.9%)、「チケットチェック等の入場管理」(41.7%) の割合が高かった。いずれの選択肢も、本調査の「今までに参加したことのあるボランティア活動内容」の設問で上位に挙げた「イベント等の会場準備の手伝い」に内容が近い。一度でも経験すると内容がイメージしやすく、参加意識が高まるものとみられる。

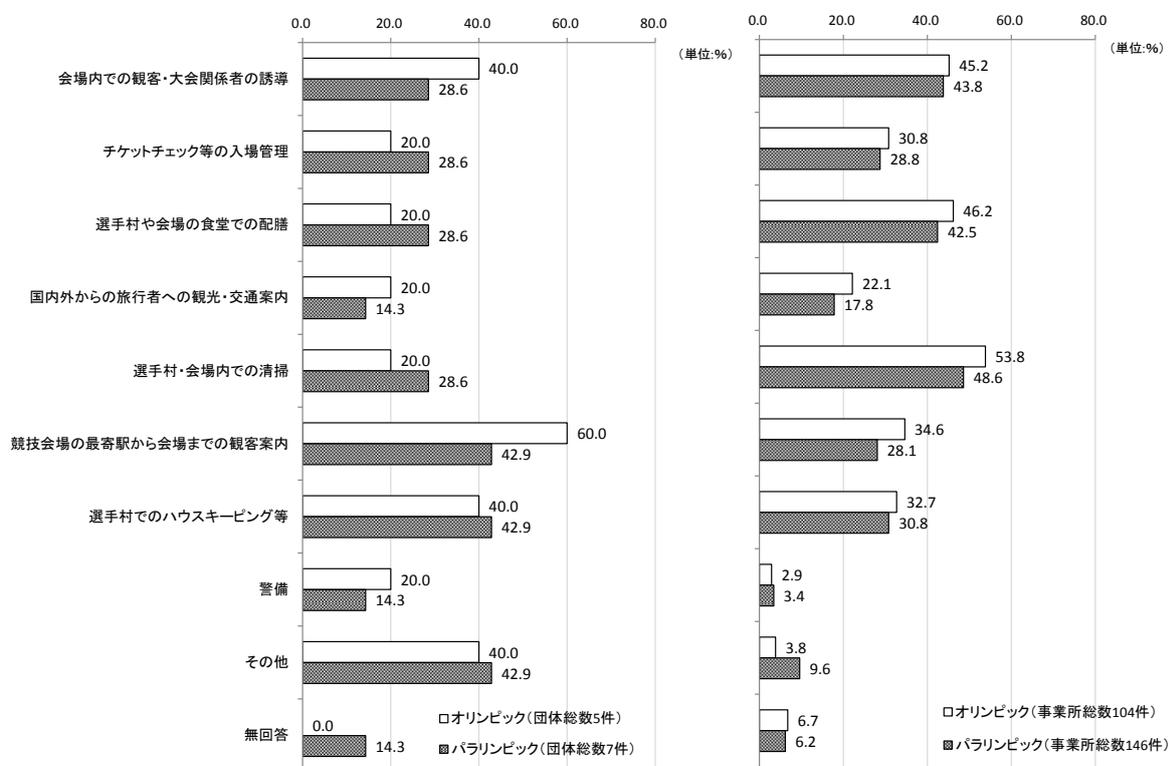
図表43 【障害者等】東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会で参加したいボランティア活動〔複数回答〕(Q17)



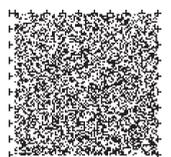
障害者団体に、東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会へのボランティアとしての参加について尋ねたところ、「障害者団体として、ボランティアとして関わりたい」、「当事者会員がボランティアとして参加することを勧めたい」と回答した障害者団体は、23 団体のうち、東京 2020 オリンピック 5 団体、東京 2020 パラリンピック 7 団体にとどまった。参加したいボランティア活動は、東京 2020 オリンピック、東京 2020 パラリンピックのいずれも「競技会場の最寄駅から会場までの観客案内」(東京 2020 オリンピック 60.0%、3 団体、東京 2020 パラリンピック 42.9%、3 団体)、「選手村でのハウスキーピング等」(東京 2020 オリンピック 40.0%、2 団体、東京 2020 パラリンピック 42.9%、3 団体) の回答が多かった。

一方、事業所は、「事業所として、ボランティアとして関わりたい」、「利用者がボランティアとして参加することを勧めたい」と回答した事業所は、東京 2020 オリンピック 23.4%、東京 2020 パラリンピック 32.7%と障害者団体より参加意向が高い。参加したいボランティア活動は、東京 2020 オリンピック、東京 2020 パラリンピックのいずれも「選手村・会場内での清掃」(東京 2020 オリンピック 53.8%、東京 2020 パラリンピック 48.6%)、「選手村や会場の食堂での配膳」(東京 2020 オリンピック 46.2%、東京 2020 パラリンピック 42.5%) の割合が高く、より積極的な関わりを求めている。

図表44 【障害者団体・事業所】東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会で
関わりたいボランティア活動〔複数回答〕(障害者団体 Q8-1、事業所 Q9-1)



注) 選択肢の並び順は、図表 43 (【障害者等】東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会で参加したいボランティア活動)にあわせた。



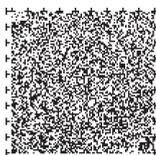
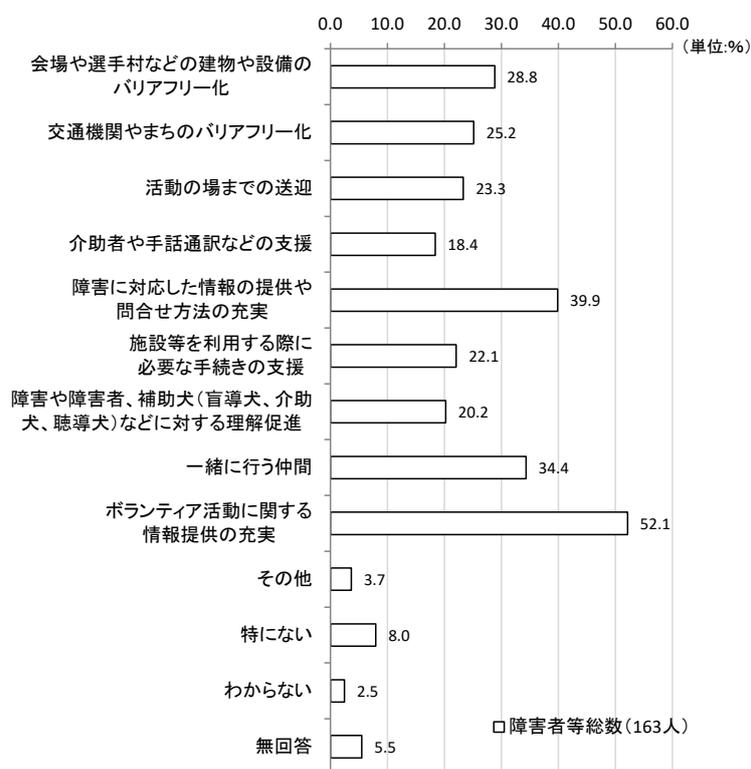
③ 必要な支援

東京 2020 オリンピック、東京 2020 パラリンピックのいずれかに「ボランティアとして関わりたい」と回答した障害者等 163 人に、ボランティアを行う際に必要な支援を尋ねたところ、「ボランティア活動に関する情報提供の充実」(52.1%)、「障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実」(39.9%)、「一緒に行く仲間」(34.4%)の順に割合が高かった。また、障害別や身体障害種別で上位に挙がっている支援に大きな違いはみられなかった。

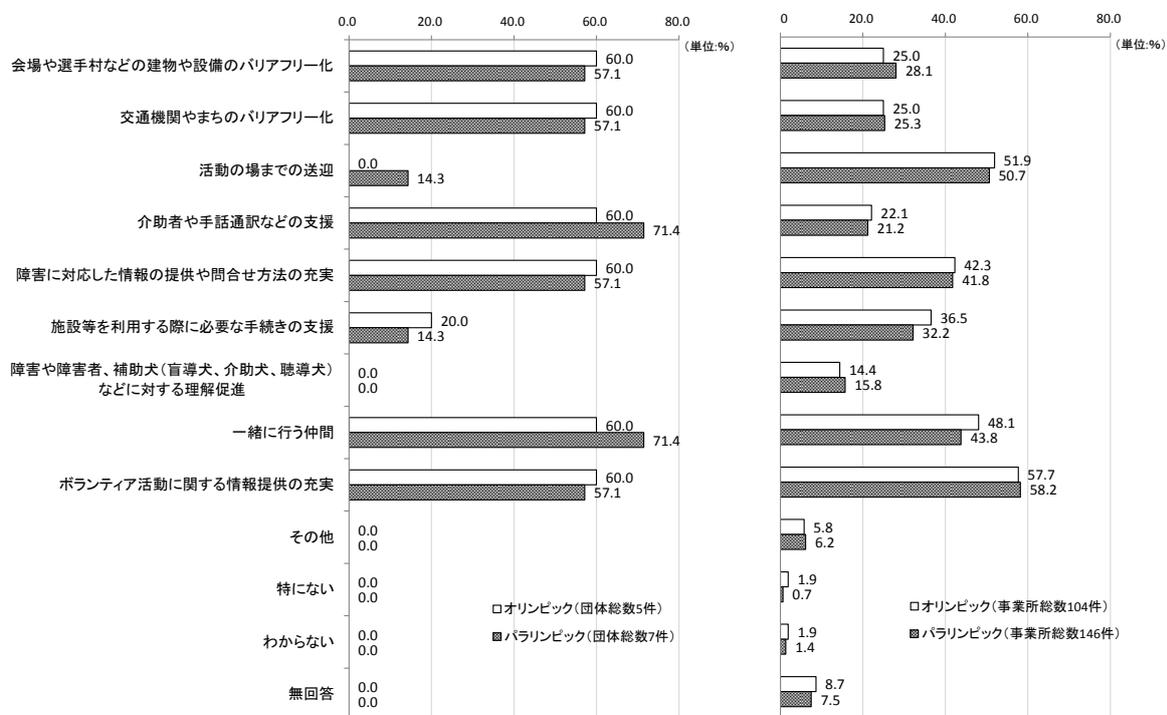
障害者団体の回答は、東京 2020 オリンピックについては「障害に対応した情報の提供や問合せ方法の充実」、「ボランティア活動に関する情報提供の充実」、「介助者や手話通訳などの支援」と、「会場や選手村などの建物や設備」や「交通機関やまち」のバリアフリー化に関する支援、「一緒に行く仲間」がいずれも 60.0% (3 団体) と、幅広い回答が挙げられた。東京 2020 パラリンピックについては、「一緒に行く仲間」、「介助者や手話通訳などの支援」が 71.4% (5 団体) だった。事業所の回答で最も割合が高かったのは「ボランティア活動に関する情報提供の充実」(東京 2020 オリンピック 57.7%、東京 2020 パラリンピック 58.2%) で、次いで「活動の場までの送迎」が東京 2020 オリンピック 51.9%、東京 2020 パラリンピック 50.7% だった。

本調査の「障害者等がボランティア活動をする上で必要な支援」で挙げられた回答と同様に、情報提供に関する支援を求める回答が多く、情報提供の取組を進めることが障害者等のボランティアへの参加促進、支援のポイントになることが明らかになった。

図表45 【障害者等】東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会で
ボランティアを行う際に必要な支援〔複数回答〕(Q18)



図表46 【障害者団体・事業所】東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会で
当事者会員／利用者がボランティアを行う際に必要な支援〔複数回答〕
(障害者団体 Q8-2、事業所 Q9-2)

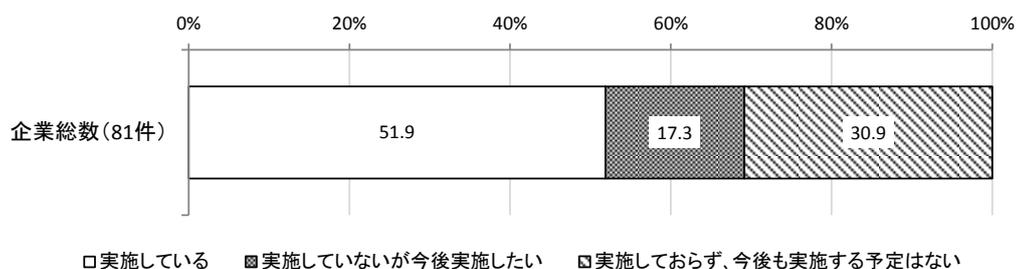


4 企業の回答の特徴

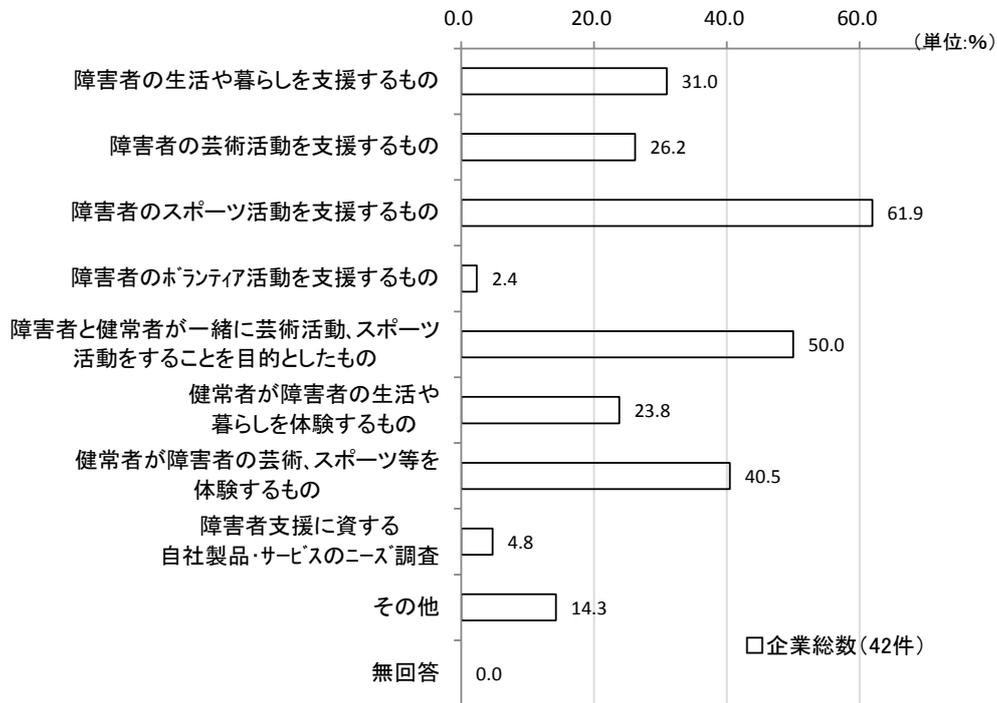
(1) 障害者を主な対象やテーマとしたイベントやプログラム

企業においては、81社の51.9%（42社）が障害者を主な対象やテーマとしたイベントやプログラムを実施しており、その42社のうち「障害者のスポーツ活動を支援するもの」が61.9%（26社）、「障害者と健常者が一緒に芸術活動、スポーツ活動をするもの」が50.0%（21社）であった。また、文化、芸術活動では、少数ではあるが「障害者の芸術活動を支援する」イベントやプログラムを実施する企業が見られる（42社中26.2%、11社）。一部の企業ではあるが、障害者がスポーツや芸術活動を行う機会の提供が行われている。

図表47 【企業】障害者を主な対象やテーマとしたイベント等の実施状況〔単数回答〕(Q6)

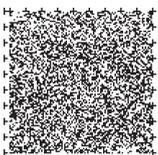
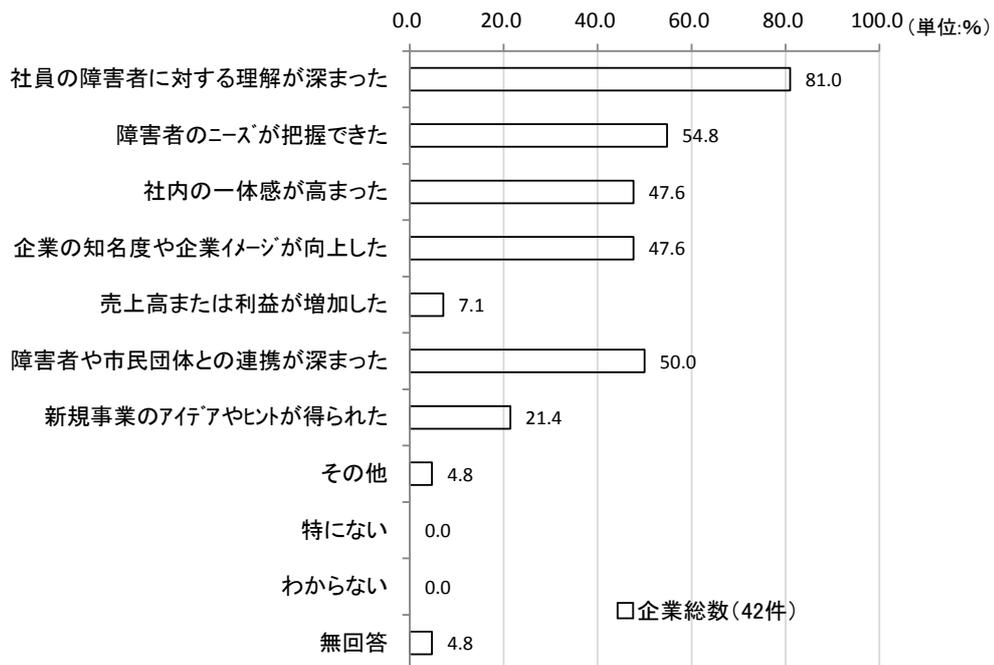


図表48 【企業】障害者を主な対象やテーマとして実施したイベント等〔複数回答〕(Q6-1)



障害者を主な対象やテーマとしたイベントやプログラムを実施したことにより、どのような効果があったかについて、「社員の障害者に対する理解が深まった」の割合が最も高く81.0% (34社) となっている。次いで、「障害者のニーズが把握できた」が54.8% (23社) となっている。

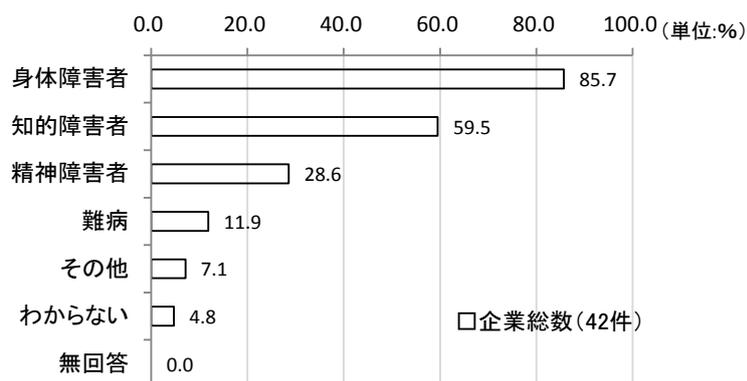
図表49 【企業】障害者を対象やテーマとしたイベント等実施による効果〔複数回答〕(Q6-6)



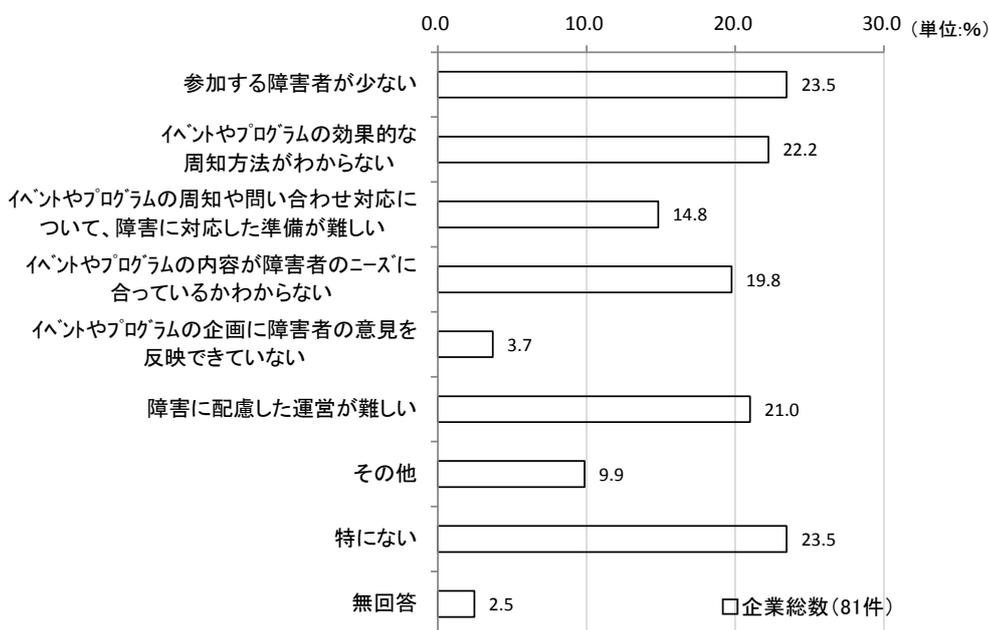
ただし、参加した障害者の障害種別は、身体障害者（85.7%、36社）、知的障害者（59.5%、25社）が多く、精神障害者（28.6%、12社）、難病（11.9%、5社）は比較的少ない。

また、「参加する障害者が少ない」（23.5%）、「イベントやプログラムの効果的な周知方法がわからない」（22.2%）、「障害に配慮した運営が難しい」（21.0%）、「イベントやプログラムの内容が障害者のニーズに合っているかわからない」（19.8%）といった課題が挙げられている。

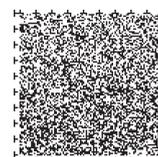
図表50 【企業】参加した障害者の種別〔複数回答〕(Q6-4)



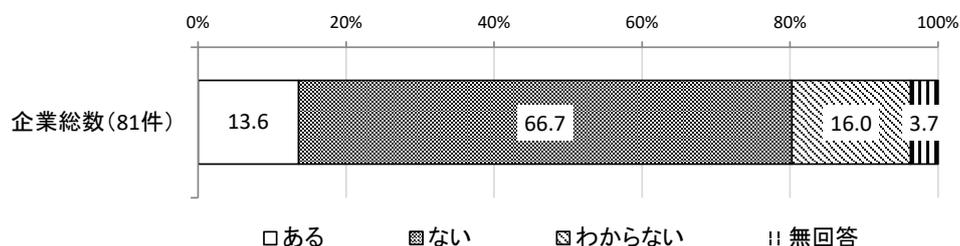
図表51 【企業】障害者を対象やテーマとしたイベント等実施時の課題〔複数回答〕(Q7)



企業における障害者のボランティア活動を支援する動きは活発でなく、障害者を主な対象やテーマとしたイベントやプログラムで「障害者のボランティア活動を支援するもの」を実施した企業は1社のみだった（42社中、2.4%）。この1年間で回答企業が実施したイベントやプログラム（障害者を主なテーマとしたものも、そうでないものも含む。）で障害者がボランティアとして関わった実績がある企業の割合も13.6%であった。



図表52 【企業】 イベント等に障害者がボランティアで運営に携わった実績〔単数回答〕(Q9)

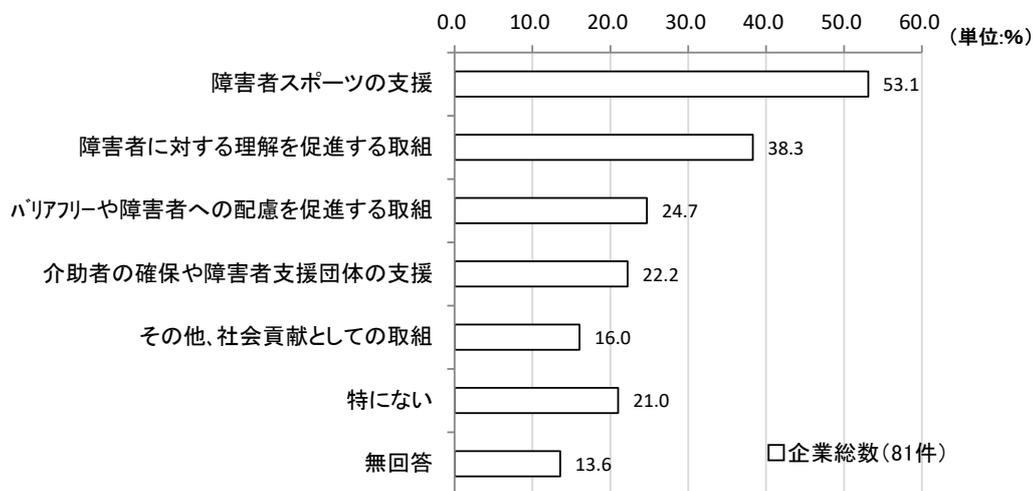


(2) 東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会のために取り組んでいること

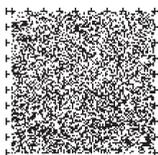
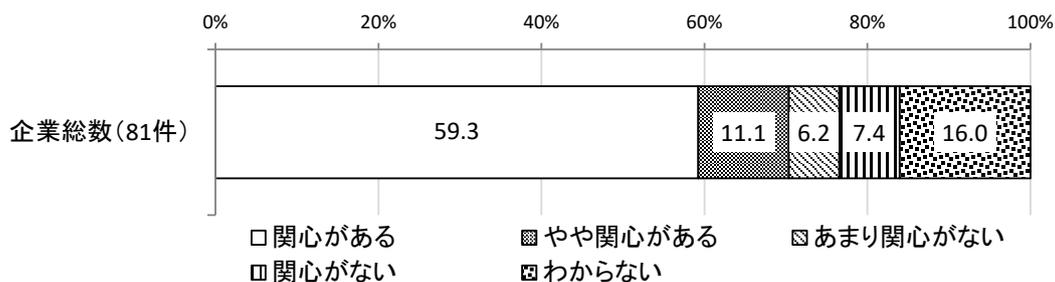
東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への障害者参画のため、企業が現在取り組んでいることについては、「障害者スポーツの支援」(53.1%)、「障害者に対する理解を促進する取組」(38.3%)の順に割合が高く、今後協力したい取組も同様であった。

障害者スポーツの競技やアスリート等への支援への関心については、約7割の企業が関心を持っており(関心がある59.3%、やや関心がある11.1%)、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会、障害者スポーツに対する企業の関心の高さが明らかになった。

図表53 【企業】 東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会への障害者参画に向けた現在の取組〔複数回答〕(Q12)



図表54 【企業】 障害者スポーツの競技やアスリート等への支援への関心〔単数回答〕(Q14)



5 今後の取組に向けて

(1) 障害者等と企業等とのニーズのマッチング

今回の調査では、障害者等の 68.9%がこの 1 年間にスポーツや運動を行っている一方、必要な支援として、「適切な指導者」(25.5%)、「一緒に行う仲間」(19.5%) 等が比較的多く挙げられた。

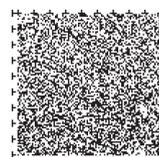
また、この 1 年間に文化、芸術活動を行っていない人が 29.0%、今までに何らかのボランティア活動に参加したことがある人が 31.5%と、文化、芸術活動、ボランティア活動の機会も十分でない。

企業調査の結果をみると、51.9% (42 社) が、障害者を主な対象やテーマとして実施したイベントを実施しているものの、「参加する障害者が少ない」(23.5%)、「イベントやプログラムの効果的な周知方法がわからない」(22.2%)、「障害に配慮した運営が難しい」(21.0%)、「イベントやプログラムの内容が障害者のニーズに合っているか分からない」(19.8%) といった課題が挙げられている。一方、障害者を主な対象やテーマとしたイベントやプログラムを実施した企業の 81.0%が、実施の効果として「社員の障害者に対する理解が深まった」と回答しており、こうした取組が障害者等への理解を深め、社会参加を促進するために有効であることが推察される。

このような現状を踏まえ、今後、障害者等がスポーツや運動、文化、芸術活動、及びボランティア活動を行う機会を増やし、障害者等の社会参加を促進するためには、障害者等及び障害者団体、事業所と企業をつなぎ、それぞれの担当者がそれぞれのニーズや課題を伝え合い、情報交換をしたり、助言をし合ったりできる関係を構築することは有効である。そのために、関係者が定期的に集まる機会（例：連絡会の開催）を設けること、またその場を活用して、障害者等及び障害者団体、事業所のニーズ、及び企業が障害者支援に関する CSR 活動を進める上で抱えている課題や必要としている助言を丁寧に引き出し、つないでいくことが重要である。

また、企業が、障害者等のスポーツや運動、文化、芸術活動、あるいはボランティア活動を支援したいと考えたとしても、実施内容や手順について参考になる情報がないために、取組を始められないことが考えられる。また、既に取組を進めている企業にとっても、他企業の取組を知ることは今後の戦略を策定する上で有用なことと考えられる。

そこで、先進事例を収集し、ホームページ等で公開することによって、先進的に取り組む企業を評価するとともに、情報提供を図ることや、セミナーや研修の開催により、これから取組を始める企業にノウハウを提供する方法も考えられる。

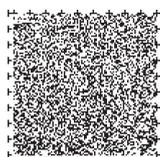


(2) 指導者の育成・マッチング

障害者等がスポーツや運動を行う際に必要な支援として、障害者等、障害者団体、事業所のいずれからも「適切な指導者」を求める回答が多かった。現在は、障害者団体や事業所の職員や家族が指導を行っている例が多く、有資格者が指導している例は少なかった。

同様の傾向が文化、芸術活動についてもみられ、障害者等の余暇やスポーツ全般において指導者不足の傾向がみられる。

安全面及び指導の質の面の両方から、適切な指導者は欠かせない。一部の競技性の高いスポーツや専門的な文化、芸術だけでなく、障害者等が身近な地域で気軽にスポーツや運動、文化、芸術活動を楽しめるよう、指導者の育成、確保に努め、障害者団体や事業所に紹介する仕組みを設けることが求められる。具体的には、スポーツの競技団体や大学、芸術家の団体、あるいは企業に周知を図り、より障害者等への関心を高める取組が必要である。



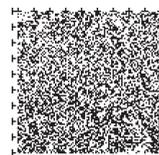
(3) ボランティアに関する情報提供等

これまで何らかのボランティア活動に参加したことのある障害者等は 31.5%で、今後何らかのボランティア活動に参加したい障害者等も同程度の割合であった (32.1%)。東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会で「ボランティアとして関わりたい」と回答した障害者等の割合は約 1 割 (東京 2020 オリンピック 10.0%、東京 2020 パラリンピック 9.6%) にとどまったが、背景には、これまでに経験のないイベントでかつ実施までに期間があること、どのようなボランティアができるのか分からないなど具体的なイメージがわからないこと等があることも考えられる。

ボランティアの内容については、これまでの経験も今後の参加意向についても、イベントの準備関係を挙げる障害者等が多く、一度経験したものを思い浮かべ、再度やってみたいと思う傾向がみられた。

また、必要な支援としては、情報提供を求める意見が多い。誰にでも分かりやすい表現方法に配慮しつつ、様々なボランティア活動の情報を提供すれば、経験のない活動内容も含めて関心が高まり、障害者等によるボランティア活動が広まると考えられる。

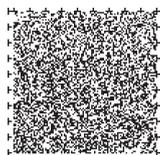
他方、現在のところ、障害者団体や事業所は、ボランティアに参加する当事者を支援することは行うが、障害者団体として、あるいは事業所としての取組には積極的ではない。また、企業の取組に障害者等がボランティアとして参加することも少ない。今後、企業、あるいは障害者団体や事業所に、障害者等のボランティア活動に関する理解を求める取組や、ボランティア活動に参加する際の支援 (例：会場までの送迎等) の検討が求められる。



(4) 情報提供の充実

障害者等の活動全般について、また特にボランティア活動について、情報提供の充実を求める意見が多い。最近ではインターネットを用いる人も増えているが、具体的な情報入手先はまだテレビ等が多く、通信手段としてファックスを求める回答も多い。

また、コミュニケーションの手段は障害の種別によって多様であり、平成 28 年 4 月に施行された障害者差別解消法も踏まえ、誰もが必要な情報にアクセスできるよう、多様な障害にあわせた情報提供の方法を都度検討するとともに、様々な場面で誰もが分かりやすい説明を心がけることが重要である。



社会参加に関する障害者等の意識調査報告書【概要版】

平成 29 年 3 月発行

登録番号(28)49

発行／東京都福祉保健局障害者施策推進部

〒163-8001 東京都新宿区西新宿二丁目 8 番 1 号

電話 03-5320-4147 (直通)

FAX 03-5388-1413

調査委託／三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社

